Vládní návrh

**ZÁKON**

ze dne ...... 2020

**o výrobcích s ukončenou životností**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ USTANOVENÍ

Hlava I

Úvodní ustanovení

§ 1

Předmět úpravy

(1) Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie[[1]](#footnote-1)), zároveň navazuje na přímo použitelné předpisy Evropské unie[[2]](#footnote-2)) a upravuje

1. pravidla pro předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků,
2. práva a povinnosti výrobců při uvedení vybraných výrobků na trh,
3. práva a povinnosti osob při nakládání s výrobky s ukončenou životností a
4. působnost správních orgánů v oblasti předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a v oblasti nakládání s výrobky s ukončenou životností.

*CELEX 32008L0098*

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32006L0066*

*CELEX 32013L0056*

*CELEX 32000L0053*

*CELEX 32018L0851*

*CELEX 32018L0849*

§ 2

Působnost zákona

(1) Tento zákon se vztahuje na vybrané výrobky bez ohledu na to, zda jsou na trh uváděny samostatně nebo jako součást či příslušenství jiných výrobků, od jejich výroby a uvedení na trh až po zpracování odpadu z nich vzniklého.

(2) Nestanoví-li tento zákon jinak, použije se na předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a na nakládání s výrobky s ukončenou životností zákon o odpadech.

(3) Tento zákon se nevztahuje na

1. elektrozařízení nezbytná pro ochranu bezpečnostních zájmů České republiky, včetně zbraní, střeliva a munice určených pro potřeby bezpečnostních nebo ozbrojených sborů a dalšího vojenského materiálu určeného výlučně k bezpečnostním nebo vojenským účelům,
2. elektrozařízení navržená a nainstalovaná jako součást jiného zařízení, které nespadá do působnosti tohoto zákona, jestliže mohou plnit svou funkci pouze jako součást tohoto zařízení a nejde-li o světelné zdroje nebo solární panely,

1. elektrozařízení určená pro vyslání do vesmíru,
2. velká stacionární průmyslová soustrojí,
3. velké pevné instalace, s výjimkou zařízení, které není specificky navrženo a nainstalováno jako součást těchto instalací,
4. nesilniční pojízdné stroje určené výlučně k profesionálnímu použití,
5. elektrozařízení specificky určená výhradně pro účely výzkumu a vývoje, která nejsou běžně dostupná pro spotřebitele,
6. zdravotnické prostředky, pokud se očekává, že budou před ukončením životnosti zdrojem nákazy, a aktivní implantabilní zdravotnické prostředky,
7. výbušniny,
8. baterie nebo akumulátory používané v zařízeních

1. souvisejících s ochranou bezpečnostních zájmů České republiky, včetně zbraní, střeliva a munice určených pro potřeby bezpečnostních nebo ozbrojených sborů a v dalším vojenském materiálu, s výjimkou výrobků, které nejsou určeny výlučně k bezpečnostním nebo vojenským účelům, nebo

2. určených pro vyslání do vesmíru a

1. vozidla ozbrojených sil.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32006L0066*

§ 3

Základní pojmy

(1) Pro účely tohoto zákona se rozumí

1. vybraným výrobkem elektrozařízení, baterie nebo akumulátor, pneumatika nebo vozidlo,
2. výrobkem s ukončenou životností vybraný výrobek, který se stal odpadem,
3. elektrozařízením elektrické nebo elektronické zařízení, jehož správná funkce závisí na elektrickém proudu nebo na elektromagnetickém poli, nebo zařízení k výrobě, přenosu a měření elektrického proudu nebo elektromagnetického pole, které je určeno pro použití při napětí nepřesahujícím 1000 V pro střídavý proud a 1500 V pro stejnosměrný proud,
4. odpadním elektrozařízením elektrozařízení, které se stalo odpadem, včetně všech jeho komponentů, konstrukčních a spotřebních dílů,
5. odpadním elektrozařízením pocházejícím z domácností odpadní elektrozařízení pocházející z domácností nebo svým charakterem a množstvím jim podobná odpadní elektrozařízení pocházející od právnických osob a podnikajících fyzických osob;   
   o odpadní elektrozařízení pocházející z domácností jde vždy, bylo-li elektrozařízení předtím, než se stalo výrobkem s ukončenou životností, možné použít jak v domácnostech, tak i jinými konečnými uživateli,
6. baterií nebo akumulátorem zdroj elektrické energie generované přímou přeměnou chemické energie, který se skládá z jednoho nebo více primárních článků neschopných opětovného nabití, nebo z jednoho nebo více sekundárních článků schopných opětovného nabití,
7. odpadní baterií nebo akumulátorem baterie nebo akumulátor, které se staly odpadem,
8. pneumatikou pružná součást sestavy kola, která je z přírodního nebo syntetického kaučuku a vyztužujících materiálů bez ráfku, s výjimkou kola k použití na zařízeních tažených či tlačených osobou, která jde pěšky, na jízdním kole nebo na osobním zdravotnickém prostředku či na rehabilitační nebo kompenzační pomůcce,
9. odpadní pneumatikou pneumatika, která se stala odpadem,
10. vozidlem silniční motorové vozidlo podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích,
11. vozidlem s ukončenou životností vozidlo, které se stalo odpadem,
12. výrobcem výrobce elektrozařízení, výrobce baterií nebo akumulátorů, výrobce pneumatik nebo výrobce vozidel,
13. výrobcem elektrozařízení
14. podnikatel usazený v České republice, který bez ohledu na způsob prodeje, včetně použití prostředků komunikace na dálku[[3]](#footnote-3)) pod jménem, ochrannou známkou nebo jiným označením s ním nezaměnitelně spojeným (dále jen „vlastní značka“) vyrábí a uvádí na trh elektrozařízení nebo si elektrozařízení nechává vyrobit či navrhnout a uvádí je pod vlastní značkou na trh,
15. podnikatel usazený v České republice, který bez ohledu na způsob prodeje, včetně použití prostředků komunikace na dálku3) pod vlastní značkou uvádí do oběhu elektrozařízení vyrobená jinými dodavateli, neobjevuje-li se na nich vlastní značka osoby podle bodu 1; uvedení elektrozařízení výrobcem do oběhu podle tohoto ustanovení se považuje pro účely tohoto zákona za jeho uvedení na trh,
16. podnikatel usazený v České republice, který bez ohledu na způsob prodeje, včetně použití prostředků komunikace na dálku3) uvádí elektrozařízení nabytá z jiného státu na trh, nebo
17. podnikatel, který uvádí elektrozařízení na trh jejich dodáním prostřednictvím prostředků komunikace na dálku3) přímo konečným uživatelům do České republiky z jiného státu, kde je usazen,
18. výrobcem baterií nebo akumulátorů podnikatel, který bez ohledu na způsob prodeje, včetně použití prostředků komunikace na dálku3), uvádí na trh v rámci svého podnikání baterie nebo akumulátory, včetně baterií nebo akumulátorů zabudovaných do vozidel, elektrozařízení nebo do jiných výrobků nebo k nim přiložených,
19. výrobcem pneumatik podnikatel, který bez ohledu na způsob prodeje, včetně použití prostředků komunikace na dálku3), uvádí na trh v rámci svého podnikání pneumatiky nebo funkční celky, jejichž součástí nebo příslušenstvím jsou pneumatiky, nejde-li o osobu, která uvádí na trh pouze pneumatiky přímo určené k dalšímu uvedení na jakýkoliv jiný trh mimo Českou republiku jako součást či příslušenství funkčního celku,
20. výrobcem vozidel osoba vyrábějící vozidla nebo akreditovaný zástupce podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, kteří v rámci svého podnikání uvádějí vozidla na trh,
21. zpětným odběrem odebírání odpadních elektrozařízení, odpadních baterií nebo akumulátorů nebo odpadních pneumatik od konečných uživatelů, popřípadě od jiných osob v místě určeném výrobcem nebo jejich odebírání posledním prodejcem,
22. místem zpětného odběrumísto určené výrobcem, ve kterém jsou zpětně odebírány výrobky s ukončenou životností,
23. veřejným místem zpětného odběrumísto zpětného odběru, které je celoročně bez omezení přístupné každému konečnému uživateli v určenou provozní dobu,
24. zpracováním jakákoliv činnost prováděná po převzetí výrobku s ukončenou životností za účelem využití, včetně přípravy k opětovnému použití, odstranění nebo úpravy před využitím nebo odstraněním výrobku s ukončenou životností, jeho součástí nebo látek a materiálů v něm obsažených, v zařízení k tomu určeném,
25. zpracovatelem podnikatel, který je podle tohoto zákona oprávněn ke zpracování výrobků s ukončenou životností,
26. systémem zpětného odběru síť míst zpětného odběru a zařízení ke zpracování výrobků s ukončenou životností a smluvní vztahy mezi jejich provozovateli a výrobci nebo provozovateli kolektivního systému, jejichž cílem je zajištění zpracování a využití zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností,
27. individuálním systémem systém zpětného odběru vytvořený a provozovaný samostatně, svým jménem a na vlastní náklady jedním výrobcem,
28. kolektivním systémem systém zpětného odběru vytvořený výhradně výrobci elektrozařízení, výrobci baterií nebo akumulátorů, výrobci pneumatik nebo provozovateli solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, a provozovaný právnickou osobou odlišnou od výrobce nebo provozovatele solární elektrárny, která je oprávněna k provozování kolektivního systému,
29. provozovatelem kolektivního systému právnická osoba, která provozuje kolektivní systém na základě oprávnění vydaného podle tohoto zákona.

(2) Pro účely tohoto zákona se dále rozumí

1. členským státem členský stát Evropské unie nebo jiný smluvní stát Dohody o Evropském hospodářském prostoru,
2. uvedením na trh první úplatné nebo bezúplatné dodání vybraného výrobku na území České republiky v rámci podnikání jeho výrobcem nebo osobou, která jej nabyla z jiného členského státu, k distribuci, spotřebě nebo použití nebo dovoz výrobku za účelem podnikání,
3. uvedením do oběhu každé úplatné nebo bezúplatné dodání vybraného výrobku na území České republiky k distribuci, spotřebě nebo použití po jeho uvedení na trh,
4. dovozem propuštění vybraného výrobku ze země mimo Evropskou unii na území České republiky do celního režimu volného oběhu,
5. distributorem osoba, která v dodavatelském řetězci v rámci svého podnikání uvádí vybraný výrobek do oběhu,
6. posledním prodejcem osoba, která bez ohledu na způsob prodeje, včetně použití prostředků komunikace na dálku3), dodává v rámci svého podnikání konečnému uživateli na území České republiky
7. vybrané výrobky,
8. vozidla, elektrozařízení, pneumatiky nebo jiné výrobky, do nichž jsou zabudovány nebo k nimž jsou přiloženy baterie nebo akumulátory, nebo
9. vozidla nebo jiné funkční celky, jejichž součástí nebo příslušenstvím jsou pneumatiky,
10. konečným uživatelem osoba užívající vybraný výrobek než se stal odpadem a před jeho odevzdáním osobě oprávněné k jeho převzetí podle tohoto zákona,
11. osobou usazenou v členském státě osoba, která má na území členského státu sídlo, organizační složku, pobočku, stálou provozovnu nebo stálé zastoupení,
12. fotovoltaickým článkem článek tvořený polovodičovými nebo organickými prvky, které mění energii slunečního záření v energii elektrickou,
13. solárním panelem elektrozařízení tvořené fotovoltaickými články a určené k přímé výrobě elektřiny ze slunečního záření,
14. odpadním solárním panelem solární panel, který se stal odpadem,
15. solární elektrárnou výrobna elektřiny, která využívá k výrobě elektřiny solární panely,
16. provozovatelem solární elektrárny držitel licence na výrobu elektřiny podle energetického zákonav solární elektrárně nebo osoba, která v souladu s energetickým zákonem vyrábí elektřinu v solární elektrárně bez takové licence,
17. velkým stacionárním průmyslovým soustrojím soustava velkých rozměrů složená ze strojů, zařízení nebo součástí, které fungují společně k určitému účelu, jsou trvale instalovány a demontovány odbornými zaměstnanci na určitém místě a jejich použití a údržba jsou vyhrazeny odborným zaměstnancům v prostorách pro průmyslovou výrobu nebo výzkum a vývoj,
18. velkou pevnou instalací soustava velkých rozměrů složená z několika typů přístrojů a popřípadě dalších zařízení, které jsou montovány, instalovány a demontovány odbornými zaměstnanci, jsou určeny ke stálému použití jako součást budovy nebo konstrukce na předem určeném místě vyhrazeném k tomuto účelu a mohou být nahrazeny pouze zařízením specificky určeným k témuž účelu,
19. nesilničním pojízdným strojem určeným výlučně k profesionálnímu použití stroj s vlastním zdrojem energie, jehož provoz vyžaduje při práci buď mobilitu, nebo souvislý či částečně souvislý pohyb mezi sledem pevných pracovních míst a který je určen výlučně k profesionálnímu použití,
20. ekomodulací zohlednění dopadu vybraného výrobku na životní prostředí, zejména jeho opětovné použitelnosti, recyklovatelnosti, obsahu nebezpečných látek a plnění požadavků stanovených jinými právními předpisy[[4]](#footnote-4)), při určování výše peněžního příspěvku provozovatelem kolektivního systému pro jednotlivý vybraný výrobek nebo soubor podobných vybraných výrobků, hrazeného výrobcem za účelem zajištění plnění povinností zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností podle tohoto zákona.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32006L0066*

*CELEX 32000L0053*

*CELEX 32008L0098*

*CELEX 32018L0851*

Hlava II

Základní povinnosti

Díl 1

Všeobecné povinnosti

§ 4

Předání výrobku s ukončenou životností

Každý, kdo se zbavuje výrobku s ukončenou životností, je povinen jej předat pouze osobě oprávněné k jeho převzetí. Jiným osobám smí být výrobek s ukončenou životností předán, pouze jde-li o předání nezbytného množství kusů pro účely vědy a výzkumu, předání k muzejním účelům nebo pro účely umělecké, tvůrčí nebo sběratelské činnosti.

§ 5

Podmínky týkající se ohlašování podle zákona o odpadech

Výrobky s ukončenou životností se nezapočítávají do objemu produkce a nakládání s odpady, který je rozhodný pro plnění ohlašovacích povinností podle zákona o odpadech[[5]](#footnote-5)).

Díl 2

Předcházení vzniku odpadu při výrobě a uvedení vybraných výrobků na trh

§ 6

Povinnosti při výrobě vybraných výrobků

(1) Ten, kdo vyrábí vybrané výrobky, je povinen je navrhovat a konstruovat tak, aby

1. byly snadno demontovatelné,
2. nebezpečné látky v nich obsažené neunikaly do okolí,
3. bylo možné z nich nebezpečné látky vyjmout a
4. bylo usnadněno jejich využití po ukončení jejich životnosti.

(2) Ten, kdo vyrábí vybraný výrobek, jej musí dále při zohlednění jeho celého životního cyklu navrhovat a konstruovat tak, aby

1. z materiálů, použitých při jeho výrobě, bylo co nejvíce materiálů recyklovatelných,
2. při jeho výrobě a spotřebě byl minimalizován vznik odpadu, zejména nebezpečného,
3. po jeho použití byla umožněna jeho oprava, repase nebo renovace a opětovné použití, je-li to s ohledem na povahu výrobku možné, a
4. po ukončení jeho životnosti byla umožněna jeho recyklace nebo jiné využití, včetně využití jeho součástí a získaných materiálů, v souladu s tímto zákonem, zákonem o odpadech a jinými právními předpisy na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

*CELEX 32008L0098*

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32000L0053*

*CELEX 32018L0851*

§ 7

Povinnosti při uvedení vybraných výrobků na trh

(1) Výrobce smí uvádět na trh pouze takové vybrané výrobky, které splňují požadavky tohoto zákona. Požadavky na vybrané výrobky vyplývající z jiných právních předpisů upravujících technické požadavky na výrobky a jejich bezpečnost4), právních předpisů upravujících požadavky na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie[[6]](#footnote-6)) a právních předpisů na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví[[7]](#footnote-7)) nejsou tímto zákonem dotčeny.

(2) Výrobce, který uvádí na trh vybrané výrobky, je povinen uvádět v průvodní dokumentaci výrobku, na obalu, v návodu k použití nebo jinou vhodnou formou informace o způsobu zpětného odběru nebo sběru, opětovného použití, využití nebo odstranění výrobku s ukončenou životností.

*CELEX 32008L0098*

ČÁST DRUHÁ

ELEKTROZAŘÍZENÍ, BATERIE NEBO AKUMULÁTORY A PNEUMATIKY

Hlava I

Společná ustanovení

§ 8

Působnost

(1) Ustanovení této části upravují práva a povinnosti výrobců a dalších osob týkající se zpětného odběru, některá další navazující práva a povinnosti a způsob plnění povinností výrobců stanovených tímto zákonem, pokud jde o odpadní elektrozařízení, odpadní baterie nebo akumulátory a odpadní pneumatiky.

(2) Ustanovení této části se nepoužijí na výrobce vozidel, vozidla s ukončenou životností a elektrozařízení, které jsou dopravními prostředky pro přepravu osob nebo zboží, s výjimkou elektrických dvoukolových vozidel, pro která nebylo uděleno schválení typu podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

(3) Zákon o odpadech se nepoužije při nakládání s výrobky s ukončenou životností od okamžiku jejich zpětného odběru do okamžiku jejich předání zpracovateli nebo k přeshraniční přepravě podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o přepravě odpadů[[8]](#footnote-8)).

*CELEX 32012L0019*

§ 9

**Způsoby plnění povinností výrobcem**

Výrobce plní povinnosti stanovené tímto zákonem pro zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění výrobků s ukončenou životností, informování konečného uživatele o zpětném odběru a další povinnosti s tím související

1. v individuálním systému, nebo
2. v kolektivním systému, a to na základě písemně uzavřené smlouvy o zajištění plnění povinností zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností (dále jen „smlouva o kolektivním plnění“) s provozovatelem kolektivního systému; odpovědnost výrobce za plnění těchto povinností nezaniká, pokud provozovatel kolektivního systému jejich plnění nezajistí.

*CELEX 32012L0019*

§ 10

Odpovědnost distributora

Nepochází-li vybraný výrobek od výrobce, který je zapsán v Seznamu výrobců, nebo namísto kterého je v Seznamu zapsán pověřený zástupce, má práva a povinnosti výrobce stanovené tímto zákonem distributor tohoto výrobku.

§ 11

Pověřený zástupce

(1) Není-li výrobce usazen v České republice, je oprávněn si za účelem plnění povinností stanovených tímto zákonem určit pověřeného zástupce na základě písemné smlouvy.

(2) Pověřeným zástupcem může být pouze osoba oprávněná k podnikání, která je usazená v České republice.

(3) Pověřeným zástupcem nelze určit provozovatele kolektivního systému. Plnění povinností výrobce pověřeným zástupcem v kolektivním systému tím není dotčeno.

(4) Pověřený zástupce plní všechny povinnosti výrobce stanovené tímto zákonem.

*CELEX 32012L0019*
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Hlava II

Zpětný odběr

§ 12

Zajištění zpětného odběru výrobků s ukončenou životností

(1) Výrobce je povinen zajistit na vlastní náklady zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a jejich následné zpracování a využití nebo odstranění za podmínek stanovených tímto zákonem. V případě, že je zpětný odběr zajišťován ve spolupráci s provozovatelem místa zpětného odběru, musí mezi touto osobou a výrobcem být uzavřena písemná smlouva o zřízení místa zpětného odběru.

(2) Vyžaduje-li tento zákon, aby výrobce nebo poslední prodejce zajistil zpětný odběr výrobků s ukončenou životností bezplatně nebo bez nároku na úplatu, nesmí být konečnému uživateli účtovány jakékoliv náklady či jiné platby, které přímo či nepřímo souvisejí se zpětným odběrem. Tím není dotčena možnost finanční motivace konečného uživatele ve formě úplaty nebo jiné pobídky, aby odevzdal výrobek s ukončenou životností do systému zpětného odběru nebo jej odevzdal jiným způsobem, který tento zákon umožňuje.

(3) Výrobce nesmí vázat zpětný odběr výrobku s ukončenou životností na koupi nového výrobku.

(4) Odevzdává-li konečný uživatel, který je spotřebitelem, ke zpětnému odběru výrobek s ukončenou životností, u kterého je zjevné, že v důsledku demontáže není kompletní, nebo odevzdává-li pouze část, která byla z výrobku s ukončenou životností demontována, nesmí mu být za takový výrobek nebo jeho část nabídnuta nebo poskytnuta úplata nebo jiná pobídka.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32006L0066*

§ 13

Informování konečného uživatele a osvětová činnost

(1) Výrobce prostřednictvím distributorů zajistí, aby byl konečný uživatel vhodným a účinným způsobem informován o způsobu provedení zpětného odběru výrobků s ukončenou životností.

(2) Výrobce je povinen provádět osvětovou činnost zaměřenou na změnu spotřebitelského chování za účelem většího zapojení konečných uživatelů do systémů zpětného odběru a dosažení co nejvyšší úrovně zpětného odběru.

(3) Výrobce je v rámci osvětové činnosti povinen informovat konečné uživatele zejména prostřednictvím informačních kampaní o

1. předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků,
2. možnostech přípravy vybraných výrobků s ukončenou životností k opětovnému použití,
3. požadavku, aby výrobky s ukončenou životností byly odevzdávány na místech k tomu určených v souladu s tímto zákonem, zejména aby nebyly odstraňovány jako netříděný komunální odpad, a o negativních dopadech protiprávního zbavování se výrobků s ukončenou životností mimo místa určená k jejich odkládání na životní prostředí,
4. způsobu zajištění zpětného odběru a
5. dalších skutečnostech, o nichž informují konečné uživatele výrobci na základě § 63 nebo 82.

(4) Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) stanoví vyhláškou minimální rozsah a způsob vedení informačních kampaní podle odstavce 3 a jejich zaměření na konkrétní cílové skupiny konečných uživatelů.
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§ 14

Předání a převzetí výrobku s ukončenou životností

(1) Konečný uživatel smí předat výrobek s ukončenou životností pouze na místo zpětného odběru nebo za podmínek stanovených tímto zákonem poslednímu prodejci, popřípadě jiné osobě určené výrobcem, nestanoví-li tento zákon jinak.

(2) Zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností se stává vlastnictvím provozovatele kolektivního systému nebo výrobce, který místo zpětného odběru zřídil, okamžikem jeho předání na místo zpětného odběru. Pokud je provozovatelů kolektivních systémů nebo výrobců, kteří zřídili místo zpětného odběru, více, řídí se nabývání vlastnictví jimi převzatých výrobků s ukončenou životností jejich dohodou.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba smí předat zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností za podmínek stanovených tímto zákonem pouze zpracovateli určenému výrobcem, nestanoví-li tento zákon jinak. Do předání zpracovateli nesmí být výrobek s ukončenou životností předmětem úpravy, využití nebo odstranění.

(4) K převzetí výrobku s ukončenou životností jsou oprávněni za podmínek stanovených tímto zákonem pouze provozovatel místa zpětného odběru, poslední prodejce nebo jiná osoba určená výrobcem, nestanoví-li tento zákon jinak.

*CELEX 32012L0019*

§ 15

Místa zpětného odběru

(1) Výrobce zřizuje za účelem splnění povinnosti zpětného odběru výrobků s ukončenou životností místa zpětného odběru.

(2) Výrobce je povinen informovat vhodným způsobem o jím zřízených místech zpětného odběru konečné uživatele. Tato povinnost se považuje za splněnou, pokud jde o veřejná místa zpětného odběru, o kterých výrobce vložil do Registru míst zpětného odběru (dále jen „Registr“) údaje podle § 19 odst. 4.

(3) Veřejným místem zpětného odběru nemůže být místo dodávky vybraného výrobku u konečného uživatele.

(4) Ministerstvo stanoví vyhláškou požadavky na shromažďovací prostředky a plochy v místech zpětného odběru a stavebně technické provedení míst zpětného odběru podle odstavce 1, pokud jde o výrobky s ukončenou životností s nebezpečnými vlastnostmi nebo s jejichž nakládáním mohou být spojena zdravotní či bezpečnostní rizika.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32006L0066*

§ 16

Spolupráce s obcemi

(1) Výrobce a obec mohou za účelem zřízení místa zpětného odběru uzavřít písemnou smlouvu o využití obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí. Touto smlouvou nesmí být sjednáno výhradní právo na využití obecního systému odpadového hospodářství pouze pro určité výrobce či výrobky s ukončenou životností; tím není dotčena možnost, aby obec s výrobcem, ve spolupráci s nímž zřídila místo zpětného odběru, sjednala nediskriminační podmínky pro umožnění využití obecního systému odpadového hospodářství dalšími výrobci.

(2) S výrobky s ukončenou životností, které byly zpětně odebrány v místě zpětného odběru zřízeném ve spolupráci s obcí, musí být nakládáno v souladu s tímto zákonem a odděleně od ostatního komunálního odpadu.

(3) Výrobce je povinen poskytnout obci, na jejímž území místo zpětného odběru zřídil, informace o množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností, včetně informací o jejich využití, pokud o to obec požádá.

§ 17

Způsob provedení zpětného odběru a nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností

(1) Způsob provedení zpětného odběru výrobků s ukončenou životností, jejich přeprava a předání zpracovateli nesmí ztížit opětovné použití těchto výrobků nebo jejich recyklaci, včetně jejich komponentů.

(2) Provozovatel místa zpětného odběru je povinen

1. předat zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností pouze zpracovateli určenému výrobcem, a to přímo nebo prostřednictvím dopravce,
2. nakládat s výrobky s ukončenou životností, které obsahují provozní kapaliny, náplně nebo součásti mající negativní vliv na životní prostředí nebo zdraví osob tak, aby nedošlo k jejich mechanickému poškození a úniku těchto látek do životního prostředí,
3. soustřeďovat a přepravovat výrobky s ukončenou životností, včetně jejich dočasného uložení, v souladu s požadavky stanovenými vyhláškou ministerstva,
4. zabezpečit výrobky s ukončenou životností po celou dobu jejich uložení v místě zpětného odběru před nežádoucím znehodnocením,
5. nakládat s výrobky s ukončenou životností odděleně od ostatních druhů odpadů, dochází-li k  soustřeďování ostatních druhů odpadů v tomtéž zařízení, ve kterém se nachází místo zpětného odběru,
6. vydat na požádání konečnému uživateli doklad o převzetí výrobků s ukončenou životností, který obsahuje identifikační údaje provozovatele, datum a místo převzetí a údaje o druhu, skupině a množství výrobků s ukončenou životností, nejde-li o místo zpětného odběru charakteru sběrné nádoby bez stálé obsluhy,
7. označit na náklady výrobce veřejné místo zpětného odběru nápisem upozorňujícím na možnost odevzdávání výrobků s ukončenou životností v rámci zpětného odběru, a to viditelně a čitelně na místě veřejně přístupném konečnému uživateli a s upřesněním výrobků s ukončenou životností, které jsou zpětně odebírány, a
8. vykázat údaje týkající se výrobku s ukončenou životností pouze jednou tak, aby nedocházelo ke zdvojování údajů.

(3) Provozovatel místa zpětného odběru, není-li zároveň zpracovatelem,

1. nesmí zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností rozebírat nebo do něj jinak zasahovat,
2. může odmítnout převzít výrobek s ukončenou životností v případě, že z důvodu kontaminace nebo závažného poškození výrobek ohrožuje zdraví osob, které zpětný odběr provádějí, nebo pokud obsahuje přidaný odpad,
3. může odmítnout převzít ke zpětnému odběru výrobky s ukončenou životností, jestliže vzhledem k množství a typu výrobků s ukončenou životností či jiným okolnostem lze mít důvodné pochybnosti, že jde o výrobky s ukončenou životností od konečného uživatele, a
4. může odmítnout převzít ke zpětnému odběru výrobky s ukončenou životností v množství, které přesahuje okamžitou kapacitu místa zpětného odběru.

(4) Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se ustanovení odstavce 1, odstavce 2 písm. a) až e) a odstavce 3 písm. a) obdobně na každou osobu, která se zpětně odebraným výrobkem s ukončenou životností nakládá do okamžiku jeho předání zpracovateli.

(5) Výrobce je povinen zajistit, aby konečný uživatel měl možnost odevzdat výrobek s ukončenou životností, jehož převzetí provozovatel místa zpětného odběru odmítl v souladu s tímto zákonem, a to v jiném místě zpětného odběru nebo jím určenému zpracovateli. O této možnosti, včetně uvedení určeného místa nebo osoby, je provozovatel místa zpětného odběru povinen konečného uživatele bez zbytečného odkladu informovat. Výrobce je povinen poskytnout provozovateli místa zpětného odběru informace o místech zpětného odběru nebo osobách, jimž lze takový výrobek s ukončenou životností odevzdat.

*CELEX 32012L0019*
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§ 18

Práva a povinnosti posledních prodejců

(1) Nestanoví-li tento zákon jinak, je poslední prodejce oprávněn zpětně odebírat pouze výrobky s ukončenou životností podobného typu a použití jako vybrané výrobky, které dodává konečnému uživateli, ať už samostatně nebo jako součást či příslušenství jiných výrobků. Zpětný odběr musí poslední prodejce vždy provádět bez nároku na úplatu od konečného uživatele.

(2) Poslední prodejce, který provádí zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a není zároveň provozovatelem místa zpětného odběru,

1. má práva a povinnosti provozovatele místa zpětného odběru stanovená v § 17 odst. 2 písm. b) až e) a v § 17 odst. 3,
2. je povinen předat bez zbytečného odkladu zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností do systému zpětného odběru, není-li stanoveno jinak, a
3. má právo požadovat, aby od něj zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností převzal ten výrobce, který ho uvedl na trh.

(3) Poslední prodejce, který jakýmkoliv způsobem, včetně použití prostředků komunikace na dálku3), prodává vybrané výrobky, je povinen písemně informovat konečného uživatele o způsobu zajištění zpětného odběru těchto výrobků po ukončení jejich životnosti.
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§ 19

Registr

(1) Registr je informačním systémem veřejné správy, který slouží k vedení údajů o místech zpětného odběru. Správcem Registru je ministerstvo.

(2) Registr je veřejně přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup, pokud jde o údaje vedené o veřejných místech zpětného odběru.

(3) V Registru se vedou tyto údaje:

1. jméno a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, provozovatele místa zpětného odběru,
2. adresa, číslo základní územní jednotky podle Číselníku obcí a Číselníku městských částí nebo obvodů a zeměpisné souřadnice místa zpětného odběru,
3. informace o výrobcích s ukončenou životností, které jsou zpětně odebírány, alespoň druh a skupinu vybraného výrobku, podskupinu podle § 59 odst. 2, jde-li o elektrozařízení, popřípadě maximální velikost nebo množství odebíraných výrobků s ukončenou životností,
4. indikativní údaj o provozní době místa zpětného odběru a
5. jméno, adresa sídla a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, výrobce nebo provozovatele kolektivního systému, který místo zpětného odběru zřídil.

(4) Výrobce je povinen vkládat dálkovým přístupem do Registru údaje uvedené v odstavci 3 písm. a) až d) a stejným způsobem tyto údaje aktualizovat, a to nejpozději do 30 dnů od okamžiku, kdy nastala skutečnost zakládající změnu údaje. V případě údajů podle odstavce 3 písm. a) výrobce vkládá a aktualizuje pouze identifikační číslo osoby.
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Hlava III

Seznam výrobců

§ 20

Zřízení Seznamu výrobců

(1) Seznam výrobců je informačním systémem veřejné správy, v němž jsou obsaženy údaje o výrobcích a pověřených zástupcích.

(2) Správcem Seznamu výrobců je ministerstvo.

(3) Seznam výrobců zahrnuje

1. Seznam výrobců elektrozařízení,
2. Seznam výrobců baterií nebo akumulátorů a
3. Seznam výrobců pneumatik.

(4) V rámci Seznamu výrobců elektrozařízení jsou vedeny hypertextové odkazy na obdobné informační systémy v jiných členských státech.
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§ 21

Návrh na zápis do Seznamu výrobců

(1) Návrh na zápis do Seznamu výrobců je povinen podat ministerstvu každý výrobce nejpozději v den, kdy poprvé uvedl vybrané výrobky na trh, bez ohledu na to, zda samostatně, nebo jako součást či příslušenství jiného výrobku.

(2) Pověřený zástupce podává do 30 dnů od udělení pověření svým jménem návrh na zápis do Seznamu výrobců namísto výrobce, jehož povinnosti podle tohoto zákona plní. Výrobce není povinen podat návrh na zápis do Seznamu, jestliže

1. je v Seznamu výrobců zapsán pověřený zástupce, nebo
2. pověřený zástupce podal návrh na zápis do Seznamu výrobců, na základě kterého dosud nebyl do Seznamu výrobců zapsán; to neplatí v případě, že bylo vydáno rozhodnutí podle § 22 odst. 3.

(3) Návrh na zápis do Seznamu výrobců se podává

1. v listinné podobě a současně na elektronickém nosiči dat, nebo
2. v elektronické podobě.

(4) Návrh na zápis do Seznamu výrobců obsahuje kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem

1. kontaktní údaje, a to telefonní spojení a adresu elektronické pošty, adresu internetových stránek, pokud existují, a daňové identifikační číslo, pokud bylo přiděleno, je-li navrhovatelem fyzická osoba,
2. kontaktní údaje, a to telefonní spojení, adresu elektronické pošty a jméno kontaktní osoby, adresu pracoviště kontaktní osoby, adresu internetových stránek, pokud existují, a daňové identifikační číslo, pokud bylo přiděleno, je-li navrhovatelem právnická osoba,
3. identifikační údaje zahraniční osoby, pokud žádost podává její pověřený zástupce, a písemné pověření, na jehož základě byl pověřený zástupce určen,
4. druh vybraných výrobků, které výrobce uvádí na trh, a v případě elektrozařízení, baterií nebo akumulátorů nebo pneumatik také jejich skupiny,
5. jde-li o elektrozařízení, údaj o tom, zda je elektrozařízení určeno k použití v domácnostech nebo mimo domácnosti,
6. značky vybraných výrobků,
7. použitý způsob prodeje,
8. podrobný popis způsobu zajištění zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností a informování konečných uživatelů a doklady o něm, včetně doložení zajištění plnění povinností výrobce stanovených tímto zákonem a
9. způsob zajištění financování činností podle písmene h) nejméně v rozsahu požadovaném tímto zákonem a doklady o něm.

(5) Povinnost podat návrh na zápis do Seznamu výrobců podle odstavců 1 a 2 se nevztahuje na výrobce nebo pověřeného zástupce, kteří plní své povinnosti pro všechny vybrané výrobky v kolektivním systému. Údaje o těchto výrobcích a pověřených zástupcích v rozsahu odstavce 4 písm. a) až g) vkládá do Seznamu výrobců dálkovým přístupem provozovatel kolektivního systému nejpozději do 30 dnů od uzavření smlouvy o kolektivním plnění.

(6) Ministerstvo stanoví vyhláškou formulář pro podání návrhu na zápis do Seznamu výrobců a způsob zajištění dálkového přístupu pro vkládání údajů do Seznamu výrobců podle odstavce 5.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32013L0056*

*CELEX 32019R0290*

§ 22

Zápis do Seznamu výrobců

(1) Ministerstvo zapíše výrobce nebo pověřeného zástupce do Seznamu výrobců do 30 dnů ode dne doručení návrhu, který splňuje všechny náležitosti uvedené v § 21 odst. 4, a nejpozději do 15 dnů od provedení zápisu oznámí tuto skutečnost navrhovateli.

(2) Nesplňuje-li návrh na zápis do Seznamu výrobců náležitosti uvedené v § 21 odst. 4 nebo údaje nebo doklady podle § 21 odst. 4 písm. h) nebo i) nejsou dostačující pro posouzení, zda je navrhovatelem zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem, vyzve ministerstvo navrhovatele, aby ve lhůtě, kterou zároveň určí a která nesmí být kratší než 15 pracovních dnů, návrh doplnil nebo upřesnil. Nedoplní-li nebo neupřesní-li navrhovatel svůj návrh ve stanovené lhůtě, provede ministerstvo zápis do Seznamu výrobců na základě dostupných údajů spolu s touto informací, a vznikne-li pochybnost, zda je navrhovatelem zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem, podá ministerstvo České inspekci životního prostředí (dále jen „inspekce“) podnět ke kontrole. Ustanovení odstavce 3 tím není dotčeno.

(3) Nejsou-li splněny podmínky stanovené tímto zákonem, za nichž je možné pověřeného zástupce určit, nebo jestliže navrhovatel nedoložil písemné pověření, na jehož základě byl jako pověřený zástupce určen, ministerstvo zápis pověřeného zástupce do Seznamu výrobců neprovede a vydá o tom rozhodnutí.

§ 23

Změny zapsaných údajů

(1) Osoba zapsaná v Seznamu výrobců provádí dálkovým přístupem změny údajů uvedených v § 21 odst. 4, s výjimkou údajů, jejichž změny provádí ministerstvo podle odstavce 5. Má-li ministerstvo pochybnost o správnosti, úplnosti nebo pravdivosti změněných údajů, vyzve do 30 pracovních dnů od provedení změny zapsanou osobu, aby správnost, úplnost nebo pravdivost údajů doložila. Vznikne-li v případě změny údajů podle § 21 odst. 4 písm. h) nebo i) pochybnost, zda je zapsanou osobou zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem, ministerstvo o tom zapsanou osobu vyrozumí a podá inspekci podnět ke kontrole.

(2) Ministerstvo provádí změny údajů zapsaných v Seznamu výrobců na základě

1. oznámení zapsané osoby v případě, že tato osoba nevyužila postupu podle odstavce 1,
2. dokladů předložených zapsanou osobou na výzvu ministerstva podle odstavce 1 věty druhé, nebo
3. vlastního zjištění.

(3) Změnu údajů je osoba zapsaná v Seznamu výrobců povinna provést podle odstavce 1 nebo oznámit ministerstvu do 30 dnů ode dne, kdy nastala skutečnost, která tuto změnu odůvodňuje.

(4) Ministerstvo provede změnu zápisu v Seznamu výrobců podle odstavce 2 do 30 dnů ode dne doručení oznámení nebo dokladů zapsané osoby nebo zjištění skutečností, které jsou důvodem ke změně zapsaných údajů. Provede-li ministerstvo změny zápisu v Seznamu výrobců na základě vlastního zjištění nebo neprovede-li změny zápisu v Seznamu výrobců na základě oznámení nebo dokladů předložených zapsanou osobou podle odstavce 1, vydá o tom rozhodnutí.

(5) Ministerstvo provádí na základě údajů získaných ze základních registrů[[9]](#footnote-9)) změny údajů zapsaných v Seznamu výrobců podle § 21 odst. 4 písm. a) a b), s výjimkou kontaktních údajů.

(6) Změny údajů o výrobcích a pověřených zástupcích, kteří plní své povinnosti v kolektivním systému, nebo jejich výmaz provede provozovatel kolektivního systému dálkovým přístupem do 30 dnů ode dne, kdy mu byla skutečnost, která změnu nebo výmaz odůvodňuje, výrobcem oznámena. Výrobce je povinen změnu údajů provozovateli kolektivního systému oznámit nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala. Ustanovení odstavce 1, odstavce 2 písm. a) a b) a odstavce 3 se v tomto případě nepoužijí.

(7) Ministerstvo stanoví vyhláškou způsob zajištění dálkového přístupu do Seznamu výrobců pro účely provádění změn a výmazu zapsaných údajů podle odstavců 1 a 6.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32013L0056*

§ 24

Vyřazení osoby ze Seznamu výrobců

(1) Osoba zapsaná v Seznamu výrobců je povinna oznámit ministerstvu, že zanikly důvody pro její zápis v Seznamu výrobců, do 30 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala. To platí i v případě, že výrobce nebo pověřený zástupce, kteří dosud plnili své povinnosti stanovené tímto zákonem v individuálním systému, uzavřou smlouvu o kolektivním plnění s provozovatelem kolektivního systému pro všechny vybrané výrobky uváděné na trh.

(2) Zánik důvodů pro zápis v Seznamu výrobců neoznamují ministerstvu výrobci a pověření zástupci, kteří plní své povinnosti pro všechny vybrané výrobky, které výrobce uvádí na trh nebo za které pověřený zástupce převzal odpovědnost, v kolektivním systému, nejde-li o případ podle odstavce 1 věty druhé.

(3) Ministerstvo na základě oznámení podle odstavce 1 nebo na základě vlastního zjištění osobu, u které zanikly důvody pro její zápis v Seznamu výrobců, ze Seznamu výrobců vyřadí. O vyřazení osoby ze Seznamu výrobců na základě vlastního zjištění vydá ministerstvo rozhodnutí; to neplatí, jde-li o osobu, která zemřela nebo zanikla. Ministerstvo vydá rozhodnutí i v případě, že nevyřadí ze Seznamu výrobců osobu, která učinila oznámení podle odstavce 1.

*CELEX 32013L0056*

§ 25

Řízení ve věcech Seznamu výrobců

(1) Vydání rozhodnutí podle § 22 odst. 3, § 23 odst. 4 a § 24 odst. 3 je prvním úkonem v řízení.

(2) Účastníkem řízení o vydání rozhodnutí podle § 22 odst. 3 je pouze navrhovatel. Účastníkem řízení o vydání rozhodnutí podle § 23 odst. 4 nebo § 24 odst. 3 je pouze osoba, které se změna nebo vyřazení ze Seznamu výrobců týká.

§ 26

Zveřejnění Seznamu výrobců

Ministerstvo zveřejňuje aktuální Seznam výrobců způsobem umožňujícím dálkový přístup v rozsahu

1. jméno a v případě právnické osoby též právní formu,
2. adresa sídla,
3. identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
4. druh vybraných výrobků a skupiny elektrozařízení, baterií nebo akumulátorů nebo pneumatik,
5. údaj o tom, zda je elektrozařízení určeno k použití v domácnostech nebo mimo domácnosti,
6. značky vybraných výrobků,
7. použitý způsob prodeje,
8. způsob plnění povinností výrobce podle § 9, včetně uvedení provozovatele kolektivního systému, jehož prostřednictvím jsou tyto povinnosti plněny,
9. údaj o tom, zda se jedná o výrobce nebo o pověřeného zástupce,
10. jméno nebo název zahraniční osoby, je-li v Seznamu výrobců zapsán její pověřený zástupce, a
11. evidenční číslo výrobce nebo pověřeného zástupce přidělené ministerstvem.

Hlava IV

Evidenční a ohlašovací povinnosti

§ 27

Evidence

(1) Výrobce je povinen vést evidenci

1. množství vybraných výrobků, které uvedl na trh, a to v hmotnostních jednotkách a kusech,
2. osob, které pro výrobce zajišťují zpětný odběr, přepravu, zpracování či jiné nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností v obdobném rozsahu údajů, jaký je stanoven v § 26 písm. a) až c); u osob, které pro výrobce zajišťují zpracování, se vede také identifikační číslo a adresa zařízení ke zpracování výrobků s ukončenou životností, a
3. toku zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností od místa zpětného odběru až po jejich konečné využití, včetně přípravy k opětovnému použití, nebo odstranění.

(2) Plní-li výrobce své povinnosti pro všechny vybrané výrobky, které uvádí na trh, v kolektivním systému, vede pouze evidenci podle odstavce 1 písm. a).

(3) Zajišťuje-li osoba podle odstavce 1 písm. b) zpětný odběr, přepravu, zpracování či jiné nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností pro výrobce a současně pro jiného výrobce nebo provozovatele kolektivního systému, je povinna vykázat údaje týkající se výrobku s ukončenou životností pouze jednou tak, aby nedocházelo ke zdvojování údajů.

(4) Ministerstvo stanoví vyhláškou rozsah a způsob vedení evidencí podle odstavce 1.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32018L0851*

§ 28

Roční zpráva

(1) Výrobce je povinen zpracovat roční zprávu o plnění povinností stanovených pro zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění výrobků s ukončenou životností za uplynulý kalendářní rok (dále jen „roční zpráva o výrobcích s ukončenou životností“) a tuto zprávu do 31. března následujícího kalendářního roku zaslat ministerstvu.

(2) Výrobce nemá povinnost podle odstavce 1, jestliže plní své povinnosti pro všechny vybrané výrobky, které uvádí na trh, v kolektivním systému.

(3) Ministerstvo stanoví vyhláškou obsahové náležitosti a rozsah roční zprávy   
o výrobcích s ukončenou životností.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32018L0851*

*CELEX 32019R0290*

§ 29

Uchovávání a kontrola údajů

Výrobce je povinen

1. uchovávat údaje z evidencí a roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností po dobu 7 let a
2. předložit v rámci kontroly na požádání inspekce dokumenty dokládající pravdivost a úplnost údajů uvedených v evidencích a v roční zprávě o výrobcích s ukončenou životností.

§ 30

Zveřejňování údajů

Ministerstvo zveřejňuje souhrnné údaje získané z ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností způsobem umožňujícím dálkový přístup. Souhrnné údaje budou zveřejněny nejpozději do 18 měsíců po skončení kalendářního roku, kterého se tyto údaje týkají.

Hlava V

Individuální systém

§ 31

Kauce

(1) Výrobce, který plní své povinnosti v individuálním systému, je povinen před uvedením vybraného výrobku na trh poskytnout dostatečnou kauci zajišťující nakládání s výrobky s ukončenou životností, nestanoví-li tento zákon jinak. Kauce je dostatečná, pokud dosahuje nejméně 20 % ročních nákladů daného výrobce na zajištění zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností. Jde-li o výrobce solárních panelů uvedených na trh ode dne 1. ledna 2013, musí kauce dosahovat minimálně výše určené způsobem stanoveným vyhláškou ministerstva.

(2) Výrobce poskytuje kauci složením peněžních prostředků na zvláštní vázaný účet, který je povinen za tím účelem zřídit v České republice u banky nebo u pobočky zahraniční banky se sídlem v členském státě Evropské unie.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32018L0851*

§ 32

Použití peněžních prostředků kauce

(1) Peněžní prostředky tvořící kauci mohou být použity pouze se souhlasem ministerstva k zajištění financování zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností, které výrobce uvedl na trh. Peněžní prostředky tvořící kauci nejsou součástí majetkové podstaty výrobce podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení a nelze je postihnout výkonem rozhodnutí a exekucí.

(2) Ministerstvo udělí na základě žádosti výrobce souhlas k čerpání peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu podle § 31 odst. 2, pokud výrobce prokáže, že kauce bude i po čerpání peněžních prostředků dostačovat k pokrytí financování zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění všech výrobků s ukončenou životností, které výrobce uvedl na trh a které nebyly dosud zpětně odebrány a využity nebo odstraněny.

(3) Žádost o souhlas k čerpání peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu lze podat nejvýše dvakrát za kalendářní rok za podmínky, že výrobce splnil povinnost zpracovat a zaslat ministerstvu roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností za uplynulý kalendářní rok. Údaje o stavu a čerpání peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu za uplynulý kalendářní rok uvádí výrobce v roční zprávě o výrobcích s ukončenou životností.

(4) Žádost výrobce o souhlas k čerpání peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu obsahuje

1. jméno, v případě právnické osoby též právní formu,
2. adresu sídla,
3. adresu elektronické pošty a telefon žadatele,
4. identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
5. evidenční číslo výrobce nebo pověřeného zástupce přidělené ministerstvem,
6. název a sídlo banky a sídlo její pobočky v České republice,
7. číslo zřízeného zvláštního vázaného účtu,
8. číslo účtu, na který mají být dané prostředky převedeny,
9. celkovou výši čerpaných peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu,
10. doklady o vynaložených nákladech na financování zpětného odběru, zpracování, využití a odstranění výrobků s ukončenou životností, a
11. výpis stavu peněžních prostředků uložených na zvláštním vázaném účtu, který není starší než 1 měsíc.

(5) Ministerstvo stanoví vyhláškou formulář pro podání žádosti o souhlas k čerpání peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32018L0851*

§ 33

Ukončení plnění povinností výrobce v individuálním systému

(1) Výrobce je povinen v případě, že zanikly důvody pro jeho zápis v Seznamu, předložit ministerstvu spolu s oznámením podle § 24 odst. 1 smlouvu o kolektivním plnění uzavřenou s provozovatelem kolektivního systému, na základě které provozovatel kolektivního systému odpovídá za zajištění splnění povinností zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností, které výrobce uvedl na trh a které nebyly dosud zpětně odebrány a využity nebo odstraněny. To neplatí, prokáže-li výrobce, že již zajistil splnění povinností výrobce podle § 65 odst. 1 písm. c), § 85 odst. 1 písm. b) nebo § 97 odst. 1 písm. b).

(2) Ustanovení odstavce 1 se použije obdobně pro pověřeného zástupce, je-li důvodem k jeho vyřazení ze Seznamu výrobců skutečnost, že výrobce přestal splňovat podmínky, na základě kterých se na něho podle tohoto zákona hledí jako na výrobce, nebo že pověřený zástupce uzavřel smlouvu o kolektivním plnění s provozovatelem kolektivního systému.

(3) Ministerstvo současně s vyřazením výrobce nebo pověřeného zástupce ze Seznamu výrobců vyzve banku nebo pobočku, která vede zvláštní vázaný účet podle § 31 odst. 2, aby peněžní prostředky z něj převedla. Banka nebo pobočka na základě této výzvy převede peněžní prostředky ze zvláštního vázaného účtu provozovateli kolektivního systému, s nímž výrobce nebo pověřený zástupce uzavřel smlouvu o kolektivním plnění podle odstavce 1, a to ve výši celého zůstatku na účtu, není-li ve smlouvě o kolektivním plnění uvedena částka nižší.

(4) Nesplní-li výrobce nebo pověřený zástupce povinnost podle odstavce 1 ani na výzvu ministerstva ve lhůtě jím stanovené, vyzve ministerstvo banku nebo pobočku, která vede zvláštní vázaný účet podle § 31 odst. 2, aby peněžní prostředky z něj převedla. Banka nebo pobočka na základě této výzvy převede peněžní prostředky ze zvláštního vázaného účtu Státnímu fondu životního prostředí České republiky. Tyto peněžní prostředky se stávají příjmem rozpočtu Státního fondu životního prostředí České republiky a smějí být použity pouze za účelem zlepšení systémů zpětného odběru a zpracování výrobků s ukončenou životností toho druhu, pro který výrobce plnil povinnosti podle tohoto zákona.

(5) Pokud výrobce přestal splňovat podmínky, na základě kterých se na něho podle tohoto zákona hledí jako na výrobce, požádá o převod peněžních prostředků a současně prokáže, že zajistil splnění povinností výrobce podle § 65 odst. 1 písm. c), § 85 odst. 1 písm. b) nebo § 97 odst. 1 písm. b), vyzve ministerstvo banku nebo pobočku, která vede zvláštní vázaný účet podle § 31 odst. 2, aby peněžní prostředky z něj převedla. Banka nebo pobočka na základě této výzvy převede peněžní prostředky ze zvláštního vázaného účtu osobě podle věty první, a to ve výši celého zůstatku na účtu.

(6) Zanikne-li výrobce a jeho právní nástupce není znám nebo neexistuje, banka nebo pobočka odvede nevyčerpanou část peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu Státnímu fondu životního prostředí České republiky, příjmem jehož rozpočtu se tím stávají, a informuje o tom ministerstvo. Ustanovení odstavce 4 věta poslední se použije obdobně.

Hlava VI

Kolektivní systém

§ 34

Provozování kolektivního systému

(1) Provozovat kolektivní systém lze pouze na základě oprávnění vydaného ministerstvem.

(2) Provozovatel kolektivního systému může provozovat pouze jeden kolektivní systém, a to pro plnění povinností výrobců jednoho druhu vybraných výrobků.

§ 35

Podmínky vydání oprávnění k provozování kolektivního systému

(1) Ministerstvo vydá oprávnění k provozování kolektivního systému na základě žádosti osoby, která prokáže splnění podmínek stanovených tímto zákonem.

(2) Oprávnění k provozování kolektivního systému lze vydat pouze za předpokladu, že

1. žadatel je společností s ručením omezeným nebo akciovou společností,
2. společníky nebo akcionáři (dále jen „společník“) žadatele jsou výhradně výrobci toho druhu vybraných výrobků, pro který žadatel hodlá zajišťovat kolektivní plnění povinností podle tohoto zákona, nebo korporace soukromého práva sdružující výhradně výrobce toho druhu vybraných výrobků, pro který žadatel hodlá zajišťovat kolektivní plnění povinností podle tohoto zákona, s výjimkou elektrozařízení, v jejichž případě může být společníkem žadatele též osoba uvedená v § 61 odst. 2 větě první, a s výjimkou kolektivního systému pro solární panely podle § 57,
3. podíl žádného společníka žadatele nebo společníků žadatele jednajících ve shodě na základním kapitálu žadatele nebo na hlasovacích právech žadatele nepřesahuje 34 %,
4. žadatel nepodniká v oblasti nakládání s výrobky s ukončenou životností toho druhu, pro který hodlá žadatel zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců podle tohoto zákona, s výjimkou jejich soustřeďování, třídění a přepravy před jejich předáním zpracovateli,
5. výše základního kapitálu žadatele je v případě společnosti s ručením omezeným alespoň 2 000 000 Kč, nebo v případě akciové společnosti alespoň 2 000 000 Kč nebo 80 000 EUR,
6. zakladatelské právní jednání žadatele, který je společností s ručením omezeným, vyžaduje zřízení dozorčí rady s kontrolní působností obdobnou kontrolní působnosti dozorčí rady akciové společnosti podle zákona o obchodních korporacích,
7. podíly společníků žadatele nesmí být představovány kmenovými listy, je-li žadatel společností s ručením omezeným,
8. ke dni podání žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému žadatele, který hodlá zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců pneumatik, každý ze společníků uváděl na trh na území České republiky nebo jiného členského státu nejméně po dobu 3 předcházejících kalendářních let vybrané výrobky toho druhu, pro který žadatel hodlá zajišťovat kolektivní plnění povinností podle tohoto zákona, přičemž za předcházející 3 kalendářní roky uvedl na trh na území České republiky nebo jiného členského státu tyto vybrané výrobky v množství celkem nejméně 1000 tun,
9. projekt zajišťování kolektivního plnění poskytuje dostatečné záruky, že kolektivní plnění bude provozováno řádně a dostatečně dlouhodobě,
10. žadatel doloží, že má dostatečné finanční zdroje na zajištění řádného a dlouhodobého financování projektu zajišťování kolektivního plnění podle odstavce 4, a
11. stanovy žadatele, který je akciovou společností s monistickým systémem vnitřní struktury, vyžadují, aby správní rada měla alespoň tři členy a aby mezi jednotlivé členy správní rady byla rozdělena její řídící a kontrolní působnost.

(3) Oprávnění k provozování kolektivního systému nelze vydat, jestliže žadatel

1. je společníkem nebo členem jiné právnické osoby nebo členem orgánu jiné právnické osoby, s výjimkou právnické osoby, jejímiž společníky nebo členy jsou výlučně nebo převážně osoby s obdobným předmětem činnosti, jako má žadatel, nebo
2. se podílí na podnikání jiné osoby.

(4) Výše finančních zdrojů v zájmu řádného a dlouhodobého financování projektu zajišťování kolektivního plnění se považuje za dostatečnou, jestliže odráží rozsah zamýšlené činnosti provozovatele kolektivního systému s ohledem na druh a skupiny vybraných výrobků, pro které žadatel hodlá zajišťovat kolektivní plnění povinností podle tohoto zákona. Výše finančních zdrojů musí vždy umožňovat žadateli pokrýt okamžitě alespoň 25 % předpokládaných ročních nákladů na provozování kolektivního systému v plánovaném rozsahu, zejména s ohledem na předpokládané množství vybraných výrobků uvedených výrobci na trh a předpokládané množství zpětně odebraných a zpracovaných výrobků s ukončenou životností.

*CELEX 32012L0019*
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§ 36

Žádost o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému

(1) Žádost o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému podává žadatel ministerstvu v elektronické podobě.

(2) Žádost o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému musí obsahovat kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem kontaktní údaje, a to telefonní spojení, adresu elektronické pošty a jméno kontaktní osoby, a daňové identifikační číslo osoby žadatele, pokud bylo přiděleno.

(3) Součástí žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému jsou

1. aktuální znění zakladatelského právního jednání, není-li uloženo ve sbírce listin veřejného rejstříku,
2. seznam společníků žadatele s uvedením jejich podílu na základním kapitálu a na hlasovacích právech žadatele s uvedením společníků jednajících ve shodě, je-li žadatel společností s ručením omezeným a tento seznam s uvedením podílů nevyplývá ze zakladatelského právního jednání,
3. výpis z evidence emise zaknihovaných cenných papírů nebo výpis z evidence imobilizovaných cenných papírů, pokud jde o emisi akcií žadatele, ne starší než 60 dní, nebo opis seznamu všech akcionářů, kteří jsou vlastníky akcií na jméno, ne starší než 60 dní, s uvedením akcionářů jednajících ve shodě, je-li žadatel akciovou společností,
4. poslední výroční zpráva žadatele, pokud existuje,
5. čestné prohlášení žadatele o splnění podmínek uvedených v § 35 odst. 3 a společníků žadatele o splnění podmínek uvedených v § 35 odst. 2 písm. b) a c) a pokud jde o žadatele, který hodlá zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců pneumatik, splnění podmínky uvedené v § 35 odst. 2 písm. h),
6. vzory smluv
7. o kolektivním plnění včetně sazeb pro výpočet jakýchkoliv peněžitých plnění na základě smlouvy,
8. o zřízení místa zpětného odběru,
9. o využití systému nakládání s komunálním odpadem stanoveného obcí v případě, že k zajišťování kolektivního plnění povinností výrobců bude využívána spolupráce s obcemi,
10. o spolupráci při zajištění plnění povinností výrobců elektrozařízení se zabudovanými nebo přiloženými bateriemi nebo akumulátory podle § 84 odst. 3, je-li předmětem žádosti vydání oprávnění k provozování kolektivního systému výrobců baterií nebo akumulátorů, a
11. uzavíraných za účelem zpracování zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností,
12. seznam osob, se kterými žadatel již uzavřel některou ze smluv uvedených v písmenu g), s uvedením, o jakou smlouvu jde,
13. dokumenty prokazující zřízení sítě veřejných míst zpětného odběru v rozsahu požadovaném tímto zákonem,
14. projekt zajišťování kolektivního plnění, který zahrnuje alespoň

1. označení druhu a skupin vybraných výrobků, pro které žadatel hodlá zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců, a v případě elektrozařízení dále údaj o tom, zda jde o elektrozařízení určená k použití v domácnostech nebo mimo domácnosti,
2. předpokládaný počet uzavřených smluv o kolektivním plnění a předpokládaná množství vybraných výrobků, pro něž bude zajištěno kolektivní plnění povinností výrobců v prvních 5 letech platnosti oprávnění,
3. předpokládané množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností, pro které bude zajištěno zpracování, využití, nebo odstranění v prvních 5 letech platnosti oprávnění,
4. popis technických, organizačních a finančních opatření, kterými zajistí kolektivní plnění povinností výrobců,
5. podrobný popis předpokládaných finančních zdrojů k zajištění kolektivního plnění povinností výrobců v jednotlivých letech platnosti oprávnění k provozování kolektivního systému a dokumenty prokazující jeho pravdivost, zejména poslední účetní závěrku a smlouvy o úvěru, pokud se jeho použití předpokládá, alespoň pro období prvního roku platnosti oprávnění,
6. popis způsobu zajištění informování konečného uživatele, osvětové činnosti a vedení informačních kampaní,
7. popis způsobu vedení evidencí podle § 50 odst. 1 a
8. smlouvu s auditorem o provádění ověřování údajů podle § 53 odst. 2 a 3.
9. aktuální znění stanov korporace soukromého práva sdružující výhradně výrobce podle   
   § 35 odst. 2 písm. b), je-li společníkem žadatele, pokud nejsou uloženy ve sbírce listin veřejného rejstříku.

(4) Ministerstvo stanoví vyhláškou formulář pro podání žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému.

§ 37

Rozhodnutí o žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému

(1) Ministerstvo rozhodne o žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému do 60 dnů od zahájení řízení. Ministerstvo žádost o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému zamítne, pokud žadatel neprokáže splnění podmínek podle § 35 odst. 2 a 3.

(2) Ministerstvo zašle podanou žádost o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému Ministerstvu průmyslu a obchodu, které zašle své vyjádření ministerstvu do 20 dnů ode dne obdržení žádosti. Pokud Ministerstvo průmyslu a obchodu nezašle své vyjádření ve stanovené lhůtě, může ministerstvo vydat rozhodnutí bez jeho vyjádření.

(3) Rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému obsahuje

1. označení druhu a skupin vybraných výrobků, pro které bude zajišťováno kolektivní plnění povinností výrobců, a v případě elektrozařízení dále údaj o tom, zda jde o elektrozařízení určená k použití v domácnostech nebo mimo domácnosti,
2. podmínky zajišťování kolektivního plnění stanovené podle projektu zajišťování kolektivního plnění žadatele včetně hustoty sběrné sítě, a
3. údaj o tom, zda je oprávnění k provozování kolektivního systému výrobců elektrozařízení vydáno též pro zajišťování plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, podle § 72 odst. 1.

§ 38

Změny oprávnění k provozování kolektivního systému

(1) Ministerstvo může změnit rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému

1. na žádost provozovatele kolektivního systému,
2. z důvodu změny v právním předpise, která má vliv na kolektivní plnění povinností výrobců, nebo
3. z důvodu změn v závazcích týkajících se plnění cílů v oblasti zpětného odběru a využití výrobků s ukončenou životností vyplývajících pro Českou republiku z předpisů Evropské unie.

(2) Ministerstvo požádá v souvislosti se změnou rozhodnutí podle odstavce 1 Ministerstvo průmyslu a obchodu o vyjádření. Ministerstvo průmyslu a obchodu zašle své vyjádření do 20 dnů ode dne doručení žádosti. Vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu je podkladem pro rozhodnutí ministerstva. Pokud Ministerstvo průmyslu a obchodu nezašle své vyjádření ve stanovené lhůtě, může ministerstvo vydat rozhodnutí bez jeho vyjádření.

§ 39

Společná ustanovení o oprávnění k provozování kolektivního systému

(1) Seznam vydaných oprávnění k provozování kolektivního systému a rozhodnutí o jejich změnách nebo zrušení, jakož i obsah těchto oprávnění a rozhodnutí, s výjimkou údajů, které jsou předmětem obchodního tajemství, nebo osobních údajů, zveřejňuje ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Účastníkem řízení o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému je pouze žadatel. Účastníkem řízení o změně nebo zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému je pouze osoba, jíž bylo oprávnění vydáno.

(3) Přestane-li provozovatel kolektivního systému nebo společník provozovatele kolektivního systému splňovat některou z podmínek podle § 35 odst. 2 a 3 nutných pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému, s výjimkou podmínek podle § 35 odst. 2 písm. h) až j), je provozovatel kolektivního systému povinen oznámit bez zbytečného odkladu tuto skutečnost ministerstvu a současně mu sdělit, jakým způsobem bude zjednána náprava.

*CELEX 32018L0851*

§ 40

Předmět činnosti provozovatele kolektivního systému

(1) Předmětem činnosti provozovatele kolektivního systému smí být pouze

1. zajišťování kolektivního plnění povinností výrobců na území České republiky v rozsahu jeho oprávnění k provozování kolektivního systému,
2. informování konečného uživatele a osvětová činnost,
3. poradenská, výzkumná a publikační činnost v oblasti zpětného odběru, opětovného použití a recyklace výrobků s ukončenou životností toho druhu, pro který zajišťuje kolektivní plnění povinností výrobců, a
4. správa vlastního majetku.

(2) Předmětem činnosti provozovatele kolektivního systému smí být dále zajišťování plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, podle § 72 odst. 1, bylo-li oprávnění k provozování kolektivního systému výrobců elektrozařízení vydáno též pro tuto činnost, nebo jde-li o provozovatele kolektivního systému pro solární panely podle § 57. V těchto případech se pro účely § 36 až 39 kolektivním plněním povinností výrobců či kolektivním plněním rozumí též zajišťování plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, a smlouvou o kolektivním plnění se rozumí též smlouva podle § 72 odst. 1.

§ 41

Některá omezení provozovatele kolektivního systému

(1) Provozovatel kolektivního systému nesmí sám nakládat se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností, s výjimkou jejich soustřeďování, třídění a přepravy před jejich předáním zpracovateli.

(2) Základní kapitál provozovatele kolektivního systému lze zvýšit pouze převzetím vkladové povinnosti ke zvýšení dosavadních vkladů nebo k novému vkladu, upsáním nových akcií nebo z vlastních zdrojů provozovatele kolektivního systému. Plnit vkladovou povinnost nepeněžitým vkladem se zakazuje. Provozovatel kolektivního systému nesmí, s výjimkou případu uvolněného podílu, snížit svůj základní kapitál za jiným účelem než k úhradě ztráty nebo k plnění povinností stanovených zákonem. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(3) Provozovatel kolektivního systému nesmí sdělovat třetím osobám, včetně společníků provozovatele kolektivního systému, informace o množství vybraných výrobků uvedených na trh jednotlivými výrobci, s nimiž uzavřel smlouvu o kolektivním plnění, nebo o jejich podílu na trhu, a informace o příspěvcích, které provozovateli kolektivního systému hradí jednotliví výrobci; za sdělení třetí osobě není považováno poskytnutí informací příslušnému správnímu orgánu a pro účely ověřování údajů podle § 53.

(4) Provozovatel kolektivního systému nesmí uzavřít s osobou, která k němu má zvláštní vztah podle § 43, smlouvu, která by vzhledem ke své povaze, účelu nebo riziku nebyla uzavřena při vynaložení péče řádného hospodáře, nesmí zajišťovat dluhy této osoby ani na ni bezúplatně převádět majetek. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(5) Provozovatel kolektivního systému nesmí jakkoliv zajišťovat dluhy jiných osob a dále nesmí poskytovat z vybraných příspěvků dar, zápůjčku, úvěr či jimi zajistit svůj dluh. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(6) Provozovatel kolektivního systému nesmí být neomezeně ručícím společníkem. Dále se nesmí podílet na založení nebo činnosti jiné právnické osoby, s výjimkou právnické osoby sdružující osoby s obdobným předmětem činnosti, jako má provozovatel kolektivního systému, nebo na podnikání jiné osoby. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(7) Podíl v provozovateli kolektivního systému je omezeně převoditelný. Lze jej převést pouze na osobu, která splňuje požadavky stanovené tímto zákonem. V případě smrti nebo zániku společníka společnosti s ručením omezeným, může podíl přejít pouze na osobu, která splňuje požadavky stanovené tímto zákonem.

(8) Rozhodnutí příslušného orgánu provozovatele kolektivního systému o jeho zrušení nebo přeměně, o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu nebo o změně předmětu jeho podnikání nebo smlouva o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu provozovatele kolektivního systému nenabudou účinnosti, nebyl-li k tomu udělen souhlas ministerstva po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Rozhodnutí příslušného orgánu se ruší, není-li souhlas udělen do 6 měsíců ode dne jeho přijetí.

§ 42

Povinnosti a omezení společníků provozovatele kolektivního systému

(1) Společník provozovatele kolektivního systému je povinen uzavřít s provozovatelem kolektivního systému, jehož je společníkem, smlouvu o kolektivním plnění, a to pro všechny vybrané výrobky, které tento společník uvádí na trh a pro které zároveň bylo tomuto provozovateli kolektivního systému vydáno oprávnění k provozování kolektivního systému.

(2) Se společníkem provozovatele kolektivního systému, s obchodní korporací jím ovládanou nebo s osobou ovládající některého ze společníků provozovatele kolektivního systému je oprávněn provozovatel kolektivního systému uzavřít jinou smlouvu než smlouvu o kolektivním plnění nebo smlouvu, jejímž předmětem je plnění povinností podle § 13, pouze za podmínek upravených v § 41 odst. 4.

§ 43

Zvláštní vztah k provozovateli kolektivního systému nebo k jeho společníkovi

Osobami, které mají k provozovateli kolektivního systému nebo ke společníkovi provozovatele kolektivního systému zvláštní vztah, jsou

1. členové statutárního orgánu provozovatele kolektivního systému nebo společníka provozovatele kolektivního systému, členové dozorčí rady a vedoucí zaměstnanci provozovatele kolektivního systému nebo společníka provozovatele kolektivního systému v přímé řídící působnosti statutárního orgánu nebo jeho člena,
2. fyzické osoby zastupující právnické osoby, které jsou členy statutárního orgánu nebo dozorčí rady provozovatele kolektivního systému,
3. osoby blízké[[10]](#footnote-10)) osobám uvedeným v písmenu a) nebo b),
4. právnické osoby, v nichž některá z osob uvedených v písmenu a) nebo b) má podíl na základním kapitálu nebo na hlasovacích právech, a
5. společníci provozovatele kolektivního systému nebo společníka provozovatele kolektivního systému a jimi ovládané obchodní korporace.

§ 44

Povinnosti provozovatele kolektivního systému

(1) Provozovatel kolektivního systému je povinen zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců, se kterými uzavřel smlouvu o kolektivním plnění, v souladu s podmínkami stanovenými tímto zákonem a v rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému.

(2) Podmínky smluv o kolektivním plnění včetně výše příspěvků musí provozovatel kolektivního systému stanovit pro všechny výrobce jednotně a tak, aby žádní výrobci nebo skupiny výrobců určitého typu nebo značky vybraných výrobků nebyli neodůvodněně zvýhodněni či znevýhodněni v hospodářské soutěži. Ekomodulace přitom nepředstavuje neodůvodněné zvýhodnění či znevýhodnění v hospodářské soutěži.

(3) Provozovatel kolektivního systému je povinen uzavřít smlouvu o kolektivním plnění pro všechny vybrané výrobky uváděné výrobcem na trh v rozsahu svého oprávnění k provozování kolektivního systému, pokud o uzavření této smlouvy výrobce projeví zájem a nemá vůči provozovateli kolektivního systému nesplněné splatné dluhy. Projeví-li zájem o uzavření smlouvy o kolektivním plnění výrobce, proti němuž bylo zahájeno insolvenční řízení, je provozovatel kolektivního systému oprávněn tuto skutečnost zohlednit v podmínkách smlouvy o kolektivním plnění.

(4) Vzor smlouvy o kolektivním plnění včetně sazeb pro výpočet jakýchkoliv peněžitých plnění na základě této smlouvy je provozovatel kolektivního systému povinen zveřejnit na svých internetových stránkách nejpozději v den, kdy takový vzor smlouvy poprvé použije.

(5) Provozovatel kolektivního systému je povinen do 30 dnů ode dne rozhodnutí valné hromady nebo přijetí rozhodnutí per rollam předložit ministerstvu

1. opis aktuálního znění seznamu společníků provozovatele kolektivního systému s uvedením jejich podílu na základním kapitálu a na hlasovacích právech, ke dni tohoto rozhodnutí, je-li provozovatel kolektivního systému společností s ručením omezeným,
2. výpis z evidence emise zaknihovaných cenných papírů nebo výpis z evidence imobilizovaných cenných papírů, pokud jde o emisi akcií provozovatele kolektivního systému, k rozhodnému dni k učinění tohoto rozhodnutí valné hromady[[11]](#footnote-11)), nebo opis seznamu všech akcionářů, kteří jsou vlastníky akcií na jméno, k rozhodnému dni pro učinění tohoto rozhodnutí, je-li provozovatel kolektivního systému akciovou společností,
3. zápis z jednání valné hromady, a to minimálně v rozsahu, v němž se jednání valné hromady týkalo skutečností zapisovaných do obchodního rejstříku a rozhodování o schválení účetní závěrky, o úhradě ztráty nebo o schválení převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu, nebo text rozhodnutí přijatého per rollam.

(6) Provozovatel kolektivního systému je dále povinen

1. provádět ekomodulaci u vybraných výrobků, u kterých je to možné, přičemž se přihlíží k jejich životnímu cyklu,
2. zveřejňovat na svých internetových stránkách informace o vlastnické struktuře s uvedením podílů společníků na základním kapitálu nebo poměru vkladu k základním kapitálu v procentech, jména a příjmení členů orgánů provozovatele kolektivního systému, sazebníky peněžních příspěvků spojených se zajišťováním kolektivního plnění povinností výrobců podle tohoto zákona, hrazených výrobci za jednotlivý vybraný výrobek nebo hmotnostní jednotku vybraných výrobků uvedených na trh a informace o postupu výběru osob poskytujících služby v oblasti nakládání s výrobky s ukončenou životností; provozovatel kolektivního systému je povinen zveřejňované údaje aktualizovat nejpozději do 45 dnů od jejich změny a
3. zabezpečit, aby výše peněžních příspěvků stanovovaných výrobcům za účelem zajištění kolektivního plnění nepřesahovala náklady nezbytné na poskytování služeb nakládání s výrobky s ukončenou životností nákladově účinným způsobem, přičemž rezerva podle   
   § 48 se považuje za nezbytný náklad; takto vzniklé náklady rozdělí provozovatel kolektivního systému mezi osoby poskytující služby v oblasti nakládání s výrobky s ukončenou životností způsobem umožňujícím kontrolu ze strany ministerstva.

(7) Provozovatel kolektivního systému zašle ministerstvu zprávu o plnění povinnosti stanovené v odstavci 6 písm. c) za uplynulý kalendářní rok vyhotovenou jeho kontrolním orgánem nejpozději do 6 měsíců od skončení tohoto kalendářního roku.

*CELEX 32018L0851*

§ 45

Povinnosti výrobců při kolektivním plnění

(1) Výrobce, který plní povinnosti stanovené tímto zákonem v kolektivním systému, je povinen

1. vykazovat provozovateli kolektivního systému pravdivé a úplné údaje o množství vybraných výrobků, které uvedl na trh, a to v hmotnostních jednotkách a kusech,
2. umožnit provozovateli kolektivního systému provedení ověření údajů podle § 53 odst. 2 písm. a), zejména tím, že mu za tím účelem poskytne nezbytnou součinnost, a
3. poskytnout provozovateli kolektivního systému součinnost v souvislosti s plněním povinností provozovatele kolektivního systému v oblasti ekomodulace.

(2) Výrobce smí uzavřít smlouvu o kolektivním plnění pro vybrané výrobky, které uvádí na trh, pouze s jedním provozovatelem kolektivního systému, pokud jde o

1. elektrozařízení náležející do jedné skupiny podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu; to neplatí, jde-li o solární panely,
2. baterie nebo akumulátory náležející do jedné skupiny podle § 76, nebo
3. pneumatiky.

(3) Výrobce, který plní povinnosti stanovené tímto zákonem v kolektivním systému pro určitý druh vybraných výrobků, může podat výpověď ze smlouvy o kolektivním plnění uzavřené s provozovatelem kolektivního systému pouze jednou ročně. Výrobce je povinen doručit výpověď smlouvy o kolektivním plnění provozovateli kolektivního systému nejpozději do 30. září kalendářního roku, ve kterém má být smluvní vztah ukončen.

§ 46

Hospodaření provozovatele kolektivního systému

(1) Provozovatel kolektivního systému zajišťuje provoz a financování kolektivního systému na základě příspěvků výrobců, se kterými uzavřel smlouvu o kolektivním plnění. Příspěvky jsou stanoveny provozovatelem kolektivního systému v závislosti na typu, hmotnosti, objemu a ekomodulaci vybraných výrobků, které výrobce uvádí na trh.

(2) Provozovatel kolektivního systému nesmí rozdělovat zisk nebo jiné vlastní zdroje. Rozhodnutí učiněné s tím v rozporu nevyvolává právní účinky.

(3) Peněžní prostředky získané z příspěvků výrobců podle odstavce 1 a výnosy z nich smí provozovatel kolektivního systému použít výhradně k financování zajišťování činností podle § 40 odst. 1 písm. a) až c) a na tvorbu rezervy podle § 48.

(4) Provozovatel kolektivního systému je povinen hospodařit s peněžními prostředky získanými z příspěvků výrobců a s výnosy z nich odděleně od jakýchkoliv jiných peněžních prostředků a tak, aby byla zajištěna kontrolovatelnost nakládání s nimi.
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§ 47

Vrácení příspěvku na zajištění nakládání s výrobkem s ukončenou životností

(1) Provozovatel kolektivního systému v případě, že se vybraný výrobek nestane na území České republiky odpadem, vrátí obdržený příspěvek výrobce na zajištění nakládání s tímto výrobkem po ukončení jeho životnosti osobě, která prokáže, že vybraný výrobek po uvedení na trh v České republice dodala do jiného členského státu nebo vyvezla do jiného než členského státu. Není-li touto osobou výrobce, může provozovatel kolektivního systému vyžadovat doložení souhlasu výrobce s vrácením příspěvku.

(2) Požádat o vrácení příspěvku lze nejpozději do konce února kalendářního roku následujícího po kalendářním roce, v němž byl příspěvek uhrazen, jinak právo na vrácení příspěvku zaniká.

(3) Osoba, která žádá o vrácení příspěvku, je povinna poskytnout provozovateli kolektivního systému součinnost nezbytnou k ověření podmínek pro vrácení obdrženého příspěvku a umožnit mu, aby provedl ověření splnění podmínek pro vrácení obdrženého příspěvku, a to přímo nebo prostřednictvím auditora. Účelně vynaložené náklady na toto ověření je osoba, která žádá o vrácení příspěvku, povinna uhradit provozovateli kolektivního systému pouze v případě, že ověření prokázalo nesplnění podmínek pro vrácení obdrženého příspěvku.

*CELEX 32012L0019*

§ 48

Rezerva

(1) Provozovatel kolektivního systému je povinen vytvořit rezervu určenou na krytí budoucích nákladů na kolektivní plnění povinností výrobců, zohledňující finanční rizika s tím spojená, jejímž cílem je zajistit kontinuitu a dostupnost poskytování služeb ze strany provozovatele kolektivního systému (dále jen „rezerva“).

(2) Provozovatel kolektivního systému vytváří rezervu ukládáním peněžních prostředků na zvláštní vázaný účet vedený v České republice u banky nebo u pobočky zahraniční banky se sídlem v jiném členském státě Evropské unie. Úroky z peněžních prostředků rezervy jsou její součástí.

(3) Provozovatel kolektivního systému rezervu vytváří a v případě jejího čerpání doplňuje tak, aby po uplynutí 5 let od udělení oprávnění k provozování kolektivního systému dosahovala její výše k poslednímu dni každého účetního období nejméně 50 % celkových nákladů provozovatele kolektivního systému podle schválené účetní závěrky za předcházející účetní období. Do nákladů provozovatele kolektivního systému se pro účely tohoto ustanovení nezapočítávají zaplacená daň z příjmů a náklady na tvorbu rezervy.

(4) Nedosažení minimální výše rezervy stanovené v odstavci 3 je přípustné za podmínky, že

1. v předcházejícím účetním období byla minimální výše rezervy dosažena a
2. provozovatel kolektivního systému zajistí dosažení minimální výše rezervy v následujícím účetním období.

(5) Peněžní prostředky, které tvoří rezervu, mohou být použity pouze za účelem zajištění kolektivního plnění povinností výrobců, s nimiž provozovatel kolektivního systému uzavřel smlouvu o kolektivním plnění. Peněžní prostředky rezervy nejsou součástí majetkové podstaty provozovatele kolektivního systému podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení a nelze je postihnout výkonem rozhodnutí a exekucí.

(6) Údaje o stavu a čerpání peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu uvádí provozovatel kolektivního systému v roční zprávě o výrobcích s ukončenou životností.
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§ 49

Vzájemná spolupráce mezi provozovateli kolektivních systémů

(1) Provozovatel kolektivního systému může uzavřít s jedním nebo více provozovateli kolektivních systémů pro tentýž druh vybraných výrobků písemnou smlouvu o

1. sdílení míst zpětného odběru,

1. sdílení nákladů na zajišťování zpětného odběru a dalších způsobů nakládání s výrobky s ukončenou životností,
2. sdílení nákladů nebo jiné spolupráci v oblasti informační a osvětové činnosti, nebo
3. převodu určitého množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností.

(2) Smlouvu podle odstavce 1 písm. d) lze uzavřít pouze, pokud provozovatel kolektivního systému na straně nabyvatele je oprávněn k zajišťování kolektivního plnění povinností výrobců pro vybrané výrobky dané skupiny.

(3) Smluvní strany smlouvy podle odstavce 1 jsou povinny předložit stejnopis nebo úředně ověřenou kopii této smlouvy ministerstvu do 30 dnů ode dne jejího uzavření; postačí, splní-li tuto povinnost jedna ze smluvních stran

(4) Ve smlouvě podle odstavce 1 písm. d) musí být uvedeno,

a) zda převáděné množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností bude předáno provozovateli kolektivního systému na straně nabyvatele, který v takovém případě odpovídá za zajištění jejich zpracování a využití nebo odstranění, nebo zda zpracování a využití nebo odstranění převáděného množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností již dříve zajistil převodce, a

b) výše úplaty za převod určitého převáděného množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností.

(5) V případě uzavření smlouvy podle odstavce 1 písm. d) mají obě smluvní strany povinnost převedené množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností uvést v evidenci podle § 50 odst. 1 písm. e) a v roční zprávě o výrobcích s ukončenou životností.

§ 50

Evidence

(1) Provozovatel kolektivního systému je povinen vést evidenci

1. výrobců, s nimiž má uzavřenou smlouvu o kolektivním plnění, v rozsahu údajů podle § 26 písm. a) až g),
2. množství vybraných výrobků uvedených na trh výrobci, s nimiž má uzavřenou smlouvu o kolektivním plnění, a to v hmotnostních jednotkách a kusech,
3. osob, které pro provozovatele kolektivního systému zajišťují zpětný odběr, přepravu, zpracování či jiné nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností v obdobném rozsahu údajů, jaký je stanoven v § 26 písm. a) až c); u osob, které pro provozovatele kolektivního systému zajišťují zpracování, se vede také identifikační číslo a adresa zařízení ke zpracování výrobků s ukončenou životností,
4. míst zpětného odběru vykazovaných v Registru podle § 19 a příslušných smluv uzavřených mezi provozovatelem kolektivního systému a provozovateli míst zpětného odběru a
5. toku zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností od místa zpětného odběru až po jejich konečné využití, včetně přípravy k opětovnému použití, nebo odstranění.

(2) Jde-li o kolektivní systém výrobců baterií nebo akumulátorů, zahrnuje evidence podle odstavce 1 písm. a) rovněž ty výrobce, pro které zajišťuje plnění povinností na základě smluv podle § 84 odst. 3 s provozovateli kolektivních systémů výrobců elektrozařízení.

(3) Zajišťuje-li provozovatel kolektivního systému výrobců elektrozařízení kolektivní plnění povinností zpětného odběru, zpracování, využití a odstranění odpadních elektrozařízení pocházejících z domácností, která byla uvedena na trh do dne 13. srpna 2005, vede v rámci evidence podle odstavce 1 písm. d) údaje o množství těchto elektrozařízení zjištěné na základě rozboru reprezentativního vzorku zpětně odebraných elektrozařízení.

(4) Zajišťuje-li osoba podle odstavce 1 písm. c) zpětný odběr, přepravu, zpracování či jiné nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností pro provozovatele kolektivního systému a současně pro jiného výrobce nebo provozovatele kolektivního systému, je povinna vykázat údaje týkající se výrobku s ukončenou životností pouze jednou tak, aby nedocházelo ke zdvojování údajů.

(5) Provozovatel kolektivního systému je povinen poskytnout ministerstvu na jeho vyžádání údaje z evidencí podle odstavce 1.

(6) Ministerstvo stanoví vyhláškou rozsah a způsob vedení evidencí.
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§ 51

Roční zpráva

(1) Provozovatel kolektivního systému je povinen zpracovat roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností za všechny výrobce, s nimiž má uzavřenou smlouvu o kolektivním plnění, a tuto zprávu do 30. června následujícího roku zaslat ministerstvu.

(2) Součástí roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností je přehled hospodaření provozovatele kolektivního systému v uplynulém kalendářním roce.

(3) Součástí roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností jsou informace o hmotnosti vybraných výrobků uvedených na trh v uplynulém kalendářním roce každým jednotlivým výrobcem, který má s provozovatelem kolektivního systému uzavřenou smlouvu o kolektivním plnění. U elektrozařízení jsou tyto údaje dále rozděleny podle jednotlivých skupin elektrozařízení a u pneumatik podle jednotlivých skupin pneumatik; u baterií nebo akumulátorů jsou rozděleny podle toho, zda se jedná o přenosné, průmyslové nebo automobilové baterie nebo akumulátory.

(4) Součástí roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností je seznam provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, pokud provozovatel kolektivního systému zajišťuje plnění povinností těchto provozovatelů solárních elektráren podle § 72 odst. 1.

(5) Pro zveřejnění souhrnných údajů získaných z ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností se § 30 použije obdobně.

(6) Informace zaslané podle odstavce 2 a 3 tvoří obchodní tajemství provozovatele kolektivního systému.

(7) Ministerstvo stanoví vyhláškou obsah roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností.

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32018L0851*

*CELEX 32019R0290*

§ 52

Uchovávání a kontrola údajů

Provozovatel kolektivního systému je povinen

1. uchovávat údaje z evidencí a roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností po dobu 7 let a
2. předložit v rámci kontroly na požádání inspekce nebo ministerstva dokumenty dokládající pravdivost a úplnost údajů uvedených v evidencích a v roční zprávě o výrobcích s ukončenou životností.

§ 53

**Ověřování údajů**

(1) Provozovatel kolektivního systému je povinen mít řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku ověřenou auditorem.

(2) Provozovatel kolektivního systému je povinen zajistit, aby auditor provedl ověření

a) správnosti a úplnosti údajů o množství vybraných výrobků uvedených na trh, které výrobci vykázali provozovateli kolektivního systému podle § 45 odst. 1 písm. a),

b) správnosti a úplnosti vedení evidencí podle § 50 odst. 1 písm. a) až c), a

c) správnosti a úplnosti údajů o množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností podle § 50 odst. 1 písm. e).

(3) Provozovatel kolektivního systému je dále povinen zajistit, aby auditor ověřil správnost a úplnost údajů o množství výrobků s ukončenou životností, které byly zpětně odebrány, svezeny, zpracovány nebo s nimiž bylo jiným způsobem nakládáno, včetně údajů o způsobu nakládání s těmito výrobky s ukončenou životností, vykázaných provozovateli kolektivního systému osobami uvedenými v § 50 odst. 1 písm. c).

(4) Provozovatel kolektivního systému je povinen zajistit ověření podle odstavců 2 a 3 v každém kalendářním roce, ve kterém je oprávněn k provozování kolektivního systému. Zprávu o ověření účetní závěrky podle odstavce 1 a zprávu či zprávy o ověření podle odstavců 2 a 3 je provozovatel kolektivního systému povinen ministerstvu zaslat nejpozději do 6 měsíců od skončení ověřovaného období.

(5) Výrobci a osoby uvedené v § 50 odst. 1 písm. c) jsou povinni poskytnout provozovateli kolektivního systému nezbytnou součinnost za účelem splnění jeho povinnosti stanovené v odstavcích 2 a 3.

(6) Ministerstvo stanoví vyhláškou minimální rozsah ověření podle odstavce 2 písm. a) a odstavce 3.

*CELEX 32018L0851*

§ 54

Kontrola nad činností provozovatele kolektivního systému

(1) Kontrolu nad činností provozovatele kolektivního systému provádí ministerstvo. V rámci kontroly nad činností provozovatele kolektivního systému je ministerstvo oprávněno kontrolovat rovněž plnění povinností a dodržování podmínek stanovených tímto zákonem společníkům provozovatele kolektivního systému. Provozovatel kolektivního systému je na vyžádání povinen předložit opis seznamu všech akcionářů, kteří jsou vlastníky akcií na jméno, ne starší než 15 dní.

(2) Zjistí-li ministerstvo v činnosti provozovatele kolektivního systému nedostatky, podle závažnosti a povahy zjištěného nedostatku může uložit provozovateli kolektivního systému, aby ve stanovené lhůtě zjednal nápravu.

(3) Nedostatkem v činnosti provozovatele kolektivního systému se rozumí porušení povinnosti nebo nedodržení podmínek, které tento zákon stanoví provozovateli kolektivního systému, společníkům provozovatele kolektivního systému nebo výrobcům, kteří plní danou povinnost v kolektivním systému, nebo porušení podmínek stanovených v rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému.

(4) Zjistí-li ministerstvo, že provozovatel kolektivního systému nebo společník provozovatele kolektivního systému přestal splňovat některou z podmínek podle § 35 odst. 2 a 3 nutných pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému, s výjimkou podmínek podle § 35 odst. 2 písm. i) a j), uloží provozovateli kolektivního systému, aby ve stanovené lhůtě zjednal nápravu.

*CELEX 32018L0851*

§ 55

Zánik oprávnění k provozování kolektivního systému

(1) Oprávnění k provozování kolektivního systému zaniká dnem

1. zrušení provozovatele kolektivního systému,
2. účinnosti přeměny provozovatele kolektivního systému, pokud provozovatel kolektivního systému mění právní formu na osobní společnost nebo družstvo,
3. účinnosti smlouvy o převodu nebo pachtu obchodního závodu provozovatele kolektivního systému,
4. nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení právnické osoby, která je provozovatelem kolektivního systému, za neplatnou, nebo
5. nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému.

(2) Ministerstvo rozhodne o zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému, pokud

1. bylo vydáno na základě nepravdivých údajů uvedených v žádosti nebo v dokladech připojených k žádosti,
2. provozovatel kolektivního systému nebo společník provozovatele kolektivního systému přestal splňovat některou z podmínek podle § 35 odst. 2 a 3 nutných pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému, s výjimkou podmínek podle § 35 odst. 2 písm. i) a j), a provozovatel kolektivního systému nezjednal nápravu tohoto nedostatku uloženou podle § 54 odst. 4 ve stanovené lhůtě, nebo
3. ze strany provozovatele kolektivního systému došlo k závažnému porušení povinnosti a provozovatel kolektivního systému nezjednal ve stanovené lhůtě nápravu, která mu byla uložena podle § 54 odst. 2.

(3) Ministerstvo průmyslu a obchodu zašle své vyjádření do 15 dnů ode dne obdržení podkladů ve věci podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2. Vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu je podkladem pro rozhodnutí ministerstva. Pokud Ministerstvo průmyslu a obchodu nezašle své vyjádření ve stanovené lhůtě, může ministerstvo vydat rozhodnutí bez jeho vyjádření.

(4) V řízení o zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému z důvodů podle odstavce 2 písm. c) ministerstvo zohlední důvody, které k porušení povinností vedly, zda se jedná o opakované porušení téže povinnosti, popřípadě další okolnosti, za nichž k porušení povinnosti došlo. Porušením povinnosti se pro účely tohoto ustanovení rozumí porušení povinnosti, kterou tento zákon stanoví provozovateli kolektivního systému, společníkům provozovatele kolektivního systému, nebo porušení podmínek stanovených v rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému.

(5) Za závažné porušení povinnosti provozovatele kolektivního systému se považuje zejména

1. vykonávání činnosti, kterou tento zákon nedovoluje provozovateli kolektivního systému vykonávat,
2. použití peněžních prostředků získaných z příspěvků výrobců nebo provozovatelů solárních elektráren podle § 72 odst. 1 nebo zisku z činnosti v rozporu s tímto zákonem,
3. nesplnění povinnosti vytvořit a doplňovat rezervu podle § 48 nebo její použití v rozporu s tímto zákonem,
4. nesplnění povinnosti mít účetní závěrku ověřenou auditorem podle § 53 odst. 1 nebo nesplnění povinnosti zajistit ověření údajů podle § 53 odst. 2 a 3,
5. opakované nesplnění povinnosti dosáhnout minimální úrovně zpětného odběru, nebo
6. nesplnění povinnosti vytvořit síť veřejných míst zpětného odběru podle požadavků stanovených tímto zákonem.

(6) Pokud se provozovatel kolektivního systému rozhodne, že jej nadále nebude provozovat, je povinen bezodkladně podat žádost o zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému. Ministerstvo na základě této žádosti rozhodne o zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému nejdříve 30 dní poté, co mu provozovatel kolektivního systému prokázal, že o zamýšleném ukončení činnosti informoval nejméně 6 měsíců předem výrobce, s nimiž uzavřel smlouvu o kolektivním plnění, obce, s nimiž uzavřel smlouvu o využití systému nakládání s komunálním odpadem stanoveného obcí, a další osoby, které pro provozovatele kolektivního systému zajišťují zpětný odběr nebo zpracování výrobků s ukončenou životností.

(7) Účastníkem řízení o zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému je pouze provozovatel kolektivního systému.

§ 56

Převod peněžních prostředků při zániku oprávnění k provozování kolektivního systému

(1) Právnická osoba, jejíž oprávnění k provozování kolektivního systému zaniklo, je povinna převést všechny dosud nevyužité peněžní prostředky získané z příspěvků výrobců včetně výnosů z nich a prostředky tvořící rezervu provozovateli kolektivního systému, který plnění povinností těchto výrobců převzal. Je-li více takových provozovatelů kolektivních systémů, převede se každému z nich poměrná část těchto peněžních prostředků, která odpovídá poměru příspěvků uhrazených za výrobky uvedené na trh za období posledních 24 měsíců přede dnem zániku oprávnění provozovatele kolektivního systému každým výrobcem, který měl ke dni zániku oprávnění s provozovatelem kolektivního systému, jehož oprávnění zaniklo, uzavřenou smlouvu o kolektivním plnění. Provozovatel kolektivního systému, který převzal plnění povinností výrobců, není oprávněn po těchto výrobcích vyžadovat opětovnou úhradu příspěvků za výrobky jimi uvedené na trh do dne zániku oprávnění provozovatele kolektivního systému, s nímž měl výrobce před převzetím povinností uzavřenou smlouvu o kolektivním plnění.

(2) Povinnost stanovenou v odstavci 1 musí právnická osoba splnit do 180 dnů ode dne, kdy její oprávnění k provozování kolektivního systému zaniklo, a to způsobem, který schválí ministerstvo na návrh této právnické osoby; ministerstvo rovněž poskytne této právnické osobě informace o tom, s kterými provozovateli kolektivních systémů a pro jaké množství vybraných výrobků s ukončenou životností jednotlivé osoby uzavřely smlouvu o kolektivním plnění ve smyslu odstavce 1.

(3) Nelze-li peněžní prostředky převést v souladu s odstavcem 1 z důvodu, že výrobce neuzavřel smlouvu o kolektivním plnění s provozovatelem kolektivního systému, převede právnická osoba odpovídající část peněžních prostředků do 180 dnů ode dne, kdy její oprávnění k provozování kolektivního systému zaniklo, výrobci, který se rozhodl plnit povinnosti dle tohoto zákona v individuálním systému, a je zapsán v Seznamu výrobců. V případě zbývajících nerozdělených peněžních prostředků se tyto peněžní prostředky převedou do 180 dnů ode dne uplynutí lhůty podle věty první poměrně  jednotlivým provozovatelům kolektivních systémů zajištujících povinnosti pro ty druhy a skupiny vybraných výrobků, které zajišťovala právnická osoba, jejíž oprávnění k provozování kolektivního systému zaniklo.

(4) Návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku nemůže být podán dříve, než budou splněny povinnosti stanovené v odstavcích 1 a 3. Ministerstvo vydá po doložení splnění těchto povinností na žádost právnické osoby podle věty první osvědčení o jejich splnění, které je povinnou součástí návrhu na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku.

(5) V případě přeměny provozovatele kolektivního systému, v jejímž důsledku oprávnění k provozování kolektivního systému zaniká, se odstavec 4 použije obdobně.

(6) Zaniká-li oprávnění k provozování kolektivního systému účinností smlouvy o převodu nebo pachtu obchodního závodu provozovatele kolektivního systému a nebude-li splněna povinnost převést peněžní prostředky ve lhůtě podle odstavce 2 nebo 3, smlouva se od počátku ruší.

§ 57

Kolektivní systém pro solární panely

(1) Oprávnění k provozování kolektivního systému pro solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013 lze vydat žadateli, jehož společníci nesplňují podmínky stanovené v   
§ 35 odst. 2 písm. b) až d) a h), jestliže žadatel hodlá zajišťovat pouze plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, podle § 72 odst. 1.

(2) Předmětem činnosti provozovatele kolektivního systému, jemuž bylo vydáno oprávnění k provozování kolektivního systému pro solární panely podle odstavce 1 (dále jen „provozovatel kolektivního systému pro solární panely“), smí být pouze činnost podle § 40 odst. 2.

(3) Rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému pro solární panely obsahuje údaj o tom, že oprávnění je vydáno pouze pro zajišťování plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013; ustanovení § 37 odst. 3 písm. a) a b) se nepoužije.

(4) V případě provozovatele kolektivního systému pro solární panely se ustanovení   
§ 44 odst. 1 až 4, § 46 odst. 1 věta první, § 50 odst. 1, § 55 odst. 5 a § 56 použijí obdobně s tím, že se rozumí

1. smlouvou o kolektivním plnění smlouva podle § 72 odst. 1,
2. výrobcem provozovatel solární elektrárny, jejíž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, a
3. vybranými výrobky uvedenými výrobcem na trh solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, které jsou součástí solární elektrárny provozovatele podle písmene b).

(5) Provozovatel kolektivního systému pro solární panely má povinnosti, které tento zákon stanoví výrobci elektrozařízení pro zajištění zpětného odběru, zpracování, využití a odstranění odpadních elektrozařízení ve vztahu k odpadním solárním panelům, pro které uzavřel smlouvu podle § 72 odst. 1.

(6) Údaje z evidencí podle § 50 odst. 1 je provozovatel kolektivního systému pro solární panely povinen zpracovat v podobě roční zprávy o plnění povinností provozovatelů solárních elektráren podle § 72 odst. 1 za uplynulý kalendářní rok a tuto zprávu zaslat do 30. června ministerstvu.

(7) Ministerstvo stanoví vyhláškou obsahové náležitosti a rozsah roční zprávy.

Hlava VII

Elektrozařízení

§ 58

Působnost

Tato hlava se použije na všechna elektrozařízení, s výjimkou

* 1. dopravních prostředků pro přepravu osob nebo zboží, kromě elektrických dvoukolových vozidel, pro která nebylo uděleno schválení typu podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, a

* 1. elektrozařízení uvedených v § 2 odst. 3 písm. a) až i).

*CELEX 32012L0019*

§ 59

Skupiny elektrozařízení

(1) Každé elektrozařízení se zařadí do jedné ze skupin uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu.

(2) Ministerstvo stanoví vyhláškou podskupiny elektrozařízení, které spadají do skupin elektrozařízení uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu.

*CELEX 32012L0019*

§ 60

Vymezení některých pojmů v oblasti elektrozařízení

Pro účely tohoto zákona se rozumí

1. úrovní zpětného odběru odpadních elektrozařízení podíl vyjádřený v procentech vypočítaný tak, že se celková hmotnost odpadních elektrozařízení získaných výrobcem elektrozařízení zpětným odběrem v daném kalendářním roce, vynásobená počtem let, během nichž v rámci tříletého období ukončeného předcházejícím kalendářním rokem uváděl elektrozařízení na trh, dělí celkovou hmotností elektrozařízení, která výrobce uvedl na trh v předchozích třech kalendářních letech a která nebyla vyvezena nebo dodána do jiného členského státu; pokud výrobce v předchozích třech kalendářních letech neuvedl na trh žádná elektrozařízení, rozumí se úrovní zpětného odběru odpadních elektrozařízení procentuální podíl celkové hmotnosti odpadních elektrozařízení získaných tímto výrobcem zpětným odběrem v daném kalendářním roce a celkové hmotnosti elektrozařízení, která výrobce v daném kalendářním roce uvedl na trh a která nebyla vyvezena nebo dodána do jiného členského státu, a
2. zpracovatelem odpadních elektrozařízení provozovatel zařízení určeného pro nakládání s odpady, ve kterém je oprávněn zpracovávat odpadní elektrozařízení (dále jen „zařízení ke zpracování odpadních elektrozařízení“).

*CELEX 32012L0019*

§ 61

Pověřený zástupce

(1) Výrobce elektrozařízení uvedený v § 3 odst. 1 písm. m) bodě 4 je povinen určit si za účelem plnění povinností stanovených tímto zákonem pověřeného zástupce podle § 11.

(2) Osoba usazená v jiném členském státě, která není současně usazena v České republice a prostřednictvím jiných dodavatelů uvádí na trh elektrozařízení, si může určit svého pověřeného zástupce podle § 11.Tato osoba je povinna informovat své odběratele o určení, změně a odvolání pověřeného zástupce.

(3) Osoba usazená v České republice, která dodává elektrozařízení prostřednictvím prostředků komunikace na dálku3) přímo konečným uživatelům v jiném členském státě, je povinna v souladu s právními předpisy tohoto členského státu určit si na základě písemného pověření svého pověřeného zástupce za účelem plnění povinností ve vztahu k tomuto elektrozařízení vyplývajících z právních předpisů tohoto členského státu.
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§ 62

Označování elektrozařízení

(1) Výrobce elektrozařízení je povinen zajistit, aby při uvedení na trh bylo elektrozařízení označeno pro účely zpětného odběru stanoveným grafickým symbolem. Není-li možné elektrozařízení takto označit vzhledem k jeho velikosti nebo funkci, označí se grafickým symbolem obal, návod k použití a záruční list elektrozařízení.

(2) Výrobce elektrozařízení zajistí, aby z označení elektrozařízení bylo patrné, že elektrozařízení bylo uvedeno na trh po 13. srpnu 2005.

(3) Ministerstvo stanoví vyhláškou

1. vzor grafického symbolu pro označení elektrozařízení pro účely zpětného odběru podle odstavce 1 a
2. způsob označení elektrozařízení uvedených na trh po 13. srpnu 2005 podle odstavce 2.
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§ 63

Informace pro konečné uživatele

Výrobce elektrozařízení určených k použití v domácnostech je povinen prostřednictvím posledních prodejců na vlastní náklady písemně informovat konečné uživatele o

1. požadavku, aby odpadní elektrozařízení nebyla odstraňována jako netříděný komunální odpad, ale byla odevzdána na místech k tomu určených v souladu s tímto zákonem,
2. způsobu zajištění zpětného odběru,
3. úloze konečných uživatelů v opětovném použití elektrozařízení a recyklaci nebo jiném využití odpadních elektrozařízení,
4. možných škodlivých vlivech nebezpečných látek obsažených v elektrozařízení na životní prostředí a zdraví lidí a
5. významu grafického symbolu pro zpětný odběr podle § 62 odst. 1.
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§ 64

**Předání odpadních elektrozařízení konečným uživatelem**

Konečný uživatel smí předat odpadní elektrozařízení pouze na místo zpětného odběru, zpracovateli odpadních elektrozařízení nebo poslednímu prodejci podle § 66.

§ 65

Zpětný odběr odpadních elektrozařízení

(1) Výrobce elektrozařízení je povinen

1. zajistit bez vazby na koupi nových výrobků a bez nároku na úplatu zpětný odběr odpadních elektrozařízení pocházejících z domácností,
2. zajistit zpětný odběr jiných odpadních elektrozařízení než odpadních elektrozařízení pocházejících z domácností (dále jen „odpadní elektrozařízení nepocházející z domácností“),
3. dosáhnout v každém kalendářním roce minimální úrovně zpětného odběru odpadních elektrozařízení v rozsahu stanoveném v příloze č. 2 k tomuto zákonu; tato povinnost se nevztahuje na výrobce elektrozařízení, kteří plní povinnosti podle tohoto zákona výhradně pro solární panely.

(2) Za účelem splnění povinností podle odstavce 1 písm. a) a c) je výrobce elektrozařízení určených k použití v domácnostech povinen zřídit na vlastní náklady nejméně jedno veřejné místo zpětného odběru

1. v každém vyšším územním samosprávném celku na 10 000 obyvatel tohoto vyššího územního samosprávného celku pro každou skupinu elektrozařízení podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu, kterou uvádí na trh, přičemž místa zpětného odběru musí být v rámci každého vyššího územního samosprávného celku rovnoměrně rozmístěna,
2. v každé obci, která o zřízení veřejného místa zpětného odběru projeví zájem, a to za podmínek obdobných jako pro ostatní obce, a
3. v každém prodejním místě posledního prodejce nebo v jeho bezprostřední blízkosti, kde jsou elektrozařízení určená k použití v domácnostech, jež výrobce uvádí na trh, prodávána, pokud poslední prodejce projeví o zřízení veřejného místa zpětného odběru zájem, a to za podmínek obdobných jako u ostatních posledních prodejců.

(3) Výrobce solárních panelů zajistí zpětný odběr solárních panelů, které jsou součástí solárních elektráren s celkovým instalovaným výkonem do 30 kWp, prostřednictvím sítě míst zpětného odběru o dostatečné četnosti a dostupnosti. Tyto podmínky se považují za splněné, pokud nejpozději k 31. prosinci 2024 je zřízeno alespoň jedno veřejné místo zpětného odběru, kde jsou takové solární panely odebírány, v každé obci, městském obvodě nebo městské části s počtem více než 10 000 obyvatel, ve kterých se nachází alespoň jedna solární elektrárna s celkovým instalovaným výkonem do 30 kWp.
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§ 66

Povinnosti posledních prodejců

(1) Poslední prodejce elektrozařízení zajistí, aby konečný uživatel měl při nákupu elektrozařízení možnost bezplatně odevzdat ke zpětnému odběru odpadní elektrozařízení v místě prodeje nebo dodávky nového elektrozařízení, a to ve stejném počtu kusů prodávaného elektrozařízení podobného typu a použití.

(2) Poslední prodejce elektrozařízení určených k použití v domácnostech dále zajistí, aby konečný uživatel měl možnost odevzdat bezplatně ke zpětnému odběru odpadní elektrozařízení pocházející z domácností, u něhož žádný z vnějších rozměrů nepřesahuje 25 cm, bez ohledu na výrobní značku a bez vázání na nákup zboží, v místě prodeje nového elektrozařízení nebo v jeho bezprostřední blízkosti po celou provozní dobu, jestliže velikost prodejní plochy určené k prodeji elektrozařízení je alespoň 400 m2.

(3) Poslední prodejce elektrozařízení je povinen písemně informovat konečného uživatele o možnostech zpětného odběru podle odstavců 1 a 2. Jsou-li odpadní elektrozařízení zpětně odebírána v místě prodeje nového elektrozařízení nebo v jeho bezprostřední blízkosti, je poslední prodejce povinen označit tato místa viditelně a čitelně informací o možnosti odevzdání odpadních elektrozařízení.

(4) Poslední prodejce elektrozařízení určených k použití v domácnostech, u kterého výrobce nezřídil veřejné místo zpětného odběru a který nemá povinnost zajistit zpětný odběr odpadních elektrozařízení podle odstavce 1 nebo 2, je povinen umístit viditelně a čitelně ve svém prodejním místě informaci o tom, kde lze odpadní elektrozařízení pocházející z domácností odevzdat ke zpětnému odběru na území obce, městské části nebo městského obvodu podle místa prodeje. Pokud se na jejich území místo zpětného odběru nenachází, informuje o místě zpětného odběru v nejbližší obci, městské části nebo městském obvodě od svého místa prodeje.

(5) Poslední prodejce je povinen předat bez zbytečného odkladu odpadní elektrozařízení do systému zpětného odběru nebo zpracovateli odpadních elektrozařízení.
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§ 67

Opětovné použití zpětně odebraného elektrozařízení

(1) Výrobce elektrozařízení je povinen umožnit oddělené soustřeďování zpětně odebraných odpadních elektrozařízení za účelem jejich přípravy k opětovnému použití v jím určeném místě zpětného odběru.

(2) Opatření v místech zpětného odběru podle odstavce 1 se týkají zejména odpadních elektrozařízení, která byla odevzdána ke zpětnému odběru jako funkční a se všemi součástmi potřebnými pro použití elektrozařízení ke stejnému účelu, k jakému bylo původně určeno. Tím není dotčeno právo výrobce stanovit konkrétní podmínky a kritéria pro určení, zda zpětně odebrané odpadní elektrozařízení bude určeno k přípravě k opětovnému použití.

(3) Držitel zpětně odebraného elektrozařízení jej smí předat k opětovnému použití, jestliže

1. poté, co bylo podrobeno procesu přípravy k opětovnému použití, splňuje podmínky stanovené zákonem o odpadech, za nichž odpad přestává být odpadem,
2. obsahuje všechny součásti potřebné pro jeho použití ke stejnému účelu, k jakému bylo původně určeno, a
3. jeho funkčnost a bezpečnost použití byla ověřena způsobem, který stanoví ministerstvo vyhláškou.

(4) Výrobce zajistí přednostně opětovné použití elektrozařízení jako celku, jsou-li splněny podmínky stanovené v odstavci 3 a je-li to vhodné z hlediska zásad stanovených zákonem o odpadech pro uplatnění hierarchie odpadového hospodářství.

(5) Na osobu, která provádí přípravu odpadních elektrozařízení k opětovnému použití a uvádí výrobek do oběhu, se vztahují povinnosti výrobce elektrozařízení podle tohoto zákona.

(6) Odpadní elektrozařízení, které nebylo předáno k opětovnému použití za podmínek stanovených tímto zákonem, nepřestává být odpadem. Nedošlo-li k předání odpadního elektrozařízení k opětovnému použití do 1 roku od provedení přípravy k opětovnému použití, má výrobce povinnost zajistit jeho jiné využití nebo odstranění v souladu s tímto zákonem. Při tom upřednostní přípravu k opětovnému použití komponentů, konstrukčních nebo spotřebních dílů odpadního elektrozařízení tam, kde je to vhodné z hlediska zásad stanovených zákonem o odpadech pro uplatnění hierarchie odpadového hospodářství.
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§ 68

Zpracování odpadních elektrozařízení

(1) Výrobce elektrozařízení je povinen v rámci svého systému zajistit

1. zpracování odpadních elektrozařízení, která zpětně odebral, za použití nejlepších dostupných technik[[12]](#footnote-12)),
2. využití nebo odstranění zpětně odebraných odpadních elektrozařízení nejpozději do konce kalendářního roku následujícího po roce, v němž byla odebrána,
3. využití zpětně odebraných odpadních elektrozařízení minimálně v rozsahu stanoveném v příloze č. 3 k tomuto zákonu a
4. znovuzískávání fluorovaných skleníkových plynů a jejich recyklaci, regeneraci nebo zneškodnění za podmínek stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie o fluorovaných skleníkových plynech[[13]](#footnote-13)), jsou-li tyto látky v elektrozařízení obsaženy.

(2) Odpadní elektrozařízení může být převezeno přes hranice ke zpracování v souladu s přímo použitelnými předpisy Evropské unie upravujícími přepravu odpadů[[14]](#footnote-14)) a se zákonem o odpadech. Odpadní elektrozařízení, která byla zpětně odebrána v České republice a vyvezena ke zpracování v souladu s ustanovením věty první do země, která není členským státem, lze zahrnout do plnění požadavků na zajištění minimální úrovně využití podle odstavce 1 písm. c), je-li prokázáno, že zpracování a využití proběhlo za podmínek rovnocenných požadavkům stanoveným tímto zákonem.

(3) Výrobce elektrozařízení poskytne zpracovatelům odpadních elektrozařízení bezplatně veškeré informace, které jsou nutné ke zpracování odpadního elektrozařízení včetně přípravy k opětovnému použití, především údaje o obsažených konstrukčních částech a materiálech, nebezpečných látkách, možnostech opětovného použití elektrozařízení a recyklace odpadního elektrozařízení, popřípadě způsobu jejich odstranění. Tyto informace výrobce elektrozařízení poskytne pro každý typ nového elektrozařízení do jednoho roku od data uvedení výrobku na trh. Informace poskytne v návodech na použití nebo na technickém nosiči dat nebo prostředky komunikace na dálku3).

(4) Ministerstvo stanoví vyhláškou způsob výpočtu úrovně využití odpadních elektrozařízení pro účely plnění povinnosti stanovené v odstavci 1 písm. c).
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§ 69

Povinnosti zpracovatele odpadních elektrozařízení

(1) Zpracovávat odpadní elektrozařízení je oprávněn pouze zpracovatel odpadních elektrozařízení. Slouží-li zařízení ke zpracování odpadních elektrozařízení výhradně k přípravě k opětovnému použití odpadních elektrozařízení, nevztahují se na zpracovatele odpadních elektrozařízení povinnosti podle § 18 a § 95 odst. 4 zákona o odpadech.

(2) Zpracovatel odpadních elektrozařízení je kromě povinností stanovených zákonem o odpadech povinen

1. přednostně vyjmout z odpadního elektrozařízení všechny látky a součásti stanovené vyhláškou ministerstva,
2. postupovat při demontáži odpadního elektrozařízení v souladu s technickými požadavky,
3. soustřeďovat, skladovat a zpracovávat odpadní elektrozařízení v souladu s technickými požadavky,

1. vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a zasílat příslušnému správnímu úřadu hlášení o druzích a množství odpadů a o způsobech nakládání s nimi, pokud jde o převzatá odpadní elektrozařízení a o jiné odpady, za podmínek stanovených zákonem o odpadech, a
2. zajistit využití zpětně odebraných odpadních elektrozařízení minimálně v rozsahu stanoveném v příloze č. 3 k tomuto zákonu.

(3) Povolení provozu zařízení ke zpracování odpadních elektrozařízení musí obsahovat

1. podmínky nezbytné ke splnění požadavků podle odstavce 2 písm. a) až c) a

1. požadavek použití nejlepších dostupných technik12) v případě využití odpadního elektrozařízení.

(4) Ustanoveními tohoto zákona nejsou dotčeny povinnosti zpracovatele odpadních elektrozařízení stanovené jinými právními předpisy pro zacházení s látkami, které poškozují ozonovou vrstvu, a s fluorovanými skleníkovými plyny[[15]](#footnote-15)).

(5) Ministerstvo stanoví vyhláškou

1. technické požadavky na demontáž a zpracování odpadních elektrozařízení podle odstavce 2 písm. b),
2. technické požadavky na soustřeďování, skladování a zpracování odpadních elektrozařízení podle odstavce 2 písm. c),
3. rozsah vedení průběžné evidence a hlášení podle odstavce 2 písm. d) a
4. obsah provozního řádu zařízení ke zpracování odpadních elektrozařízení.
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§ 70

Financování nakládání s odpadním elektrozařízením pocházejícím z domácností

(1) Je-li elektrozařízení uvedeno na trh po dni 13. srpna 2005, je výrobce elektrozařízení povinen financovat zpětný odběr a následné zpracování, využití a odstranění odpadního elektrozařízení pocházejícího z domácností, pokud jde o elektrozařízení, jehož je výrobcem podle tohoto zákona.

(2) Bylo-li elektrozařízení uvedeno na trh do dne 13. srpna 2005, jsou k zajištění zpětného odběru a následného zpracování, využití a odstranění odpadního elektrozařízení pocházejícího z domácností výrobci elektrozařízení povinni vytvořit jeden nebo více kolektivních systémů, do kterých všichni výrobci elektrozařízení, kteří jsou podnikateli v okamžiku vzniku příslušných nákladů, přispívají poměrně podle jejich podílu na trhu v dané skupině elektrozařízení.
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§ 71

Financování nakládání s odpadním elektrozařízením nepocházejícím z domácností

(1) Financování zpětného odběru a následného zpracování, využití a odstranění elektrozařízení nepocházejícího z domácností zajistí,

1. je-li elektrozařízení uvedeno na trh po dni 13. srpna 2005 a jde-li o elektrozařízení, jehož je výrobcem, výrobce elektrozařízení,
2. bylo-li elektrozařízení uvedeno na trh do dne 13. srpna 2005 a je-li nahrazováno elektrozařízením stejného typu nebo elektrozařízením, které plní stejnou funkci, výrobce takového nového elektrozařízení při jeho dodávce, nejvýše však v počtu dodávaných elektrozařízení, nebo
3. bylo-li elektrozařízení uvedeno na trh do dne 13. srpna 2005, avšak není nahrazováno elektrozařízením stejného typu nebo elektrozařízením, které plní stejnou funkci, konečný uživatel, který není spotřebitelem.

(2) Výrobce elektrozařízení a konečný uživatel, který není spotřebitelem, mohou nejpozději při dodání nového elektrozařízení konečnému uživateli uzavřít písemnou formou dohodu o zajištění financování zpětného odběru, zpracování, využití a odstranění odpadního elektrozařízení nepocházejícího z domácností odchylně od způsobu stanoveného v odstavci 1 písm. a). Ostatní ustanovení tohoto zákona zůstávají takovou dohodou nedotčena. Informaci o uzavření dohody a základních dohodnutých podmínkách financování zašle výrobce elektrozařízení ministerstvu jako součást roční zprávy za kalendářní rok, v němž byla tato dohoda uzavřena.
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§ 72

Financování nakládání s některými odpadními solárními panely

(1) Pro solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013 zajistí předání ke zpracování, využití a odstranění odpadních solárních panelů provozovatel solární elektrárny, jejíž jsou solární panely součástí, prostřednictvím provozovatele kolektivního systému, který je k zajišťování plnění těchto povinností oprávněn. Splnění těchto povinností zajistí provozovatel solární elektrárny prostřednictvím příspěvků k těmto účelům uhrazeným, na základě smlouvy uzavřené s provozovatelem kolektivního systému.

(2) Po zajištění zpětného odběru, zpracování, využití a odstranění odpadních solárních panelů v rozsahu jedné třetiny celkové hmotnosti všech solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013 a instalovaných v solární elektrárně předloží provozovatel kolektivního systému provozovateli solární elektrárny průběžné finanční vypořádání, ve kterém uvede přehled nákladů spojených se splněním těchto povinností na jedné straně a poměrnou výši peněžních příspěvků přijatých od provozovatele solární elektrárny včetně výnosů z nich, pokud jich bylo dosaženo, na straně druhé. Případný rozdíl mezi sebou provozovatel kolektivního systému a provozovatel solární elektrárny vypořádají do 1 měsíce od předložení průběžného finančního vypořádání. Stejným způsobem provedou provozovatel kolektivního systému a provozovatel solární elektrárny následující průběžné finanční vypořádání po zajištění splnění povinností podle věty první v rozsahu dvou třetin celkové hmotnosti všech solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013 a instalovaných v solární elektrárně, stejně tak závěrečné finanční vypořádání po úplném zajištění splnění těchto povinností.

(3) Při zajišťování plnění povinností podle odstavce 1 se použijí přiměřeně ustanovení tohoto zákona o povinnostech provozovatele kolektivního systému při zajišťování kolektivního plnění povinností výrobců.

(4) S peněžními prostředky získanými z příspěvků podle odstavce 1 včetně výnosů z nich je provozovatel kolektivního systému povinen hospodařit odděleně od jiných peněžních prostředků a tak, aby byla zajištěna kontrolovatelnost nakládání s nimi. Tyto peněžní prostředky a výnosy z nich mohou být použity výhradně na zajištění financování předání ke zpracování, využití a odstranění těch odpadních solárních panelů, na které byly určeny. Křížové financování mezi činností nakládání s odpadními solárními panely uvedenými na trh do dne 1. ledna 2013 a ostatními činnostmi provozovatele kolektivního systému není přípustné. Pro převedení peněžních prostředků a výnosů z nich v případě ukončení činnosti provozovatele kolektivního systému se použije obdobně § 56, pokud jde o kolektivní systém, který převezme plnění povinností provozovatele solární elektrárny podle odstavce 1.

(5) Provozovatel kolektivního systému uloží veškeré příspěvky podle odstavce 1 včetně výnosů z nich na zvláštní účet vedený v České republice u banky nebo pobočky zahraniční banky se sídlem v členském státě Evropské unie. Přehled o stavu tohoto účtu je součástí roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností nebo roční zprávy o plnění povinností provozovatelů solárních elektráren podle § 57 odst. 6. Peněžní prostředky na zvláštním účtu mohou být před jejich použitím v souladu s odstavcem 4 dočasně investovány.

(6) Ministerstvo stanoví vyhláškou výčet investičních nástrojů, do kterých lze dočasně investovat peněžní prostředky získané z příspěvků podle odstavce 1 a výnosy z nich.

§ 73

Oddělené uvádění nákladů

(1) Výrobce elektrozařízení, distributor a poslední prodejce jsou povinni při prodeji nového elektrozařízení uvádět odděleně od ceny elektrozařízení náklady na zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění odpadního elektrozařízení, které připadají na jeden kus nového elektrozařízení nebo jeden kilogram nových elektrozařízení.

(2) Odděleně uváděné náklady podle odstavce 1 nesmějí převýšit náklady známé výrobci elektrozařízení v okamžiku uvedení nového elektrozařízení na trh nebo prokazatelný odhad předpokládaných nákladů v případě, že náklady výrobci elektrozařízení vzniknou až po tomto okamžiku. Plní-li výrobce elektrozařízení povinnosti stanovené tímto zákonem v kolektivním systému, určí se náklady známé výrobci elektrozařízení v okamžiku uvedení nového elektrozařízení na trh podle výše příspěvku hrazeného provozovateli kolektivního systému podle § 46 odst. 1.

(3) Ustanoveními odstavců 1 a 2 nejsou dotčeny povinnosti posledního prodejce podle cenových předpisů[[16]](#footnote-16)).
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§ 74

Přeshraniční přeprava použitých elektrozařízení

(1) Při přepravě použitých elektrozařízení do České republiky, z ní nebo přes ni je jejich držitel povinen prokázat na výzvu celního úřadu nebo inspekce, že přepravovaná použitá elektrozařízení nejsou odpadem. Za tímto účelem je držitel přepravovaných použitých elektrozařízení povinen zajistit, aby při přepravě byly celním úřadům nebo inspekci k dispozici

1. kopie daňového dokladu podle zákona o dani z přidané hodnoty, je-li jejím plátcem, a kopie smlouvy o převodu vlastnictví k přepravovanému použitému elektrozařízení, v níž je uvedeno, že elektrozařízení jsou určena k přímému opětovnému použití a že jsou plně funkční,
2. dokumentace podle odstavce 3 o každém jednotlivém kusu přepravovaného použitého elektrozařízení a
3. prohlášení držitele, že přepravovaná použitá elektrozařízení nejsou odpadem.

(2) Odstavec 1 písm. a) a b) a odstavec 3 se nepoužijí, pokud držitel přepravovaného použitého elektrozařízení prokáže, že k přepravě dochází v rámci smluvního vztahu mezi podnikateli a že

1. použitá elektrozařízení jsou zasílána jako vadná zpět osobě, která je vyrobila, nebo si je nechala vyrobit a uvádí na nich vlastní značku, nebo třetí osobě jednající jejím jménem na opravu v rámci záruky za jakost za účelem opětovného použití,
2. použitá elektrozařízení určená k profesionálnímu použití jsou zasílána na renovaci nebo opravu za účelem opětovného použití na základě smlouvy osobě, která elektrozařízení vyrobila, nebo si je nechala vyrobit a uvádí na nich vlastní značku, nebo třetí osobě jednající jejím jménem do zemí, na něž se vztahují předpisy Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj o kontrole přeshraničního pohybu odpadů určených k využití[[17]](#footnote-17)), nebo
3. vadná použitá elektrozařízení určená k profesionálnímu použití, jako jsou zdravotnické prostředky nebo jejich součásti, jsou na základě smlouvy zasílána osobě, která je vyrobila, nebo si je nechala vyrobit a uvádí na nich vlastní značku, nebo třetí osobě jednající jejím jménem za účelem analýzy hlavní příčiny závady v případě, že analýzu může provést pouze uvedená osoba nebo třetí osoba jednající jejím jménem.

(3) Ke každému jednotlivému kusu přepravovaného použitého elektrozařízení musí být vypracována dokumentace, která prokazuje, že byla ověřena jeho funkčnost a zjištěna přítomnost nebezpečných látek. Doklad o ověření funkčnosti použitého elektrozařízení nesmí být starší než 6 měsíců. V případě důvodných pochybností o funkčnosti přepravovaných použitých elektrozařízení jsou celní úřad nebo inspekce oprávněny jejich držitele vyzvat, aby funkčnost elektrozařízení na vlastní náklady prokázal.

(4) Odstavec 1 písm. a) a b) a odstavec 3 se dále nepoužijí v případě, že povaha a množství přepravovaných použitých elektrozařízení prokazují, že mají sloužit výhradně k soukromému nebo osobnímu použití osob, které je přepravují, nebo jejich rodinných příslušníků nebo mají sloužit jako dar.

(5) Při přepravě použitých elektrozařízení do České republiky, z ní nebo přes ni musí být zajištěna ochrana elektrozařízení před poškozením v průběhu přepravy, nakládky a vykládky, zejména prostřednictvím dostatečných obalů a vhodného uspořádání nákladu.

(6) Přepravované použité elektrozařízení se považuje za odpadní elektrozařízení a jeho přeprava za nedovolenou přepravu odpadů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o přepravě odpadů8)

1. neprokáže-li jeho držitel na základě dokladů uvedených v odstavcích 1 a 3, popřípadě též postupem uvedeným v odstavci 3 větě třetí, že přepravované použité elektrozařízení není odpadem, nebo
2. není-li zajištěna ochrana elektrozařízení před poškozením v souladu s odstavcem 5.

(7) Ministerstvo stanoví vyhláškou

1. způsob ověřování a prokazování funkčnosti použitých elektrozařízení,
2. rozsah dokumentace podle odstavce 3 a seznam dalších dokladů přikládaných k nákladu přepravovaných použitých elektrozařízení, včetně způsobu jejich přiložení, a

1. výčet elektrozařízení s obsahem nebezpečných látek, která nesmějí být přepravována jako použitá podle odstavce 1.

*CELEX 32012L0019*

Hlava VIII

Baterie nebo akumulátory

§ 75

Působnost

Tato hlava se použije na všechny typy baterií nebo akumulátorů bez ohledu na jejich tvar, objem, hmotnost, materiálové složení a použití a bez ohledu na to, zda jsou na trh nebo do oběhu uváděny samostatně nebo jako součást či příslušenství jiných výrobků, s výjimkou baterií nebo akumulátorů uvedených v § 2 odst. 3 písm. j).

*CELEX 32006L0066*

§ 76

Skupiny baterií nebo akumulátorů

Baterie nebo akumulátory se dělí do těchto skupin:

1. přenosné baterie nebo akumulátory,
2. automobilové baterie nebo akumulátory a
3. průmyslové baterie nebo akumulátory.

§ 77

Vymezení některých pojmů v oblasti baterií nebo akumulátorů

Pro účely tohoto zákona se rozumí

1. přenosnou baterií nebo akumulátorem baterie, knoflíkový článek, napájecí sada nebo akumulátor, které jsou hermeticky uzavřeny a mohou být ručně přenášeny, pokud nejsou zároveň průmyslovou baterií nebo akumulátorem nebo automobilovou baterií nebo akumulátorem,
2. automobilovou baterií nebo akumulátorem baterie nebo akumulátor používané pro automobilové startéry, osvětlení nebo zapalovací systémy motorových vozidel a baterie nebo akumulátory používané ke stejným účelům v jiných výrobcích, pokud zároveň nejsou průmyslovou baterií nebo akumulátorem,
3. průmyslovou baterií nebo akumulátorem jakákoliv baterie nebo akumulátor určené výlučně k průmyslovému nebo profesionálnímu použití nebo používané v jakémkoliv druhu elektrických vozidel,
4. baterií nebo akumulátorem s obsahem lithia jakákoliv baterie či akumulátor, jejichž zdroj elektrické energie  je závislý na přítomnosti kovového lithia, jeho slitin nebo jiných chemických sloučenin lithia,
5. trakční baterií průmyslová baterie schopná opětovného nabití, která slouží pro pohon elektromotorů určených pro pohyb vozidel,
6. napájecí sadou soubor baterií nebo akumulátorů, které jsou propojeny či zabudovány do vnějšího obalu tak, aby tvořily celistvou jednotku, jejíž používání nepředpokládá, že by ji konečný uživatel rozděloval nebo otevíral,
7. knoflíkovým článkem malá okrouhlá přenosná baterie nebo akumulátor s průměrem větším než výškou, které se používají v zařízeních pro zvláštní účely, jako jsou zejména pomůcky pro nedoslýchavé, hodinky, malá přenosná zařízení a zálohové zdroje elektrického proudu,
8. bezšňůrovým elektrickým nástrojem ruční zařízení s bateriovým nebo akumulátorovým napájením určené pro řemeslnické, stavební nebo zahradnické činnosti,
9. úrovní zpětného odběru odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů podíl vyjádřený v procentech vypočítaný tak, že se celková hmotnost odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů získaných výrobcem baterií nebo akumulátorů zpětným odběrem v daném kalendářním roce vynásobená počtem let, během nichž v rámci tříletého období ukončeného daným rokem uváděl přenosné baterie nebo akumulátory na trh, dělí celkovou hmotností přenosných baterií nebo akumulátorů, které výrobce uvedl na trh v daném kalendářním roce a v předchozích dvou kalendářních letech a které nebyly vyvezeny nebo dodány do jiného členského státu,
10. zpracovatelem odpadních baterií nebo akumulátorů provozovatel zařízení určeného k nakládání s odpady, ve kterém je oprávněn zpracovávat odpadní baterie nebo akumulátory (dále jen „zařízení ke zpracování odpadních baterií nebo akumulátorů“).
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§ 78

Podmínky uvedení baterií nebo akumulátorů na trh nebo do oběhu

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba nesmí uvádět na trh nebo do oběhu

1. baterie nebo akumulátory, které obsahují více než 0,0005 % hmotnostních rtuti, bez ohledu na to, zda jsou či nejsou zabudované do elektrozařízení nebo do jiných výrobků, a
2. přenosné baterie nebo akumulátory, které obsahují více než 0,002 % hmotnostních kadmia, včetně baterií a akumulátorů zabudovaných do elektrozařízení nebo do jiných výrobků.

(2) Zákaz stanovený v odstavci 1 písm. b) se nevztahuje na přenosné baterie nebo akumulátory, které jsou určené pro použití v

1. nouzových nebo poplašných systémech, včetně nouzového osvětlení, nebo
2. zdravotnických přístrojích.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která uvedla po 26. září 2008 na trh baterie nebo akumulátory, na které se vztahuje zákaz podle odstavce 1, musí zajistit stažení těchto baterií nebo akumulátorů z trhu. To neplatí, pokud jde o

1. knoflíkové články, které obsahují více než 0,0005 % a méně než 2 % hmotnostních rtuti, uvedené na trh do 1. října 2015, nebo
2. přenosné baterie nebo akumulátory určené pro použití v bezšňůrových elektrických nástrojích, které obsahují více než 0,002 % hmotnostní kadmia, uvedené na trh do 31. prosince 2016.

(4) Baterie nebo akumulátory, na které se vztahuje zákaz podle odstavce 1, avšak není vyžadováno jejich stažení z trhu podle odstavce 3, mohou být uváděny do oběhu až do vyčerpání zásob.
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§ 79

Prokazování splnění podmínek uvedení baterií nebo akumulátorů na trh nebo do oběhu

(1) Výrobce baterií nebo akumulátorů je povinen na požádání předložit České obchodní inspekci technickou dokumentaci prokazující, že byly dodrženy podmínky stanovené v § 78 odst. 1.

(2) Distributor baterií nebo akumulátorů, včetně baterií nebo akumulátorů zabudovaných do elektrozařízení nebo jiných výrobků, je povinen na požádání předložit orgánům provádějícím kontrolu podle tohoto zákona technickou dokumentaci prokazující, že byly dodrženy podmínky stanovené v § 78 odst. 1.

(3) Výrobce, který dováží baterie nebo akumulátory, nebo deklarant, je povinen dodržení podmínek stanovených v § 78 odst. 1 prokázat celnímu úřadu. Dodržení těchto podmínek se celnímu úřadu prokazuje předložením technické dokumentace.
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§ 80

Označování baterií nebo akumulátorů

(1) Výrobce baterií nebo akumulátorů je povinen zajistit, aby při uvádění na trh

1. baterie nebo akumulátory a napájecí sady byly označeny stanoveným grafickým symbolem,
2. přenosné baterie nebo akumulátory a automobilové baterie nebo akumulátory byly viditelně, čitelně a nesmazatelně opatřeny údaji o své kapacitě a
3. baterie nebo akumulátory obsahující více než 0,0005 % hmotnostních rtuti, více než 0,002 % hmotnostní kadmia nebo více než 0,004 % hmotnostních olova, byly označeny chemickým symbolem pro tento kov.

(2) Ministerstvo vyhláškou

1. stanoví podrobnosti způsobu označování baterií nebo akumulátorů podle odstavce 1 a
2. může stanovit výjimky z požadavků na označování baterií nebo akumulátorů s ohledem na jejich rozměr a způsob prodeje.
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§ 81

Požadavky na bezpečné vyjímání baterií nebo akumulátorů

(1) Výrobce elektrozařízení nebo jiných výrobků, které vyžadují zabudování baterií nebo akumulátorů, je povinen tyto výrobky navrhovat tak, aby z nich mohl použité nebo odpadní baterie nebo akumulátory snadno a bezpečně vyjmout konečný uživatel, popřípadě kvalifikovaný profesionál nezávislý na výrobci.

(2) K elektrozařízením nebo jiným výrobkům, v nichž jsou zabudovány baterie nebo akumulátory, je výrobce povinen připojit návod, jak může baterie nebo akumulátory bezpečně vyjmout konečný uživatel nebo kvalifikovaný profesionál nezávislý na výrobci, včetně informace o typu zabudovaných baterií nebo akumulátorů. Výrobce, distributor a poslední prodejce jsou povinni zajistit, aby byl tento návod předáván společně s výrobkem.

(3) Povinnosti uvedené v odstavcích 1 a 2 se nevztahují na výrobce elektrozařízení nebo jiných výrobků, pro které je z důvodu bezpečnosti, výkonu, léčebných důvodů nebo z důvodu uchování údajů nezbytné zabezpečit nepřetržitou dodávku elektrického proudu vyžadující stálé spojení mezi elektrozařízením nebo jiným výrobkem a baterií nebo akumulátorem.
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§ 82

Informace pro konečné uživatele

Výrobce baterií nebo akumulátorů je povinen prostřednictvím posledních prodejců na vlastní náklady písemně informovat konečné uživatele o

1. požadavku, aby odpadní baterie nebo akumulátory nebyly odstraňovány jako netříděný komunální odpad, ale byly odevzdány na místech k tomu určených nebo osobám k tomu oprávněným v souladu s tímto zákonem,
2. způsobu zajištění zpětného odběru,
3. úloze konečných uživatelů v recyklaci odpadních baterií nebo akumulátorů,
4. možných škodlivých vlivech nebezpečných látek obsažených v bateriích nebo akumulátorech na životní prostředí a zdraví lidí a
5. významu grafického symbolu pro zpětný odběr a chemických symbolů podle § 80 odst. 1 písm. a) a c).
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§ 83

Předání odpadních baterií nebo akumulátorů konečným uživatelem

(1) Konečný uživatel smí předat přenosné baterie nebo akumulátory pouze na místo zpětného odběru nebo poslednímu prodejci podle § 88.

(2) Konečný uživatel smí předat odpadní automobilové nebo průmyslové baterie nebo akumulátory pouze na místo zpětného odběru nebo osobě oprávněné k jejich převzetí podle zákona o odpadech.

§ 84

Baterie nebo akumulátory zabudované nebo přiložené k elektrozařízení

(1) Výrobce elektrozařízení, jehož součástí jsou zabudované nebo přiložené baterie nebo akumulátory, má povinnosti výrobce baterií nebo akumulátorů podle této hlavy. Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která uvedla na trh baterie nebo akumulátory samostatně před jejich zabudováním nebo přiložením k elektrozařízení, nemá povinnosti výrobce těchto baterií nebo akumulátorů stanovené pro zpětný odběr, zpracování a recyklaci odpadních baterií nebo akumulátorů, jestliže tyto povinnosti má podle věty první výrobce elektrozařízení.

(2) Výrobce přenosných baterií nebo akumulátorů zabudovaných do elektrozařízení nebo k nim přiložených plní své povinnosti stanovené pro zpětný odběr, zpracování a recyklaci ve vztahu k těmto bateriím nebo akumulátorům v kolektivním systému.

(3) Provozovatel kolektivního systému výrobců baterií nebo akumulátorů uzavře s provozovateli kolektivních systémů výrobců elektrozařízení smlouvy, jejichž předmětem je spolupráce při zajištění plnění povinností výrobců elektrozařízení se zabudovanými nebo přiloženými bateriemi nebo akumulátory, stanovených pro zpětný odběr, zpracování a recyklaci odpadních baterií nebo akumulátorů. Tuto smlouvu uzavře s každým provozovatelem kolektivního systému výrobců elektrozařízení, který o uzavření smlouvy projeví zájem a nemá vůči němu nesplněné splatné dluhy, a to za stejných podmínek jako s ostatními provozovateli kolektivních systémů.

(4) V rámci systému zpětného odběru odpadních elektrozařízení mohou být odebírány odpadní baterie nebo akumulátory zabudované do elektrozařízení nebo k nim přiložené pouze za podmínky, že

1. provozovatel kolektivního systému výrobců elektrozařízení má uzavřenou smlouvu podle odstavce 3, nebo
2. výrobce elektrozařízení, který plní povinnosti stanovené tímto zákonem v individuálním systému, zajišťuje zpětný odběr pouze odpadních automobilových nebo průmyslových baterií nebo akumulátorů jako výrobce baterií nebo akumulátorů těchto skupin podle odstavce 1.

(5) Odpadní baterie nebo akumulátory zabudované do elektrozařízení nebo k nim přiložené, které byly zpětně odebrány v rámci systému zpětného odběru odpadních elektrozařízení, musejí být po jejich vyjmutí v souladu s tímto zákonem předány ke zpracování pouze zpracovateli odpadních baterií nebo akumulátorů určenému provozovatelem kolektivního systému výrobců baterií nebo akumulátorů.

*CELEX 32006L0066*

§ 85

Zpětný odběr odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů

(1) Výrobce přenosných baterií nebo akumulátorů je povinen

1. zajistit na vlastní náklady zpětný odběr odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů od konečného uživatele, a to bez ohledu na výrobní značku, bez ohledu na datum jejich uvedení na trh, bez vazby na koupi nového výrobku a bez nároku na úplatu za tento odběr a
2. dosáhnout v každém kalendářním roce minimální úrovně zpětného odběru odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů v rozsahu stanoveném v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

(2) Za účelem splnění povinností podle odstavce 1 je výrobce přenosných baterií nebo akumulátorů povinen zřídit na vlastní náklady nejméně jedno veřejné místo zpětného odběru v

1. každém vyšším územním samosprávném celku na 8000 obyvatel tohoto vyššího územního samosprávného celku, přičemž místa zpětného odběru musí být v rámci něho rovnoměrně rozmístěna,
2. každé obci, která o zřízení veřejného místa zpětného odběru projeví zájem, a to za podmínek obdobných jako pro ostatní obce, se kterými má uzavřenou smlouvu,
3. každém prodejním místě posledního prodejce přenosných baterií nebo akumulátorů, jehož ekonomická činnost je uvedena v příloze č. 4 k tomuto zákonu, a kde jsou přenosné baterie nebo akumulátory uváděné výrobcem na trh nabízeny jako stálá součást prodejního sortimentu, pokud poslední prodejce projeví o zřízení veřejného místa zpětného odběru zájem, a to za podmínek obdobných jako u ostatních posledních prodejců, a
4. každém prodejním místě posledního prodejce přenosných baterií nebo akumulátorů, kde jsou přenosné baterie nebo akumulátory uváděné výrobcem na trh prodávány a kde bylo za předchozí kalendářní rok uvedeno do oběhu nejméně 2000 kusů nebo alespoň 50 kg přenosných baterií nebo akumulátorů, pokud poslední prodejce projeví o zřízení veřejného místa zpětného odběru zájem, a to za podmínek obdobných jako u ostatních posledních prodejců.

(3) Náklady na zpětný odběr, zpracování a recyklaci odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů nesmějí být při prodeji nových přenosných baterií nebo akumulátorů uváděny odděleně.
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§ 86

Zpětný odběr odpadních automobilových baterií nebo akumulátorů

(1) Výrobce automobilových baterií nebo akumulátorů je povinen zajistit na vlastní náklady zpětný odběr odpadních automobilových baterií nebo akumulátorů od konečného uživatele nebo od provozovatele zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností, a to bez ohledu na výrobní značku, bez ohledu na datum jejich uvedení na trh, bez vazby na koupi nového výrobku a bez nároku na úplatu za tento odběr. V případě odpadních automobilových baterií nebo akumulátorů z vozidel, která jsou používána v rámci podnikání, tuto povinnost zajistí výrobce automobilových baterií nebo akumulátorů na vlastní náklady nebo uzavřením dohody s konečným uživatelem o jiném způsobu financování.

(2) Za účelem splnění povinnosti podle odstavce 1 je výrobce automobilových baterií nebo akumulátorů povinen zřídit v každém vyšším územním samosprávném celku nejméně jedno veřejné místo zpětného odběru na 25 000 obyvatel tohoto vyššího územního samosprávného celku, přičemž místa zpětného odběru musí být v rámci něho rovnoměrně rozmístěna.

(3) Výrobce automobilových baterií nebo akumulátorů, který plní povinnosti stanovené tímto zákonem v individuálním systému, není povinen poskytovat kauci podle § 31; to neplatí pro baterie nebo akumulátory s obsahem lithia.
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§ 87

Zpětný odběr odpadních průmyslových baterií nebo akumulátorů

(1) Výrobce průmyslových baterií nebo akumulátorů je povinen zajistit zpětný odběr odpadních průmyslových baterií nebo akumulátorů stejného typu a určení, jaké uvedl na trh, a to bez ohledu na jejich chemické složení, bez ohledu na datum jejich uvedení na trh a bez vazby na koupi nového výrobku. Tuto povinnost zajistí výrobce průmyslových baterií nebo akumulátorů na vlastní náklady nebo uzavřením dohody s konečným uživatelem o jiném způsobu financování.

(2) Výrobce průmyslových baterií nebo akumulátorů, který plní povinnosti stanovené tímto zákonem v individuálním systému, není povinen poskytovat kauci podle § 31. To neplatí pro průmyslové baterie nebo akumulátory s obsahem lithia, u kterých je výrobce povinen kauci poskytnout, s výjimkou výrobce vozidel, který plní povinnosti stanovené tímto zákonem ve vztahu k trakčním bateriím v individuálním systému.
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§ 88

Povinnosti posledních prodejců

(1) Poslední prodejce přenosných baterií nebo akumulátorů je povinen zpětně odebírat odpadní přenosné baterie nebo akumulátory od konečného uživatele přímo v prodejním místě po celou provozní dobu, bez nároku na úplatu za tento odběr, bez ohledu na výrobní značku, bez ohledu na datum jejich uvedení na trh a bez vazby na koupi nového výrobku, pokud

1. jde o prodejní místo posledního prodejce, jehož ekonomická činnost je uvedena v příloze č. 4 k tomuto zákonu, a přenosné baterie nebo akumulátory jsou nabízeny jako stálá součást prodejního sortimentu, nebo
2. umožní konečnému uživateli odevzdání odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů a není u něho zřízeno místo zpětného odběru.

(2) Poslední prodejce, který prodává baterie nebo akumulátory a u kterého výrobce baterií nebo akumulátorů nezřídil místo zpětného odběru, je povinen umístit ve svých prodejních místech viditelně a čitelně informaci o možnosti odevzdání odpadních baterií nebo  akumulátorů nebo o tom, kde lze odpadní baterie nebo akumulátory odevzdat ke zpětnému odběru na území obce, městské části nebo městského obvodu podle místa prodeje. Pokud se na jejich území místo zpětného odběru nenachází, informuje o místě zpětného odběru v nejbližší obci, městské části nebo městském obvodě od svého místa prodeje.

*CELEX 32006L0066*
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§ 89

Zpracování odpadních baterií nebo akumulátorů

(1) Výrobce baterií nebo akumulátorů je povinen v rámci svého systému na vlastní náklady zajistit

1. zpracování a recyklaci odpadních baterií nebo akumulátorů, které zpětně odebral, za použití nejlepších dostupných technik12) v zařízeních, která dosahují minimální recyklační účinnosti procesů recyklace stanovené v příloze č. 5 k tomuto zákonu, vypočtené podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o prováděcích pravidlech pro výpočet recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů[[18]](#footnote-18)), a
2. využití nebo odstranění zpětně odebraných odpadních baterií nebo akumulátorů nejpozději do konce kalendářního roku následujícího po roce, v němž byly zpětně odebrány.

(2) Odpadní baterie nebo akumulátory nesmějí být spalovány nebo ukládány na skládky všech skupin. Tento zákaz se nevztahuje na spalování

1. odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů, u kterých není možné před jejich zpracováním vizuálně určit jejich elektrochemický typ nebo jejich značku,
2. odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů stažených z trhu na základě jiného právního předpisu[[19]](#footnote-19)),
3. odpadních přenosných baterií s obsahem kovového lithia a
4. odpadu, který vznikl zpracováním a recyklací odpadních baterií nebo akumulátorů  
   v souladu s tímto zákonem a se zákonem o odpadech.

(3) Odpadní baterie nebo akumulátory mohou být převezeny přes hranice ke zpracování a recyklaci v souladu s přímo použitelnými předpisy Evropské unie upravujícími přepravu odpadů14) a se zákonem o odpadech. Odpadní baterie nebo akumulátory, které byly zpětně odebrány v České republice a vyvezeny ke zpracování a recyklaci v souladu s ustanovením věty první do země, která není členským státem, lze zahrnout do plnění povinností a dosahování účinnosti podle odstavce 1 písm. a), je-li prokázáno, že proces recyklace proběhl za podmínek rovnocenných požadavkům stanoveným tímto zákonem.
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§ 90

Povinnosti zpracovatele odpadních baterií nebo akumulátorů

(1) Zpracovávat odpadní baterie nebo akumulátory je oprávněn pouze zpracovatel odpadních baterií nebo akumulátorů.

(2) Zpracovatel odpadních baterií nebo akumulátorů je kromě povinností stanovených zákonem o odpadech povinen

1. vyjmout z odpadních baterií nebo akumulátorů všechny kapaliny a kyseliny,
2. při zpracování nebo jakémkoli jiném nakládání v zařízení ke zpracování odpadních baterií nebo akumulátorů soustřeďovat nebo skladovat odpadní baterie nebo akumulátory na plochách s nepropustným povrchem a vhodným nepropustným pokrytím nebo ve vhodných nádobách,
3. při recyklaci odpadních baterií nebo akumulátorů dosáhnout minimální recyklační účinnosti procesů recyklace stanovené v příloze č. 5 k tomuto zákonu,
4. průkazně doložit uplatnění výjimky pro spalování odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů a
5. zaslat ministerstvu zprávu o recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií nebo akumulátorů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o prováděcích pravidlech pro výpočet recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů18).

(3) Povolení provozu zařízení ke zpracování odpadních baterií nebo akumulátorů musí obsahovat podmínky nezbytné ke splnění požadavků podle odstavce 2 písm. a) až c).
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Hlava IX

Pneumatiky

§ 91

Působnost

Tato hlava se použije na všechny typy pneumatik bez ohledu na jejich rozměry a použití a bez ohledu na to, zda jsou na trh uváděny samostatně nebo jako součást či příslušenství vozidel nebo jiných funkčních celků.

§ 92

Skupiny pneumatik

(1) Každá pneumatika se zařadí do jedné ze skupin uvedených v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

(2) Výrobce pneumatik plní povinnosti stanovené tímto zákonem pro zpětný odběr, využití a odstranění odpadních pneumatik, informování konečného uživatele a další povinnosti s tím související vždy společně pro všechny skupiny pneumatik.

§ 93

Vymezení některých pojmů v oblasti pneumatik

Pro účely tohoto zákona se rozumí

1. protektorovanou pneumatikou pneumatika, jejíž opotřebované části byly obnoveny studenou nebo teplou metodou protektorování,
2. výrobcem protektorovaných pneumatik podnikatel, který v České republice provádí protektorování pneumatik a bez ohledu na způsob prodeje, včetně použití prostředků komunikace na dálku3), uvádí protektorované pneumatiky na trh,
3. úrovní zpětného odběru odpadních pneumatik podíl vyjádřený v procentech vypočítaný tak, že se celková hmotnost odpadních pneumatik získaných výrobcem pneumatik zpětným odběrem v daném kalendářním roce, vynásobená počtem let, během nichž v rámci tříletého období ukončeného daným rokem uváděl pneumatiky na trh, dělí celkovou hmotností pneumatik, které výrobce uvedl na trh v daném kalendářním roce a v předchozích dvou kalendářních letech a které nebyly vyvezeny nebo dodány do jiného členského státu,
4. zpracovatelem odpadních pneumatik provozovatel zařízení určeného k nakládání s odpady, ve kterém je oprávněn provádět úpravu nebo využití odpadních pneumatik.

§ 94

Protektorované pneumatiky

(1) Výrobce protektorovaných pneumatik plní povinnosti výrobce pneumatik podle tohoto zákona pouze k protektorovaným pneumatikám, které před provedením protektorování pocházely ze zpětného odběru nebo byly dovezeny ze zahraničí, popřípadě k novým pneumatikám, které současně uvádí na trh.

(2) Výrobce protektorovaných pneumatik, který současně uvádí na trh nové pneumatiky, vede evidenci podle § 27 odst. 1 písm. a) zvlášť pro nové a pro protektorované pneumatiky podle odstavce 1.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba smí předat protektorované pneumatiky k opětovnému použití, jestliže byly opotřebované části pneumatik obnoveny studenou nebo teplou metodou protektorování a splňují podmínky stanovené zákonem o odpadech, za nichž odpad přestává být odpadem.
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§ 95

Informace pro konečné uživatele

Výrobce pneumatik je povinen prostřednictvím posledních prodejců na vlastní náklady písemně informovat konečné uživatele o

1. požadavku, aby odpadní pneumatiky nebyly odstraňovány jako netříděný komunální odpad, ale byly odevzdány na místech k tomu určených v souladu s tímto zákonem, a
2. způsobu zajištění zpětného odběru.

*CELEX 32018L0851*

§ 96

**Předání odpadních pneumatik konečným uživatelem**

Konečný uživatel smí předat odpadní pneumatiku pouze na místo zpětného odběru, osobě oprávněné k jejímu převzetí podle zákona o odpadech nebo za podmínek uvedených v § 97 odst. 3 na místo určené obcí.

§ 97

Zpětný odběr odpadních pneumatik

(1) Výrobce pneumatik je povinen

1. zajistit na vlastní náklady zpětný odběr odpadních pneumatik od konečného uživatele, a to bez ohledu na výrobní značku, bez ohledu na datum jejich uvedení na trh, bez vazby na koupi nového výrobku a bez nároku na úplatu za tento odběr, a
2. dosáhnout v každém kalendářním roce minimální úrovně zpětného odběru odpadních pneumatik v rozsahu stanoveném v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

(2) Za účelem splnění povinností podle odstavce 1 je výrobce pneumatik povinen zřídit na vlastní náklady nejméně jedno veřejné místo zpětného odběru

1. v každém vyšším územním samosprávném celku na 25 000 obyvatel tohoto vyššího územního samosprávného celku, přičemž místa zpětného odběru musí být v rámci něho rovnoměrně rozmístěna a
2. v každé obci, která o zřízení veřejného místa zpětného odběru projeví zájem, a to za podmínek obdobných jako pro ostatní obce; to neplatí, pokud ve vzdálenosti do 10 km od ní již tento výrobce zřídil jiné veřejné místo zpětného odběru odpadních pneumatik.

(3) V případě, že výrobce pneumatik nemá podle odstavce 2 povinnost zřídit v obci veřejné místo zpětného odběru, nebo tuto povinnost navzdory projevenému zájmu obce nesplnil, je obec oprávněna určit v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí na svém území místo, kde mohou být odděleně soustřeďovány odpadní pneumatiky. Obec je v takovém případě oprávněna převzít odpadní pneumatiky od konečných uživatelů za podmínek stanovených zákonem o odpadech pro nakládání s komunálním odpadem.
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§ 98

Zpracování odpadních pneumatik

(1) Výrobce pneumatik je povinen zajistit

1. na vlastní náklady v rámci svého systému využití odpadních pneumatik, které zpětně odebral, a to nejpozději do konce kalendářního roku následujícího po kalendářním roce, v němž byly odpadní pneumatiky zpětně odebrány, a
2. v každém kalendářním roce využití zpětně odebraných odpadních pneumatik minimálně v rozsahu stanoveném v příloze č. 7 k tomuto zákonu.

(2) Odpadní pneumatiky nesmějí být odstraňovány spalováním nebo ukládáním na skládky všech skupin.

(3) Zpracovávat odpadní pneumatiky je oprávněn pouze zpracovatel odpadních pneumatik.
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§ 99

Oddělené uvádění nákladů

(1) Výrobce pneumatik, distributor a poslední prodejce jsou povinni při prodeji pneumatik uvádět odděleně od ceny pneumatiky náklady na zpětný odběr, zpracování a využití odpadních pneumatik, které připadají na 1 prodávanou pneumatiku nebo 1 kilogram prodávaných pneumatik.

(2) Odděleně uváděné náklady podle odstavce 1 nesmějí převýšit náklady známé výrobci pneumatik v okamžiku uvedení pneumatiky na trh nebo prokazatelný odhad předpokládaných nákladů v případě, že náklady výrobci pneumatik vzniknou až po tomto okamžiku. Plní-li výrobce pneumatik povinnosti stanovené tímto zákonem v kolektivním systému, určí se náklady známé výrobci pneumatik v okamžiku uvedení pneumatiky na trh podle výše příspěvku hrazeného provozovateli kolektivního systému podle § 46 odst. 1.

§ 100

Přeshraniční přeprava použitých pneumatik

(1) Při přepravě použitých pneumatik do České republiky, z ní nebo přes ni je jejich držitel povinen prokázat celnímu úřadu nebo inspekci, že přepravované pneumatiky nejsou odpadem. Za tímto účelem je povinen zajistit, aby při přepravě byly celním úřadům a inspekci k dispozici

1. kopie daňového dokladu podle zákona o dani z přidané hodnoty, je-li jejím plátcem, a kopie smlouvy o převodu vlastnictví k přepravovaným použitým pneumatikám, v níž je uvedeno, že pneumatiky jsou určeny k opětovnému použití, nebo doklad o tom, že pneumatiky jsou určeny k protektorování, a
2. prohlášení držitele přepravovaných použitých pneumatik, že přepravované použité pneumatiky nejsou odpadem.

(2)  K přímému opětovnému použití mohou sloužit pouze přepravované použité pneumatiky, jejichž míra opotřebení umožňuje jejich použití jako výbavy vozidla při provozu na pozemních komunikacích v souladu s požadavky stanovenými právním předpisem upravujícím schvalování technické způsobilosti a technické podmínky provozu vozidel na pozemních komunikacích[[20]](#footnote-20)), a stáří pneumatiky není větší než 10 let. Pneumatiky nesmí vykazovat jakékoliv poškození. Celní úřad nebo inspekce jsou oprávněny zkontrolovat míru opotřebení přepravovaných pneumatik na vybraném vzorku zásilky.

(3) Při přepravě použitých pneumatik do České republiky, z ní nebo přes ni musí být náklad zajištěn a uspořádán tak, aby nedošlo ke znehodnocení pneumatik pro opětovné použití.

(4) Přepravované použité pneumatiky se považují za odpad a jejich přeprava za nedovolenou přepravu odpadů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o přepravě odpadů14) v případě, že

1. jejich držitel neprokáže na základě dokladů uvedených v odstavci 1, že přepravované pneumatiky nejsou odpadem,
2. přepravované pneumatiky ve vybraném vzorku zásilky podle odstavce 2 přesahují přípustnou míru opotřebení pro účely možnosti jejich přímého opětovného použití,
3. přepravované pneumatiky ve vybraném vzorku zásilky podle odstavce 2 jsou starší 10 let,
4. přepravované pneumatiky ve vybraném vzorku vykazují poškození, nebo
5. nejsou splněny podmínky zajištění a uspořádání nákladu podle odstavce 3.

ČÁST TŘETÍ

VOZIDLA

Hlava I

Základní ustanovení

§ 101

Působnost

Tato hlava se použije na všechna vozidla a vozidla s ukončenou životností, včetně jejich částí a odpadů z nich vzniklých, a nakládání s nimi, s výjimkou vozidel uvedených v § 2 odst. 3 písm. k).
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§ 102

Vymezení některých pojmů v oblasti vozidel

Pro účely tohoto zákona se rozumí

1. vybraným vozidlem vozidlo kategorie M1 nebo N1 nebo tříkolové motorové vozidlo, s výjimkou motorových tříkolek, podle právních předpisů upravujících schvalování technické způsobilosti a technické podmínky provozu vozidel na pozemních komunikacích 20),
2. vybraným vozidlem s ukončenou životností vybrané vozidlo, které se stalo odpadem,
3. ostatním vozidlem silniční motorové vozidlo podle zákona o provozu vozidel na pozemních komunikacích, nejde-li o vybrané vozidlo,
4. ostatním vozidlem s ukončenou životností ostatní vozidlo, které se stalo odpadem,
5. odstaveným vozidlem vozidlo, které je pro závady v technickém stavu zjevně technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích a obnovení způsobilosti by si vyžádalo výměnu, doplnění nebo opravu podstatných částí mechanismu nebo konstrukce vozidla a které se nachází mimo pozemní komunikaci na místě, kde může poškodit nebo ohrozit životní prostředí nebo zdraví lidí, nebo na veřejně přístupném místě, kde narušuje vzhled obce,
6. zpracováním vozidel s ukončenou životností jakákoli činnost prováděná po převzetí vozidla s ukončenou životností v zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností za účelem odstranění nebezpečných látek, demontáže, hrubého rozdělení, drcení, využití nebo přípravy na odstranění odpadu z drcení a všechny další operace prováděné za účelem využití nebo odstranění vozidla s ukončenou životností a jeho částí,
7. zpracovatelem vozidel s ukončenou životností provozovatel zařízení určeného pro nakládání s odpady, ve kterém je oprávněn zpracovávat vozidla s ukončenou životností,
8. opětovně použitelnými díly části, které byly z vozidla s ukončenou životností vyjmuty po kvalifikované demontáži zpracovatelem vozidel s ukončenou životností nebo po dohodě s ním konečným uživatelem za účelem opětovného použití; za opětovně použitelný díl se nepovažuje karoserie nebo její část, pokud je na ní vyznačené identifikační číslo vozidla (VIN),
9. podstatnou částí vozidla karoserie nebo rám vozidla vybavený identifikačním číslem vozidla (VIN), dveře, blatníky a kapoty, hnací a převodový mechanismus s příslušenstvím, nápravy, kola včetně pneumatik, autobaterie, elektroinstalace včetně ovládacích a bezpečnostních prvků a dalších přístrojů, sedadla, katalyzátor a vnější osvětlení podle homologace,
10. neúplným vozidlem vozidlo, které obsahuje alespoň karoserii nebo rám vozidla vybavený identifikačním číslem vozidla (VIN), převážnou část vybavení interiéru a motor,
11. vlastníkem osoba, která je zapsána v registru silničních vozidel podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích jako vlastník vozidla,
12. nebezpečnou látkou jakákoliv látka klasifikovaná jako nebezpečná podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o klasifikaci, označování a balení látek a směsí[[21]](#footnote-21)), která splňuje kritéria pro zařazení do některé z tříd a kategorií nebezpečnosti uvedených v příloze I tohoto předpisu Evropské unie v
13. části 2 oddílech 2.1 až 2.4 nebo 2.6 až 2.8, pokud jde o typ A nebo B, 2.9, 2.10, 2.12 nebo 2.13, pokud jde o kategorie 1 nebo 2, 2.14, pokud jde o kategorie 1 nebo 2, nebo 2.15, pokud jde o typy A až F,
14. části 3 oddílech 3.1 až 3.6, 3.7, pokud má nepříznivé účinky na sexuální funkci a plodnost nebo na vývoj, 3.8, pokud má jiné než narkotické účinky, 3.9 nebo 3.10,
15. části 4 oddíle 4.1, nebo
16. části 5 oddíle 5.1.
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Hlava II

Povinnosti výrobců vybraných vozidel a výrobců dílů používaných ve vybraných vozidlech, povinnosti při zbavování se vozidel s ukončenou životností a odstranění odstaveného vozidla

§ 103

Povinnosti výrobců vybraných vozidel a výrobců dílů používaných ve vybraných vozidlech

(1) Pokud by převzetí vybraného vozidla s ukončenou životností, s výjimkou tříkolového motorového vozidla, obsahujícího všechny podstatné části osobou oprávněnou ke sběru vozidel s ukončenou životností bylo pro konečného uživatele zpoplatněno v důsledku toho, že má nulovou nebo zápornou tržní hodnotu, je výrobce vybraných vozidel povinen

1. hradit zpracovateli vozidel s ukončenou životností veškeré náklady nebo jejich podstatnou část spojené s převzetím vybraných vozidel s ukončenou životností vlastní značky nebo jejich částí, nebo
2. bezplatně odebírat vybraná vozidla s ukončenou životností vlastní značky a za tím účelem zajistit přiměřeně dostupnou síť sběrných míst.

(2) Ke splnění povinností stanovených v odstavci 1 uzavře výrobce vybraných vozidel písemnou smlouvu s osobou oprávněnou ke sběru vozidel s ukončenou životností.

(3) Výrobce vybraných vozidel je povinen do 6 měsíců od uvedení každého nového typu vybraného vozidla na trh poskytnout zpracovatelům vozidel s ukončenou životností veškeré informace nezbytné pro demontáž a správné zpracování vybraného vozidla s ukončenou životností šetrné vůči životnímu prostředí, zejména s ohledem na obsažené nebezpečné látky, a to ve formě příruček, na technickém nosiči dat nebo prostřednictvím k tomuto účelu vytvořeného informačního systému. Tím není dotčena ochrana obchodního tajemství a průmyslového vlastnictví výrobce vybraných vozidel podle jiných právních předpisů[[22]](#footnote-22)).

(4) Výrobce vybraných vozidel je povinen při uvedení nového typu vybraného vozidla na trh zveřejnit a zpřístupnit formou propagačních materiálů konečným uživatelům informace o

1. konstrukci vybraných vozidel a jejich částí s ohledem na možnost jejich využití,
2. zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností způsobem šetrným k životnímu prostředí, zejména o odčerpání všech kapalin a postupech pro demontáž,
3. vývoji a optimalizaci způsobů opětovného použití vybraných vozidel a jejich částí a využití vybraných vozidel s ukončenou životností a jejich částí a
4. pokroku dosaženém v oblasti využití vybraných vozidel s ukončenou životností s cílem snížit množství odpadu k odstranění a zvýšit míru jeho využití.

(5) Výrobce systému vozidla, konstrukční části vozidla nebo samostatného technického celku vozidla[[23]](#footnote-23)) určených pro vybraná vozidla je povinen poskytovat zpracovatelům vybraných vozidel s ukončenou životností na jejich vyžádání přiměřené informace pro demontáž, skladování a zkoušky dílů, které lze opětovně použít. Tím není dotčena ochrana obchodního tajemství a průmyslového vlastnictví výrobce dílů používaných ve vybraných vozidlech podle jiných právních předpisů22).
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§ 104

Předání vozidel s ukončenou životností

(1) Každý, kdo se zbavuje vozidla s ukončenou životností nebo jeho části, je smí předat pouze osobě oprávněné ke sběru vozidel s ukončenou životností. Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která provádí činnosti, jejichž výsledkem je vznik částí vozidel s ukončenou životností, může takto vzniklé části vozidel s ukončenou životností také předat přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu do zařízení určených pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu. Části vozidla s ukončenou životností, které jsou elektrozařízením, baterií nebo akumulátorem nebo pneumatikou, mohou být rovněž odevzdány v rámci zpětného odběru za podmínek stanovených tímto zákonem.

(2) Před předáním podle odstavce 1 je vlastník povinen umístit vozidlo s ukončenou životností nebo jeho podstatné části na místo, kde nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo zdraví lidí a v případě veřejně přístupného místa nenaruší vzhled obce.

(3) Vlastník ostatního vozidla s ukončenou životností je povinen zpracovat ostatní vozidlo s ukončenou životností nebo jeho části v souladu se zákonem o odpadech a jinými právními předpisy na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví7), pokud je k takovému způsobu nakládání s odpady oprávněn, nebo se ostatního vozidla s ukončenou životností či jeho části zbavit v souladu s odstavcem 1.

(4) Při předání vozidla s ukončenou životností osobě oprávněné ke sběru vozidel s ukončenou životností je předávající osoba povinna předložit průkaz totožnosti, technický průkaz předávaného vozidla a plnou moc udělenou jeho vlastníkem, pokud jím není sama. To neplatí při předání odstaveného vozidla podle § 105 odst. 3 nebo vraku podle zákona o pozemních komunikacích.

(5) Nikdo nesmí bez povolení provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností nebo bez smlouvy se zpracovatelem vozidel s ukončenou životností o zapůjčení vozidla s ukončenou životností držet nebo přechovávat více než 3 vybraná vozidla s ukončenou životností, která nejsou evidována v registru silničních vozidel v České republice, s výjimkou osob, které nabývají vozidla s ukončenou životností ze zákona nebo rozhodnutím správního orgánu. To neplatí, jde-li o historická vozidla[[24]](#footnote-24)), vozidla testovaná na historickou původnost[[25]](#footnote-25)) nebo vozidla starší 30 let, která jsou uchovávána pro sběratelské účely nebo pro účely registrace historického vozidla.
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§ 105

Odstranění odstaveného vozidla

(1) Obecní úřad, v jehož správním obvodu se nachází odstavené vozidlo, bezodkladně vyzve vlastníka k jeho odstranění a současně tuto výzvu zveřejní na úřední desce. Není-li možné identifikovat odstavené vozidlo nebo jeho vlastníka, obecní úřad pouze zveřejní výzvu k odstranění odstaveného vozidla na úřední desce.

(2) V případě, že odstavené vozidlo bezprostředně ohrožuje životní prostředí nebo zdraví lidí, přemístí obecní úřad takové odstavené vozidlo na vybrané parkoviště a informaci o umístění vozidla uvede ve výzvě podle odstavce 1.

(3) Po marném uplynutí 1 měsíce od zveřejnění výzvy k odstranění odstaveného vozidla zajistí obecní úřad předání odstaveného vozidla osobě oprávněné ke sběru vozidel s ukončenou životností.

(4) Osoba pověřená obecním úřadem je v souvislosti s přemístěním odstaveného vozidla podle odstavce 2 nebo zajištěním jeho předání oprávněné osobě podle odstavce 3 oprávněna vstoupit na pozemek na dobu nezbytnou k provedení úkonu; vlastníci nebo uživatelé těchto pozemků jsou povinni osobě pověřené obecním úřadem vstup umožnit.

(5) Náklady spojené s postupem podle odstavců 2 a 3 je povinen uhradit obci vlastník odstaveného vozidla; to neplatí, pokud prokáže, že mu bylo vozidlo odcizeno. Při správě placení těchto nákladů se postupuje podle daňového řádu.

Hlava III

Sběr a zpracování vozidel s ukončenou životností

§ 106

Zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností

(1) K převzetí vozidla s ukončenou životností je oprávněn pouze provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností, nestanoví-li tento zákon jinak.

(2) Ke zpracování vozidel s ukončenou životností je oprávněn pouze zpracovatel vozidel s ukončenou životností. Zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností musí být vždy zároveň zařízením ke sběru vozidel s ukončenou životností.

(3) Zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností lze provozovat pouze na základě povolení provozu zařízení určeného pro nakládání s tímto druhem odpadu (dále jen „povolení provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností“).

(4) Provozovatel zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností musí zajistit, aby s vozidly s ukončenou životností a jejich částmi bylo nakládáno na oddělených plochách, a musí vést oddělenou evidenci pro vozidla s ukončenou životností podle § 108 odst. 1 písm. k) a § 109 odst. 2 písm. f).

(5) Provozovatel zařízení, kterému bylo vydáno pouze povolení provozu zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností, nesmí provádět jakékoli demontážní práce, včetně narušení karoserie nebo demontáže dílů k opětovnému použití.
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§ 107

Povolení provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností

(1) Žadatel o vydání povolení provozu zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností, včetně mobilního zařízení, musí k žádosti přiložit smlouvu o přijímání vozidel s ukončenou životností se zpracovatelem vozidel s ukončenou životností. Žadatel o vydání povolení provozu zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností tuto smlouvu dokládat nemusí.

(2) Žadatel o vydání povolení provozu zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností musí současně požádat o vydání povolení provozu zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností; to neplatí, pokud žadatel disponuje platným povolením provozu zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností.

(3) V řízení o vydání povolení provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností se vždy provede ohledání zařízení nebo objektu, v němž má být umístěno.

(4) Povolení provozu zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností musí obsahovat podmínky nezbytné ke splnění požadavků podle § 109 odst. 1, § 109 odst. 2 písm. a), b) a d) a § 109 odst. 3.

(5) Ministerstvo stanoví vyhláškou obsah provozního řádu zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností.

§ 108

Povinnosti provozovatele zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností

(1) Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností je kromě povinností stanovených zákonem o odpadech povinen

1. převzít veškerá vozidla s ukončenou životností a jejich části,
2. převzít vozidla s ukončenou životností bezplatně, pokud obsahují všechny podstatné části a neobsahují přidaný odpad,
3. vystavit potvrzení o převzetí vozidla s ukončenou životností nebo neúplného vozidla, byla-li porovnáním údajů uvedených v technickém průkazu vozidla se skutečnými údaji odevzdávaného vozidla s ukončenou životností zjištěna shoda v identifikačním čísle vozidla (VIN); to neplatí v případě převzetí odstaveného vozidla nebo vraku podle zákona o pozemních komunikacích,
4. odmítnout vystavit potvrzení o převzetí podle písmene c), jsou-li odevzdávány pouze části vozidla, které nelze označit za neúplné vozidlo,
5. v případě, že jsou odevzdávány pouze části vozidla, které nelze označit za neúplné vozidlo, informovat předávající osobu o tom, že zápis zániku silničního vozidla v registru silničních vozidel je možné provést pouze podle § 13 odst. 1 písm. a) bodu 4 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích,
6. v případě, že vozidlo s ukončenou životností, které převzal, bylo nalezeno v databázi odcizených vozidel vedené Policií České republiky, zdržet se jakéhokoliv nakládání s tímto vozidlem po dobu nejméně 5 pracovních dní, nestanoví-li Policie České republiky jinak,
7. odpojit autobaterii, neprovádět žádné další demontážní práce, včetně jakéhokoliv narušení karoserie nebo demontáže dílů k opětovnému použití, není-li zároveň zpracovatelem vozidel s ukončenou životností, a zajistit, aby nedošlo k neoprávněné manipulaci nebo rozebírání vozidla s ukončenou životností nebo k úniku nebezpečných látek,
8. znehodnotit identifikační číslo vozidla (VIN) způsobem, který umožní identifikaci vozidla s ukončenou životností při jeho předání zpracovateli vozidel s ukončenou životností a v průběhu celého procesu zpracování,
9. soustřeďovat a skladovat vozidla s ukončenou životností v souladu s technickými požadavky,
10. zajistit předání vozidla s ukončenou životností ke zpracování pouze zpracovateli vozidel s ukončenou životností, pokud jím není sám,
11. vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a zasílat příslušnému správnímu úřadu hlášení o druzích a množství odpadů a o způsobech nakládání s nimi, pokud jde o převzatá vozidla s ukončenou životností a vozidla s ukončenou životností předaná ke zpracování a o jiné odpady, za podmínek stanovených zákonem o odpadech a v rozsahu stanoveném vyhláškou ministerstva,
12. pořizovat fotodokumentaci přijímaných vybraných vozidel s ukončenou životností,
13. předložit v rámci kontroly na požádání inspekce nebo krajského úřadu dokumenty dokládající pravdivost a úplnost údajů uvedených v evidenci a hlášení podle písmene k),
14. zapojit se do informačního systému pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností podle § 110 a
15. po dobu platnosti povolení provozu zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností mít uzavřenou platnou smlouvu o přijímání vozidel s ukončenou životností se zpracovatelem vozidel s ukončenou životností.

(2) Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností nesmí vybírat úplatu za vystavení potvrzení o převzetí podle odstavce 1 písm. c).

(3) Ministerstvo stanoví vyhláškou

1. náležitosti potvrzení o převzetí vozidla s ukončenou životností nebo neúplného vozidla podle odstavce 1 písm. c),
2. technické požadavky na zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a na soustřeďování a skladování vozidel s ukončenou životností podle odstavce 1 písm. i) a
3. způsob vedení průběžné evidence a ohlašování vozidel s ukončenou životností a jiných odpadů podle odstavce 1 písm. k).

*CELEX 32008L0098*

*CELEX 32000L0053*

*CELEX 32018L0851*

§ 109

Povinnosti zpracovatele vozidel s ukončenou životností

(1) Zpracovatel vozidel s ukončenou životností je před zahájením demontážních operací povinen

1. zbavit vozidlo s ukončenou životností provozních kapalin a zajistit jejich oddělené soustřeďování,
2. demontovat stanovené části vozidel s ukončenou životností před jejich dalším zpracováním tak, aby se omezily negativní dopady na životní prostředí, a
3. vyjmout z vozidel s ukončenou životností části a materiály obsahující olovo, rtuť, kadmium nebo šestimocný chrom a zajistit jejich samostatné využití nebo odstranění.

(2) Zpracovatel vozidel s ukončenou životností je dále kromě povinností stanovených zákonem o odpadech povinen

1. provést demontáž vozidla s ukončenou životností alespoň na podstatné části vozidla, s výjimkou demontáže karoserie, nebo vozidlo s ukončenou životností předat dalšímu zpracovateli vozidel s ukončenou životností,
2. demontovat, soustřeďovat a skladovat opětovně použitelné díly tak, aby je bylo možné v maximální míře opětovně použít nebo za tím účelem předat jiné osobě,
3. je-li na vozidle nebo jeho části identifikační číslo vozidla (VIN), které nebylo znehodnoceno postupem podle § 108 odst. 1 písm. h), znehodnotit identifikační číslo způsobem, který umožní identifikaci vozidla s ukončenou životností, jinak nelze díl opětovně použít; znehodnocení identifikačního čísla provede zpracovatel vozidel s ukončenou životností i tehdy, předává-li vozidlo s ukončenou životností nebo jeho části dalšímu zpracovateli podle písmene a),
4. při konečném zpracování vozidla s ukončenou životností zničit identifikační číslo vozidla (VIN) způsobem, který vylučuje jakékoliv jeho další použití,
5. zpracovávat vozidla s ukončenou životností v souladu s technickými požadavky,
6. vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a zasílat příslušnému správnímu úřadu hlášení o druzích a množství odpadů a o způsobech nakládání s nimi, pokud jde o převzatá vozidla s ukončenou životností a o jiné odpady, za podmínek stanovených zákonem o odpadech a ve stanoveném rozsahu,
7. vést samostatnou evidenci materiálů a částí k opětovnému použití, která není zasílána s hlášením podle písmene f), ale na vyžádání se předkládá orgánům provádějícím kontrolu podle tohoto zákona, a
8. předložit v rámci kontroly na požádání inspekce nebo krajského úřadu dokumenty dokládající pravdivost a úplnost údajů v evidenci a hlášení podle písmene f).

(3) Zpracovatel vozidel s ukončenou životností, který provedl první zpracovatelskou operaci (dále jen „první zpracovatel“), je povinen zajistit, nejde-li o ostatní vozidla a tříkolová motorová vozidla20), v každém kalendářním roce

1. opětovné použití a využití převzatých vybraných vozidel s ukončenou životností a jejich částí v rozsahu nejméně 95 % jejich průměrné hmotnosti a
2. opětovné použití a recyklaci převzatých vybraných vozidel s ukončenou životností a jejich částí v rozsahu nejméně 85 % jejich průměrné hmotnosti.

(4) Zpracovatelé vozidel s ukončenou životností, kterým první zpracovatel předal částečně demontovaná vozidla, jsou povinni předat prvnímu zpracovateli údaje, na jejichž základě první zpracovatel může doložit, že byly splněny cíle podle odstavce 3. V případě, že další zpracovatelé vozidel s ukončenou životností tyto údaje nepředají nebo cíle nesplní, povinnost prvního zpracovatele podle odstavce 3 tím není dotčena.

(5) Zpracovatel vozidel s ukončenou životností může nabídnout jiné osobě k opětovnému použití pouze opětovně použitelný díl. Opětovně použitelný díl musí poté, co byl podroben procesu přípravy k opětovnému použití, splňovat podmínky stanovené zákonem o odpadech, za nichž odpad přestává být odpadem. Opětovně použitelné díly z vybraných vozidel s ukončenou životností předané k opětovnému použití se započítávají do plnění povinností stanovených v odstavci 3.

(6) Vozidlo s ukončenou životností, ze kterého byly způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem demontovány všechny nebezpečné části a odčerpány všechny provozní kapaliny, lze zařadit do kategorie ostatní odpad bez provedení hodnocení nebezpečných vlastností odpadů podle zákona o odpadech.

(7) Ministerstvo stanoví vyhláškou

1. technické požadavky na zpracování vozidel s ukončenou životností a na zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností,
2. části vozidel s ukončenou životností, které musejí být před jejich dalším zpracováním demontovány podle odstavce 1 písm. b),
3. způsob demontáže nebezpečných částí vozidel s ukončenou životností a způsob odčerpání provozních kapalin z vozidel s ukončenou životností,
4. rozsah a způsob vedení průběžné evidence a ohlašování vozidel s ukončenou životností a jiných odpadů podle odstavce 2 písm. f),
5. rozsah a způsob vedení evidence materiálů a částí k opětovnému použití podle odstavce 2 písm. g),
6. způsob výpočtu úrovně opětovného použití a recyklace nebo jiného využití vybraných vozidel s ukončenou životností a jejich částí pro účely plnění povinností stanovených v odstavci 3,
7. podmínky přípravy k opětovnému použití opětovně použitelných dílů a jejich skladování.

*CELEX 32008L0098*

*CELEX 32000L0053*

*CELEX 32018L0851*

§ 110

Informační systém pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností

(1) Informační systém pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností (dále jen „Informační systém“) je informačním systémem veřejné správy, který slouží k vedení údajů o vozidlech s ukončenou životností, jejich sběru, o zařízeních ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností a informací poskytovaných výrobci vozidel podle § 103 odst. 3.

(2) Správcem Informačního systému je ministerstvo.

(3) V Informačním systému se vedou

1. jméno, adresa sídla a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, provozovatele zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností,
2. adresa, identifikační číslo zařízení, číslo základní územní jednotky podle Číselníku obcí a Číselníku městských částí statutárních měst a zeměpisné souřadnice zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností,
3. informace o vydaném povolení provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností, zejména údaje o typu zařízení, jeho kapacitě a způsobech nakládání s odpady,
4. údaje o vozidlech s ukončenou životností přijatých do zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a o osobách, od kterých byla vozidla s ukončenou životností převzata, a to v rozsahu zahrnujícím jméno, adresu trvalého pobytu nebo sídla a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,

(4) Informační systém je veřejně přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup, pokud jde o údaje podle odstavce 3 písm. a) a b).

(5) Do Informačního systému jsou povinni provozovatelé zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností dálkovým přístupem vkládat a aktualizovat údaje podle odstavce 3 písm. d) bez zbytečného odkladu poté, co nastala skutečnost zakládající vložení údaje či jeho změnu.

(6) Krajské úřady jsou povinny dálkovým přístupem vkládat a aktualizovat údaje podle odstavce 3 písm. a), b) a c) bez zbytečného odkladu poté, co nastala skutečnost zakládající vložení údaje či jeho změnu do Informačního systému odpadového hospodářství podle zákona o odpadech.

(7) Ministerstvo stanoví vyhláškou rozsah údajů vedených v Informačním systému podle odstavce 3 písm. c) a d).

*CELEX 32000L0053*

§ 111

Poskytnutí vozidla s ukončenou životností ke zvláštním účelům

(1) Vozidlo s ukončenou životností zbavené nebezpečných látek může být poskytnuto k nácviku záchranných prací složkám integrovaného záchranného systému[[26]](#footnote-26)) nebo k výuce na školách v oborech souvisejících s konstrukcí a opravami automobilů.

(2) Poskytnutí vozidla s ukončenou životností zbaveného nebezpečných látek, je možné pouze na základě písemné smlouvy mezi zpracovatelem a osobou, které je vozidlo s ukončenou životností poskytováno. Osoba, které bylo vozidlo s ukončenou životností poskytnuto, je povinna ho po naplnění či odpadnutí účelu, pro který jí bylo poskytnuto, vrátit zpět zpracovateli.

Hlava IV

Přeshraniční přeprava použitých vozidel a jejich částí

§ 112

(1) Při přepravě použitých vozidel nebo jejich částí do České republiky, z ní nebo přes ni je jejich držitel povinen prokázat na výzvu celního úřadu nebo inspekce, že přepravovaná použitá vozidla nebo jejich části nejsou odpadem. Za tímto účelem je držitel povinen předložit

1. kopii daňového dokladu podle zákona o dani z přidané hodnoty, je-li jejím plátcem,
2. doklad nebo své prohlášení, že přepravované použité vozidlo nebo jeho část nejsou odpadem; doklad nebo prohlášení držitele se nepředkládá, pokud vozidlo nebo jeho část převážejí osoby na základě zákona nebo správního rozhodnutí,
3. kopii dokladu nebo smlouvy prokazující způsob nabytí přepravovaných použitých vozidel nebo jejich částí, a
4. dokumenty prokazující způsobilost přepravovaného použitého vozidla k provozu na pozemních komunikacích7) nebo funkčnost přepravované části vozidla.

(2) Přeshraniční přeprava použitého vozidla nezpůsobilého k provozu na pozemních komunikacích je možná,

1. pokud jeho předpokládaná cena spolu s cenou jeho opravy nepřesáhne obvyklou hodnotu obdobného vozidla bezprostředně schopného provozu na pozemních komunikacích; v případě důvodných pochybností o technickém stavu přepravovaného vozidla nebo ceně opravy vozidla jsou celní úřad nebo inspekce oprávněny jeho držitele vyzvat, aby technický stav vozidla nebo cenu opravy na vlastní náklady prokázal, nebo
2. pokud je starší 30 let a má být testováno na historickou původnost za účelem registrace vozidla v registru historických a sportovních vozidel podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích nebo uchováváno pro sběratelské účely; na požádání celního úřadu nebo inspekce je jeho držitel při přepravě povinen předložit dokumenty prokazující stáří vozidla a prohlášení držitele o tom, že přepravované použité vozidlo bude testováno na historickou původnost za účelem registrace historického vozidla v registru historických a sportovních vozidel nebo uchováváno pro sběratelské účely.

(3) Ověření způsobilosti vozidla k provozu na pozemních komunikacích podle odstavce 1 písm. d) provádí a dokumentaci, která nesmí být starší 2 let, vystavuje stanice technické kontroly nebo osoba s obdobnou činností v zemi odeslání použitého vozidla na základě technické prohlídky.

(4) Ověření funkčnosti části vozidla podle odstavce 1 písm. d) a opravitelnosti vozidla podle odstavce 2 písm. a) provádí a dokumentaci vystavuje osoba oprávněná k podnikání v oboru opravy motorových vozidel, osoba oprávněná vykonávat znaleckou činnost, samostatný likvidátor pojistných událostí[[27]](#footnote-27)) nebo osoba s odpovídající kvalifikací v zemi odeslání. Dokumentace musí být vystavena v českém, slovenském nebo anglickém jazyce.

(5) Při přepravě použitých vozidel nebo jejich částí do České republiky, z ní nebo přes ni musí jejich držitel zajistit, aby byl náklad uspořádán, zajištěn, popřípadě zabalen tak, aby přepravovaná použitá vozidla nebo jejich části byly chráněny před poškozením v průběhu přepravy, nakládky a vykládky a aby byly zabezpečeny proti únikům nebezpečných látek.

(6) Přepravovaná použitá vozidla nebo jejich části se považují za odpad a jejich přeprava za nedovolenou přepravu odpadů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o přepravě odpadů14) v případě, že

1. jejich držitel neprokáže na základě dokladů uvedených v odstavci 1, že přepravovaná vozidla nebo jejich části nejsou odpadem,
2. při přepravě nejsou splněny podmínky podle odstavce 1 nebo 2, nebo
3. nejsou splněny podmínky zajištění a uspořádání nákladu podle odstavce 5.

(7) Ministerstvo stanoví vyhláškou náležitosti dokladu o opravitelnosti vozidla a o funkčnosti částí vozidla a kritéria pro posouzení opravitelnosti vozidla.

Hlava V

Emisní poplatek

Díl 1

Poplatek

§ 113

**Subjekt poplatku**

Poplatníkem emisního poplatku je ten, kdo je zapsán do registru silničních vozidel v České republice jako

* + - 1. vlastník vozidla,
      2. nový vlastník vozidla, jde-li o změnu vlastníka, nebo
      3. nový provozovatel vozidla, jde-li o změnu provozovatele.

§ 114

Předmět poplatku

* + 1. Předmětem emisního poplatku je způsobilost vozidla kategorie M1 nebo N1 vypouštět emise ve výfukových plynech.
    2. Poplatková povinnost vzniká podáním žádosti o zápis
       1. silničního vozidla kategorie M1 nebo N1 do registru silničních vozidel v České republice,
       2. změny vlastníka silničního vozidla kategorie M1 nebo N1 v registru silničních vozidel v České republice, nebo
       3. změny provozovatele silničního vozidla kategorie M1 nebo N1 v registru silničních vozidel v České republice.
    3. Poplatková povinnost nevzniká, pokud již u vozidla vznikla dříve poplatková povinnost poplatníkovi, který nebyl osvobozen.

§ 115

Osvobození od poplatku

* + 1. Od emisního poplatku je osvobozeno
       1. vozidlo, které splňuje minimálně mezní hodnoty emisí EURO 3,
       2. historické vozidlo, nebo
       3. vozidlo, pro které je vydán platný doklad o uznání testování silničního vozidla na historickou původnost.
    2. Od emisního poplatku je osvobozen
       1. držitel průkazu ZTP nebo ZTP-P a jeho zákonný zástupce, opatrovník nebo jiná fyzická osoba, kterým byl držitel průkazu ZTP nebo ZTP-P svěřen do péče na základě rozhodnutí příslušného orgánu,
       2. žadatel o zápis vozidla do registru silničních vozidel, u něhož k zápisu vozidla dochází v důsledku,
          1. nabytí dědictví nebo odkazu,
          2. převodu mezi osobami blízkými, nebo
          3. zániku společného jmění manželů, nebo
       3. stát, jestliže mu vozidlo připadlo na základě rozhodnutí
          1. o propadnutí nebo zabrání věci v trestním, přestupkovém nebo jiném obdobném řízení,
          2. v dědickém řízení, nebo
          3. o odúmrti.

§ 116

Výše poplatku

* + 1. Výše emisního poplatku činí v závislosti na splnění mezních hodnot emisí ve výfukových plynech v souladu s předpisy Evropské unie
       1. 3 000 Kč v případě splnění mezních hodnot emisí EURO 2,
       2. 5 000 Kč v případě splnění mezních hodnot emisí EURO 1, nebo
       3. 10 000 Kč v případě nesplnění mezních hodnot emisí EURO 1.
    2. Stupeň plnění příslušné emisní úrovně se pro účely určení výše poplatku prokazuje zápisem v technickém průkazu vozidla nebo v registru silničních vozidel.

§ 117

Rozpočtové určení poplatku

Výnos emisního poplatku je příjmem rozpočtu Státního fondu životního prostředí České republiky a použije se na

1. podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vozidel s ukončenou životností a jejich částí a
2. podporu infrastruktury a nákupu vozidel na alternativní pohon.

Díl 2

Správa poplatku

§ 118

Správce poplatku

Správcem emisního poplatku je obecní úřad obce s rozšířenou působností.

§ 119

Placení poplatku

* + 1. Emisní poplatek je splatný při zápisu podle § 114 odst. 2.
    2. Nebyl-li poplatek zaplacen, správce poplatku zastaví řízení o zápisu podle § 114 odst. 2.
    3. U nedoplatku na emisním poplatku úrok z prodlení nevzniká.
    4. Správce poplatku vystaví po zaplacení poplatku poplatníkovi doklad o uhrazení poplatku. Na dokladu musí být uvedeno identifikační číslo vozidla (VIN) nebo číslo karoserie, popřípadě podvozku. Záznam o zaplacení poplatku a jeho výši zapíše správce poplatku do registru silničních vozidel a do technického průkazu silničního vozidla.

§ 120

Zánik poplatkové povinnosti

* + 1. Poplatková povinnost k emisnímu poplatku zaniká v případě vydání dokladu o uznání testování silničního vozidla na historickou původnost pro toto vozidlo.
    2. Poplatková povinnost podle odstavce 1 zaniká pouze tehdy, pokud poplatník do 1 roku od vzniku poplatkové povinnosti podá správci poplatku žádost o zánik poplatkové povinnosti a doloží v ní skutečnost podle odstavce 1.
    3. Poplatková povinnost podle odstavce 1 zaniká ke dni, kdy správci poplatku došla žádost podle odstavce 2.
    4. Vznikne-li v důsledku zániku poplatkové povinnosti vratitelný přeplatek, vrátí jej správce poplatku bez žádosti do 30 dnů od zániku poplatkové povinnosti.

ČÁST ČTVRTÁ

PŘESTUPKY

§ 121

Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

1. se zbaví výrobku s ukončenou životností nebo jeho části v rozporu s § 4,
2. v rozporu s § 13 odst. 4 převezme výrobek s ukončenou životností,
3. umístí vozidlo s ukončenou životností nebo jeho podstatné části v rozporu s § 104 odst. 2,
4. v rozporu s § 104 odst. 5 drží nebo přechovává více než 3 vybraná vozidla s ukončenou životností, která nejsou evidována v registru silničních vozidel v České republice, nebo
5. v rozporu s § 105 odst. 4 neumožní osobě pověřené obecním úřadem vstup na pozemek.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do 100 000 Kč.

*CELEX 32008L0098*

*CELEX 32018L0851*

§ 122

**Přestupky výrobce**

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako výrobce, pověřený zástupce nebo za podmínek stanovených v § 10 jako distributor vybraných výrobků dopustí přestupku tím, že

1. nesplní některou z povinností při výrobě vybraných výrobků stanovených v § 6 nebo povinností při uvedení vybraných výrobků na trh stanovených v § 7,
2. v rozporu s § 12 odst. 1 nezajistí na vlastní náklady zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a jejich následné zpracování a využití nebo odstranění za podmínek stanovených tímto zákonem,
3. neinformuje stanoveným způsobem konečné uživatele o skutečnostech podle § 13 odst. 1, § 15 odst. 2, § 63, 82, 95 nebo § 103 odst. 4 nebo neprovádí osvětovou činnost podle § 13 odst. 2 nebo 3 splňující stanovené minimální požadavky,
4. jako výrobce, který zřídil místo zpětného odběru na území obce, neposkytne obci informace o množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností podle § 16 odst. 3,
5. nezajistí konečnému uživateli možnost odevzdat výrobek s ukončenou životností podle   
   § 17 odst. 5,
6. v rozporu s § 19 odst. 4 nevloží požadované údaje do Registru nebo tyto údaje neaktualizuje,
7. nepodá žádost o zápis do Seznamu výrobců podle § 21 nebo v ní uvede nepravdivé údaje,
8. v rozporu s § 23 odst. 3 nebo § 24 odst. 1 neprovede nebo neoznámí ministerstvu změnu údajů zapsaných v Seznamu výrobců nebo neoznámí ministerstvu, že zanikly důvody pro její vedení v Seznamu výrobců,
9. nevede stanoveným způsobem a ve stanoveném rozsahu evidenci podle § 27 odst. 1,
10. v rozporu s § 28 odst. 1 nezpracuje nebo nezašle ministerstvu ve stanovené lhůtě roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností obsahující všechny součásti požadované tímto zákonem,
11. v rozporu s § 29 písm. a) neuchovává údaje a roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností po stanovenou dobu nebo v rozporu s § 29 písm. b) nepředloží inspekci dokumenty dokládající jejich pravdivost a úplnost,
12. neposkytne dostatečnou kauci prokazující, že nakládání s výrobky s ukončenou životností bude finančně zajištěno podle § 31 odst. 1 nebo 2, nebo použije peněžní prostředky tvořící kauci bez souhlasu ministerstva podle § 32 odst. 1,
13. nepředloží podle § 33 odst. 1 ministerstvu spolu s oznámením uvedeným v § 24 odst. 1 smlouvu o kolektivním plnění uzavřenou s provozovatelem kolektivního systému,
14. nesplní některou z povinností výrobce při kolektivním plnění stanovených v § 45,
15. nesplní při uvedení vybraných výrobků na trh některou z povinností pro jejich označování stanovených v § 62 odst. 1 nebo 2 nebo v § 80 odst. 1,
16. nesplní některou z povinností opětovného použití zpětně odebraného odpadního elektrozařízení stanovených v § 67,
17. v rozporu s § 68 odst. 3 neposkytne zpracovatelům informace nutné ke zpracování odpadního elektrozařízení, včetně přípravy k opětovnému použití,
18. nezajistí financování nakládání s elektrozařízením podle § 70 nebo 71,
19. jako výrobce protektorovaných pneumatik, který současně uvádí na trh nové pneumatiky, nevede zvlášť evidenci pro nové a pro protektorované pneumatiky podle § 94 odst. 2, nebo
20. jako výrobce vybraných vozidel nesplní některou z povinností stanovených v § 103.

(2) Za přestupky lze uložit pokutu do

1. 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e) až h),
2. 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), d), j) až o) nebo s), nebo
3. 5 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), c), i), p) až r) nebo t).

*CELEX 32008L0098*

*CELEX 32006L0066*

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32018L0851*

§ 123

**Přestupky posledního prodejce**

(1) Poslední prodejce se dopustí přestupku tím, že

1. zpětně neodebírá výrobky s ukončenou životností podle § 18 odst. 1,

1. nepředá bez zbytečného odkladu zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností do systému zpětného odběru podle § 18 odst. 2 písm. b),
2. nesplní některou z povinností týkajících se informování konečného uživatele o zpětném odběru výrobků s ukončenou životností nebo označování míst, kde je možné výrobky s ukončenou životností odevzdat, stanovených v § 18 odst. 3, § 66 odst. 3 nebo 4 nebo v § 88 odst. 2,
3. v rozporu s § 66 odst. 1 nebo 2 nezajistí konečnému uživateli možnost bezplatně odevzdat ke zpětnému odběru odpadní elektrozařízení, nebo
4. zpětně neodebírá odpadní přenosné baterie nebo akumulátory od konečného uživatele podle § 88 odst. 1.

(2) Za přestupky lze uložit pokutu do

1. 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo b), nebo

1. 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c) až e).

*CELEX 32006L0066*

*CELEX 32012L0019*

§ 124

**Přestupky provozovatele kolektivního systému**

(1) Provozovatel kolektivního systému se dopustí přestupku tím, že

1. v rozporu s § 21 odst. 5 nevloží do Seznamu výrobců údaje o výrobcích a pověřených zástupcích nebo v rozporu s § 23 odst. 6 neprovede v Seznamu výrobců změny nebo výmaz údajů o výrobcích a pověřených zástupcích,
2. nesplní povinnost oznámit ministerstvu skutečnosti nebo mu zaslat nebo předložit některý z dokumentů anebo nezveřejní dokumenty nebo informace podle § 39 odst. 3 nebo § 44 odst. 4 nebo 5,
3. v rozporu s § 40 vykonává činnost, která nesmí být předmětem činnosti provozovatele kolektivního systému,
4. poruší některou z povinností týkajících se omezení provozovatele kolektivního systému stanovených v § 41 odst. 1, 2, 5 nebo 6 nebo v § 42 odst. 2,
5. v rozporu s § 41 odst. 3 sdělí třetí osobě informace o množství vybraných výrobků uvedených na trh výrobcem, s nímž uzavřel smlouvu o kolektivním plnění, nebo o jeho podílu na trhu nebo informace o příspěvku, který výrobce hradí provozovateli kolektivního systému,
6. v rozporu s § 41 odst. 4 uzavře smlouvu s osobou, která k němu má zvláštní vztah, nebo této osobě zajišťuje dluhy nebo na ni bezúplatně převádí majetek,
7. nesplní některou z povinností provozovatele kolektivního systému stanovených v § 44 odst. 1 až 3, 6 nebo 7,
8. nesplní některou z povinností při hospodaření provozovatele kolektivního systému stanovených v § 46,
9. v rozporu s § 47 odst. 1 nevrátí obdržený příspěvek od výrobce v případě, že se vybraný výrobek nestane na území České republiky odpadem,
10. nesplní některou z povinností týkajících se rezervy stanovených v § 48,
11. v rozporu s § 49 odst. 3 nepředloží ministerstvu stejnopis nebo úředně ověřenou kopii uzavřené smlouvy nebo v rozporu s § 49 odst. 5 neuvede v evidenci nebo v roční zprávě množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností,
12. nevede stanoveným způsobem a ve stanoveném rozsahu evidence podle § 50 odst. 1 nebo v rozporu s § 50 odst. 5 neposkytne údaje z těchto evidencí ministerstvu,
13. v rozporu s § 51 odst. 1 nebo § 57 odst. 6 nezpracuje roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností nebo zprávu o plnění povinností provozovatelů solárních elektráren nebo ji nezašle do 30. června ministerstvu,
14. neuchovává údaje nebo nedoloží jejich pravdivost nebo úplnost podle § 52,
15. poruší některou z povinností týkajících se ověření údajů auditorem stanovených v § 53 odst. 1 až 4, nebo
16. v rozporu s § 84 odst. 3 neuzavře s provozovatelem kolektivního systému výrobců elektrozařízení smlouvu, jejímž předmětem je spolupráce při zajištění plnění povinností výrobců elektrozařízení se zabudovanými nebo přiloženými bateriemi nebo akumulátory.

(2) Za přestupky lze uložit pokutu do

1. 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo b),
2. 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. k) nebo l),
3. 5 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e), i) nebo m) až p),
4. 10 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c), d), f) až h) nebo j).

*CELEX 32008L0098*

*CELEX 32006L0066*

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32018L0851*

§ 125

Další přestupky právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

1. se zbaví výrobku s ukončenou životností v rozporu s § 4,
2. v rozporu s § 14 odst. 3 předá zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností osobě, které podle tohoto zákona nesmí být předán, nebo do předání zpracovateli výrobek s ukončenou životností upraví, využije nebo odstraní, nebo
3. v rozporu s § 14 odst. 4 převezme výrobek s ukončenou životností.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dále dopustí přestupku tím, že

* + - 1. jako provozovatel místa zpětného odběru nesplní některou z povinností stanovených   
         v § 17 odst. 2 nebo v rozporu s § 17 odst. 3 písm. a) rozebírá zpětně odebraný výrobek nebo do něj jinak zasahuje,
      2. v rozporu s § 27 odst. 3 nebo § 50 odst. 4 vykáže údaje týkající se výrobků s ukončenou životností, které zpětně odebrala, svezla, zpracovala nebo s nimiž jinak nakládala, současně více než jednou,
      3. v rozporu s § 34 odst. 1 provozuje kolektivní systém bez oprávnění,
      4. jako společník provozovatele kolektivního systému neuzavře s provozovatelem kolektivního systému smlouvu o kolektivním plnění podle § 42 odst. 1,
      5. neposkytne provozovateli kolektivního systému nezbytnou součinnost podle § 53 odst. 5,
      6. jako právnická osoba, jejíž oprávnění k provozování kolektivního systému zaniklo, nepřevede všechny dosud nevyužité peněžní prostředky získané z příspěvků výrobců včetně výnosů z nich nebo prostředky tvořící rezervu podle § 56 odst. 1 až 3,
      7. v rozporu s § 61 odst. 1 nebo 3 si neurčí pověřeného zástupce nebo si určí pověřeného zástupce v rozporu s požadavky stanovenými tímto zákonem,
      8. jako výrobce, distributor nebo poslední prodejce

1. neuvádí při prodeji nového elektrozařízení nebo pneumatiky odděleně náklady na zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění odpadního elektrozařízení nebo zpětný odběr, zpracování a využití odpadní pneumatiky podle § 73 odst. 1 nebo § 99 odst. 1, nebo

2. uvádí odděleně náklady v rozporu s § 73 odst. 2 nebo § 99 odst. 2,

* + - 1. uvádí na trh nebo do oběhu baterie nebo akumulátory v rozporu s § 78 odst. 1 nebo nezajistí stažení takových baterií nebo akumulátorů z trhu podle § 78 odst. 3,
      2. nesplní některou z povinností pro zajištění snadného a bezpečného vyjmutí baterií nebo akumulátorů z elektrozařízení nebo jiného výrobku, v němž jsou zabudovány, stanovených v § 81 odst. 1 nebo 2,
      3. v rozporu s § 85 odst. 3 uvádí při prodeji nových přenosných baterií nebo akumulátorů odděleně náklady na zpětný odběr, zpracování a recyklaci odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů,
      4. poruší některou z povinností při zpracování výrobků s ukončenou životností nebo v souvislosti s ním stanovených v § 69 odst. 1 nebo 2, § 89, § 90 odst. 1, § 90 odst. 2 písm. a) až d) nebo § 98,
      5. jako zpracovatel odpadních baterií nebo akumulátorů nesplní povinnost zaslat ministerstvu zprávu o recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií nebo akumulátorů podle § 90 odst. 2 písm. e),
      6. jako provozovatel solární elektrárny v rozporu s § 72 odst. 1 nezajistí předání ke zpracování, využití a odstranění odpadních solárních panelů, včetně splnění povinností s tím spojenými,
      7. nesplní některou z povinností při přeshraniční přepravě

1. použitého elektrozařízení stanovených v § 74,

2. použité pneumatiky stanovených v § 100, nebo

3. použitého vozidla nebo jeho částí stanovených v § 112,

* + - 1. neprokáže splnění podmínek uvedení baterií nebo akumulátorů na trh nebo do oběhu podle § 79,
      2. předá protektorované pneumatiky k opětovnému použití v rozporu s § 94 odst. 3,
      3. jako výrobce systému vozidla, konstrukční části vozidla nebo samotného technického celku vozidla určených pro vybraná vozidla v rozporu s § 103 odst. 5 neposkytne zpracovatelům vybraných vozidel s ukončenou životností na jejich vyžádání přiměřené informace pro demontáž, skladování a zkoušky dílů, které lze opětovně použít,
      4. poruší některou z povinností při předání vozidel s ukončenou životností stanovených v   
         § 104,
      5. v rozporu s § 105 odst. 4 neumožní osobě pověřené obecním úřadem vstup na pozemek, nebo
      6. nesplní některou z povinností stanovených v § 106 odst. 1 až 3, nebo
      7. jako provozovatel zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností nesplní některou z povinností stanovených v § 106 odst. 4 nebo 5, § 108 odst. 1, § 109 odst. 1 až 3 nebo 5 nebo § 110 odst. 5.

(3) Za přestupky lze uložit pokutu do

1. 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. h), k) nebo m),
2. 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1, odstavce 2 písm. a), e), j), r) nebo s),
3. 5 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. d), g), i), l), n) až q), t) až v), nebo
4. 10 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. b) a c) nebo f).
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§ 126

Společná ustanovení k přestupkům

(1) Přestupky podle tohoto zákona projednává

1. obecní úřad obce s rozšířenou působností, jde-li o přestupky podle § 121,
2. inspekce, jde-li o přestupky podle, § 122 odst. 1 písm. a) až n) a p) až t), § 123 písm. b) a d), § 124, § 125 odst. 1 a § 125 odst. 2 písm. a) až f) a k) až r),
3. inspekce nebo krajský úřad, jde-li o přestupky podle § 125 odst. 2 písm. s) až v),
4. Česká obchodní inspekce, jde-li o přestupky podle § 122 odst. 1 písm. o) a § 125 odst. 2 písm. g) až j),
5. inspekce nebo Česká obchodní inspekce, jde-li o přestupky podle § 123 odst. 1 písm. a), c) a e).

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba neodpovídá za přestupek podle § 122 odst. 1 písm. b) nebo c), jestliže k porušení povinnosti došlo do 3 měsíců ode dne, kdy provozovateli kolektivního systému, s nímž právnická nebo podnikající fyzická osoba uzavřela smlouvu o kolektivním plnění, zaniklo oprávnění k provozování kolektivního systému. Má se za to, že povinnosti podle § 12 odst. 1, § 13, § 15 odst. 2, § 63, 82 a § 95 ve vztahu k vybraným výrobkům, které právnická nebo podnikající fyzická osoba uvedla na trh nebo do oběhu do 3 měsíců ode dne zániku oprávnění k provozování kolektivního systému podle věty první, jsou splněné.

(3) Správní orgán, který zahájí řízení, informuje o této skutečnosti ostatní příslušné správní orgány.

(4) Pokuty uložené Českou obchodní inspekcí vybírá Česká obchodní inspekce.

(5) Příjem z pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost správního orgánu, který pokutu uložil, s výjimkou pokut uložených inspekcí, které jsou příjmem rozpočtu Státního fondu životního prostředí České republiky. Byla-li pokuta uložena inspekcí za porušení povinnosti při činnosti vykonávané na území obce, je příjem z pokuty z 50 % příjmem rozpočtu této obce a z 50 % příjmem rozpočtu Státního fondu životního prostředí České republiky. Pokud došlo k porušení povinnosti na území více obcí, podíl na pokutě se mezi jednotlivé obce rozdělí stejným dílem.

(6) Od uložení správního trestu lze upustit, jestliže pachatel přestupku zajistil odstranění následků porušení povinnosti, přijal faktická opatření zamezující dalšímu trvání nebo obnově protiprávního stavu a uložení pokuty by vzhledem k nákladům na učiněná opatření vedlo k nepřiměřené tvrdosti. Z důvodu provádění opatření zamezujících vzniku dalších nepříznivých následků lze řízení o přestupku přerušit.

ČÁST PÁTÁ

VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY

§ 127

Správní orgány vykonávající státní správu v oblasti výrobků s ukončenou životností

(1) Státní správu na úseku předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností vykonávají

1. ministerstvo,
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu,
3. inspekce,
4. Česká obchodní inspekce,
5. orgány Celní správy České republiky,
6. krajské úřady a
7. obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

(2) Správní orgány uvedené v odstavci 1 vzájemně spolupracují a poskytují si odbornou pomoc při výkonu státní správy na úseku předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností.

§ 128

Ministerstvo

(1) Ministerstvo řídí výkon státní správy na úseku předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností a rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí inspekce a krajského úřadu.

(2) Ministerstvo vykonává kontrolu na úseku státní správy vykonávané podle tohoto zákona, s výjimkou ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady z vybraných výrobků po ukončení jejich životnosti; kontroluje, jak správní orgány vykonávající státní správu na úseku předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností dodržují ustanovení tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení.

(3) Ministerstvo

1. spravuje
2. Seznam výrobců,
3. Registr a
4. Informační systém,
5. rozhoduje
6. ve věcech zápisu do Seznamu výrobců podle § 22 odst. 3, § 23 odst. 4 a § 24 odst. 3 a
7. o souhlasu k čerpání peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu podle § 32 odst. 2,
8. rozhoduje o
9. žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému,
10. změně rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému,
11. souhlasu k přeměně provozovatele kolektivního systému,
12. souhlasu k převodu, pachtu nebo zástavě obchodního závodu provozovatele kolektivního systému a
13. zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému,
14. vede seznam rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému a rozhodnutí o jejich změnách nebo zrušení,
15. shromažďuje a zpracovává údaje
16. obsažené v žádostech o zápis do Seznamu výrobců, v oznámeních změn a v dalších dokladech předložených osobou zapsanou v Seznamu výrobců,
17. obsažené v žádostech o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému a v žádostech o změnu oprávnění k provozování kolektivního systému,
18. zaslané v ročních zprávách o výrobcích s ukončenou životností,
19. vložené do Registru,
20. poskytnuté provozovatelem kolektivního systému podle § 44 odst. 5, § 48 odst. 6 a § 50 odst. 5,
21. obsažené ve zprávách o ověření podle § 53,
22. o recyklačních účinnostech procesů recyklace odpadních baterií nebo akumulátorů a
23. vložené do Informačního systému,
24. zveřejňuje v rozsahu a způsobem stanoveným tímto zákonem

1. Seznam výrobců,
2. Registr,
3. Informační systém,
4. seznam vydaných oprávnění k provozování kolektivního systému a rozhodnutí o jejich změnách nebo zrušení a
5. souhrnné údaje získané z ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností,
6. kontroluje činnost provozovatele kolektivního systému,
7. ukládá opatření a lhůty pro zjednání nápravy provozovateli kolektivního systému nebo výrobci plnícímu povinnosti v individuálním systému,
8. poskytuje orgánům Evropské unie v požadovaném rozsahu a formátu a v požadovaných intervalech údaje o zpětném odběru a nakládání s výrobky s ukončenou životností a s odpady ze zpracování výrobků s ukončenou životností v České republice,
9. vykonává funkci příslušného orgánu pro zasílání zpráv o recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií nebo akumulátorů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o prováděcích pravidlech pro výpočet recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů18) a
10. zajišťuje pravidelný dialog v každé příslušné oblasti zpětného odběru podle druhu vybraného výrobku mezi provozovateli kolektivních systémů, výrobci, zpracovateli, územními samosprávnými celky a spolky, jejichž činnost se týká tohoto zákona.

(4) Ministerstvo poskytuje údaje ze Seznamu výrobců, Registru a Informačního systému, které nejsou veřejně přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup,

1. správním orgánům vykonávajícím státní správu na úseku předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností a
2. Policii České republiky při plnění jejích úkolů vyplývajících z jiných právních předpisů[[28]](#footnote-28)).

(5) Ministerstvo dále poskytuje údaje z Informačního systému, které nejsou veřejně přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup,

1. obecním úřadům obcí s rozšířenou působností pro účely zápisu skutečností do registru silničních vozidel a
2. Státnímu fondu životního prostředí České republiky.

*CELEX 32000L0053*

*CELEX 32006L0066*

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32012R0493*

*CELEX 32018L0849*

*CELEX 32018L0851*

§ 129

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ministerstvo průmyslu a obchodu podává vyjádření z hlediska své působnosti v řízení o

1. žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému,
2. změně rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému,
3. zrušení rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému,
4. udělení souhlasu k přeměně provozovatele kolektivního systému a
5. udělení souhlasu k převodu, pachtu nebo zástavě obchodního závodu provozovatele kolektivního systému.

§ 130

Inspekce

(1) Inspekce

1. kontroluje, jak jsou právnickými osobami, podnikajícími fyzickými osobami a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů ve všech oblastech působnosti tohoto zákona, s výjimkou oblastí, v nichž je podle § 131 odst. 1 písm. a) až d) ke kontrole příslušná Česká obchodní inspekce,
2. může uložit opatření a lhůty pro zjednání nápravy.

(2) Inspekce spolupracuje s orgány ochrany veřejného zdraví, Policií České republiky a orgány Celní správy České republiky, popřípadě dalšími správními orgány, kraji a obcemi a poskytuje jim odbornou pomoc.
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§ 131

Česká obchodní inspekce

(1) Česká obchodní inspekce kontroluje, jak jsou právnickými a podnikajícími fyzickými osobami dodržována ustanovení tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení, která upravují

1. označování elektrozařízení a baterií nebo akumulátorů při jejich uvedení na trh,
2. podmínky uvádění baterií nebo akumulátorů na trh nebo do oběhu, pokud jde o povolený obsah těžkých kovů,
3. požadavky na snadné a bezpečné vyjímání baterií nebo akumulátorů zabudovaných do elektrozařízení nebo jiných výrobků,
4. oddělené uvádění nákladů na zpětný odběr a nakládání s odpadními elektrozařízeními nebo odpadními pneumatikami, s výjimkou způsobu stanovení jejich výše, nebo zákaz odděleného uvádění těchto nákladů u přenosných baterií nebo akumulátorů,
5. povinnosti posledních prodejců informovat konečného uživatele o způsobu zajištění zpětného odběru odpadních elektrozařízení, odpadních baterií nebo akumulátorů a odpadních pneumatik,
6. povinnosti posledních prodejců zajistit zpětný odběr odpadních elektrozařízení nebo odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů a
7. povinnosti posledních prodejců označit místa, kde je možné odpadní elektrozařízení nebo odpadní baterie nebo akumulátory odevzdat.

(2) Česká obchodní inspekce dále

1. může uložit opatření a lhůty pro zjednání nápravy,
2. může zakázat až do zjednání nápravy uvádět na trh nebo do oběhu baterie nebo akumulátory, které nesplňují požadavky stanovené tímto zákonem, nebo uvedení takových baterií nebo akumulátorů na trh nebo do oběhu pozastavit; uvedení baterií nebo akumulátorů na trh nebo do oběhu zakáže vždy, jestliže nejsou splněny požadavky stanovené v § 78 odst. 1,
3. může současně s opatřením podle písmene b) uložit výrobci, aby zajistil stažení baterií nebo akumulátorů z trhu, jestliže hrozí poškození zdraví lidí nebo životního prostředí nebo k němu již došlo, a
4. ukládá povinnost zajistit stažení baterií nebo akumulátorů z trhu podle § 78 odst. 3.

(3) Odvolání proti rozhodnutí o uložení opatření podle odstavce 2 písm. b), c) nebo d) nemá odkladný účinek.

*CELEX 32012L0019*

§ 132

**Orgány Celní správy České republiky**

(1) Celní úřad při dovozu vybraných výrobků kontroluje, zda

1. pro dovážené vybrané výrobky, s výjimkou vozidel, je v Seznamu výrobců zapsána osoba, která odpovídá za plnění povinností výrobce stanovených tímto zákonem,
2. dovážené vybrané výrobky jsou označeny údaji v souladu s požadavky tohoto zákona a
3. dovozem baterií nebo akumulátorů není porušován zákaz stanovený v § 78 odst. 1.

(2) Celní úřad nepropustí dovážené zboží do celního režimu volného oběhu, jestliže

a)     dovážené vybrané výrobky nejsou označeny údaji v souladu s požadavky tohoto zákona,

b)     je dovozem baterií nebo akumulátorů porušen zákaz stanovený v § 78 odst. 1, nebo

c)    není pro dovážené vybrané výrobky, s výjimkou vozidel, v Seznamu výrobců zapsána osoba, která odpovídá za plnění povinností výrobce stanovených tímto zákonem; o této skutečnosti neprodleně informuje ministerstvo.

(3) Celní úřad dále kontroluje, zda při přeshraniční přepravě použitých elektrozařízení, vozidel a jejich částí nebo pneumatik jsou splněny podmínky stanovené tímto zákonem a právními předpisy vydanými k jeho provedení.

(4) Celní úřad si při kontrole podle odstavců 1 a 3 může vyžádat odbornou pomoc inspekce.

(5) Generální ředitelství cel poskytuje ministerstvu, inspekci a České obchodní inspekci údaje ze svých evidencí a informačních systémů o

1. výrobcích s ukončenou životností, které byly vyvezeny z České republiky do zemí, které nejsou členskými státy Evropské unie, nebo které byly z těchto zemí dovezeny do České republiky, a
2. vybraných výrobcích, na které se vztahuje povinnost zpětného odběru a které byly dovezeny do České republiky ze zemí, které nejsou členskými státy Evropské unie.

(6) Údaje podle odstavce 5 se poskytují v rozsahu:

1. identifikační údaje deklaranta, vývozce nebo dovozce, a to jméno, adresa sídla a identifikační číslo, bylo-li přiděleno,
2. číslo celního prohlášení,
3. datum dovozu nebo vývozu,
4. popis zboží,
5. sazební zařazení,
6. stát, z něhož bylo zboží dovezeno, nebo do něhož bylo vyvezeno,
7. množství vyjádřené v objemu, hmotnosti nebo počtu jednotek,
8. registrační značky vozidel nebo identifikační značky kontejnerů a
9. v případě potřeby i dostupné kopie dokladů vztahujících se k přepravě elektrozařízení, baterií nebo akumulátorů a pneumatik.

(7) Poskytnutí informací podle odstavců 5 a 6 není porušením povinnosti mlčenlivosti podle daňového řádu.
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§ 133

Krajský úřad

(1) Krajský úřad kontroluje, jak jsou právnickými a podnikajícími fyzickými osobami dodržována ustanovení tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení, která se týkají sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností.

(2) K provedení kontroly podle odstavce 1 je místně příslušný krajský úřad, v jehož obvodu je provozováno zařízení nebo činnost, které se kontrola týká.

§ 134

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

1. kontroluje, jak jsou fyzickými osobami dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů ve všech oblastech působnosti tohoto zákona,
2. může uložit opatření k nápravě a lhůty pro zjednání nápravy a
3. je správcem emisního poplatku a provádí záznam o jeho zaplacení a jeho výši do registru silničních vozidel a technického průkazu.

§ 135

Kontrola v oblasti předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností

Inspektoři a pověření zaměstnanci správních orgánů vykonávající kontrolu v oblasti předcházení vzniku odpadu z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností podle tohoto zákona se při výkonu své činnosti prokazují průkazem vydaným příslušným kontrolním orgánem, který je současně jejich pověřením ke kontrole, osvědčuje, že jeho držitel je zaměstnancem příslušného kontrolního orgánu a držitel průkazu a příslušný kontrolní orgán jsou v něm dostatečně identifikováni.

ČÁST ŠESTÁ

USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

Společná ustanovení

§ 136

(1) Ohlašovací nebo oznamovací povinnost vůči ministerstvu podle § 28 odst. 1, § 50 odst. 5, § 51 odst. 1 a § 57 odst. 6 se plní prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí.

(2) Žádosti a návrhy podle tohoto zákona, pro které prováděcí právní předpis upravuje formulář, lze podat pouze na tomto formuláři.

§ 137

Pro účely ustanovení tohoto zákona o povinnostech výrobce zřizovat veřejná místa zpětného odběru se počet obyvatel posuzuje na základě bilance počtu obyvatel České republiky zpracované Českým statistickým úřadem každoročně k 1. lednu.

§ 138

Působnost stanovená krajskému úřadu, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností a obecnímu úřadu podle tohoto zákona je výkonem přenesené působnosti.

§ 139

Výkon působnosti orgánů Celní správy České republiky podle tohoto zákona se považuje za výkon správy daní, s výjimkou řízení o přestupcích.

Přechodná ustanovení

§ 140

(1) Povinnosti výrobce ve vztahu k vybraným výrobkům, které uvedl na trh přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za povinnosti podle tohoto zákona v rozsahu, v jakém jsou tímto zákonem stanoveny.

(2) Záruka poskytnutá výrobcem elektrozařízení nebo výrobcem přenosných baterií nebo akumulátorů podle § 31g odst. 1 písm. c), § 37n odst. 2 nebo § 37p odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za kauci podle tohoto zákona. Kauce takového výrobce musí splňovat požadavky stanovené § 31 odst. 1 a 2 nejpozději do 90 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

(3) Pro výrobce a provozovatele kolektivních systémů, kterým bylo vydáno oprávnění k provozování kolektivního systému podle tohoto zákona, platí pro zpracování roční zprávy za rok 2020 a její zaslání ministerstvu povinnosti stanovené v § 31f odst. 1, § 31o odst. 2 písm. c), § 37h odst. 2, § 38 odst. 10 a § 38f odst. 2 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Ustanovení § 28, § 51 a § 57 odst. 6 tohoto zákona se poprvé použijí pro zpracování roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností těmito osobami za rok 2021.

(4) Pro osoby oprávněné provozovat kolektivní systém podle § 142 odst. 1 platí pro zpracování roční zprávy za rok 2020 a 2021 a její zaslání ministerstvu povinnosti stanovené v § 31o odst. 2 písm. c), § 37h odst. 2 a § 38f odst. 2 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Tyto osoby zpracují roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností podle § 51 tohoto zákona poprvé za rok 2022.

(5) Peněžní prostředky získané z rovnoměrných dílčích plateb příspěvků provozovatelů solárních elektráren podle § 37p odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, určené k zajištění financování předání odpadních solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013 ke zpracování, využití a odstranění, včetně plnění těchto povinností, se považují za příspěvky provozovatelů solárních elektráren k těmto účelům uhrazeným podle § 72 odst. 1 tohoto zákona.

(6) Pokud provozovatel solární elektrárny nezajistil podle § 37p odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, financování předání odpadních solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013 ke zpracování, využití a odstranění, včetně plnění těchto povinností, do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, je povinen jej zajistit podle § 72 odst. 1 tohoto zákona. Způsob výpočtu příspěvků na financování nakládání s odpadními solárními panely uvedenými na trh do dne 1. ledna 2013 a jejich minimální výše se řídí vyhláškou č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi (vyhláška o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

(7) Zpětný odběr solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013, které jsou součástí solárních elektráren s celkovým instalovaným výkonem do 30 kWp, zajistí provozovatel solární elektrárny po dni nabytí účinnosti tohoto zákona prostřednictvím sítě míst zpětného odběru vytvořené podle § 37k odst. 7 zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a to minimálně ve stejném rozsahu jako ke dni 31. prosince 2020.

§ 141

(1) Registr míst zpětného odběru podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za Registr.

(2) Dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje

1. Seznam výrobců elektrozařízení podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, v rozsahu, v němž nezahrnuje údaje o právnických osobách podle § 37h odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, za Seznam výrobců elektrozařízení podle § 20 odst. 3 písm. a),
2. Seznam výrobců baterií a akumulátorů podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, za Seznam výrobců baterií nebo akumulátorů podle § 20 odst. 3 písm. b) a
3. Seznam povinných osob v oblasti zpětného odběru pneumatik podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, za Seznam výrobců pneumatik podle § 20 odst. 3 písm. c).

(3) Výrobce nebo pověřený zástupce, který byl ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona zapsán v Seznamu výrobců elektrozařízení nebo v Seznamu výrobců baterií a akumulátorů podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a povinná osoba, která byla ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona zapsána v Seznamu povinných osob v oblasti zpětného odběru pneumatik podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jsou povinni postupem stanoveným tímto zákonem pro změny údajů zapsaných v Seznamu přizpůsobit zapsaný stav stavu požadovanému tímto zákonem, a to ve lhůtě 120 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

(4) Návrh na zápis do Seznamu výrobců elektrozařízení, Seznamu výrobců baterií a akumulátorů nebo Seznamu povinných osob v oblasti zpětného odběru pneumatik podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který podal výrobce elektrozařízení nebo pověřený zástupce, výrobce baterií nebo akumulátorů nebo povinná osoba uvádějící na trh pneumatiky a o němž nebylo pravomocně rozhodnuto do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za žádost o zápis do Seznamu výrobců podle § 21 odst. 1. Řízení o této žádosti se dokončí podle tohoto zákona. Žadatel je povinen doplnit žádost do 15 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona tak, aby vyhovovala požadavkům stanoveným v § 21 odst. 3 a 4.

(5) Řízení o návrhu na zápis do Seznamu výrobců elektrozařízení podaném právnickou osobou podle § 37h odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které nebylo pravomocně skončeno do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zastavuje.

(6) Informační systém sledování toků vybraných autovraků podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za Informační systém.

§ 142

(1) Kolektivní systém může být provozován na základě oprávnění vydaného podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo na základě zápisu právnické osoby podle § 37h odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, do Seznamu výrobců elektrozařízení podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jestliže toto oprávnění nebo zápis byly platné v den předcházející dni nabytí účinnosti tohoto zákona, a to do dne 31. prosince 2022 nebo do nabytí právní moci rozhodnutí o žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému podle tohoto zákona, jejímž předmětem je provozování téhož kolektivního systému, pokud byla žádost podána do dne 31. prosince 2022. To neplatí v případě právnické osoby podle § 37h odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zajišťující výhradně plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, která může provozovat kolektivní systém bez časového omezení.

*CELEX 32018L0851*

(2) Ministerstvo vede údaje o oprávněních provozovat kolektivní systém podle odstavce 1 v seznamu podle § 39 odst. 1 v rozsahu údajů uvedených v § 37 odst. 3, a to po dobu, po kterou oprávnění platí.

(3) Pro osobu oprávněnou provozovat kolektivní systém podle odstavce 1 a její společníky platí po dobu platnosti tohoto oprávnění povinnosti a omezení stanovené zákonem   
č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. To neplatí pro nakládání s výrobky s ukončenou životností, které je nutné zajišťovat v souladu s tímto zákonem. Ve vztahu k osobě zajišťující výhradně plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, se použije pro zpracování roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností § 51 tohoto zákona a pro financování nakládání s odpadními solárními panely uvedenými na trh do 1. ledna 2013 se použijí § 72 tohoto zákona a vyhláška č. 352/2005 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

(4) Oprávnění provozovat kolektivní systém na základě zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, může ministerstvo zrušit z důvodu, že osoba oprávněná provozovat kolektivní systém podle odstavce 1 dodatečně přestala splňovat podmínky pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo pro zápis do Seznamu výrobců elektrozařízení podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

(5) Pokud smlouva o kolektivním plnění nebo jiná smlouva o zajištění plnění povinností zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností, kterou uzavřeli osoba oprávněná provozovat kolektivní systém podle odstavce 1 a výrobce přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, neodpovídá požadavkům tohoto zákona, zejména § 44 odst. 2 věty prvé, jsou osoba oprávněná provozovat kolektivní systém podle odstavce 1 a výrobce povinni uvést tuto smlouvu nejpozději do 31. prosince 2022 do souladu s tímto zákonem.

§ 143

(1) Zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností může být provozováno na základě souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů, vydaného podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jestliže tento souhlas byl platný v den předcházející dni nabytí účinnosti tohoto zákona, a to po dobu 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, ledaže byl souhlas vydán na dobu kratší. Byla-li před uplynutím doby, po kterou lze podle věty první provozovat zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností, podána žádost o vydání povolení provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností podle § 107 odst. 1, jejímž předmětem je provozování téhož zařízení, platí toto oprávnění do dne nabytí právní moci rozhodnutí o takové žádosti.

(2) Pro poplatkové povinnosti u poplatku na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i pro práva a povinnosti s nimi související, se použije zákon č. 185/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

(3) Poplatková povinnost u emisního poplatku nevzniká, pokud již u vozidla dříve vznikla poplatková povinnost u poplatku na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků poplatníkovi, který nebyl osvobozen.

§ 144

Oznámení technického předpisu

Tento zákon byl oznámen v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

ČÁST SEDMÁ

**ÚČINNOST**

§ 145

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021.

**Příloha č. 1 k zákonu č. …/2020 Sb.**

**Skupiny elektrozařízení**

1. Zařízení pro tepelnou výměnu

2. Obrazovky, monitory a zařízení obsahující obrazovky o ploše větší než 100 cm2

3. Světelné zdroje

4. Velká zařízení, jejichž kterýkoli vnější rozměr přesahuje 50 cm, kromě zařízení náležejících do skupin 1, 2 a 3, zahrnující kromě jiného:

domácí spotřebiče, zařízení informačních technologií a telekomunikační zařízení, spotřební elektroniku, svítidla, zařízení reprodukující zvuk či obraz, hudební zařízení, elektrické a elektronické nástroje, hračky, vybavení pro volný čas a sporty, zdravotnické prostředky, přístroje pro monitorování a kontrolu, výdejní automaty, zařízení pro výrobu elektrického proudu

5. Malá zařízení, jejichž žádný vnější rozměr nepřesahuje 50 cm, kromě zařízení náležejících do skupin 1, 2, 3 a 6, zahrnující kromě jiného:

domácí spotřebiče, spotřební elektroniku, svítidla, zařízení reprodukující zvuk či obraz, hudební zařízení, elektrické a elektronické nástroje, hračky, vybavení pro volný čas a sporty, zdravotnické prostředky, přístroje pro monitorování a kontrolu, výdejní automaty, zařízení pro výrobu elektrického proudu

6. Malá zařízení informačních technologií a telekomunikační zařízení, jejichž žádný vnější rozměr nepřesahuje 50 cm

*CELEX 32012L0019*

**Příloha č. 2 k zákonu č. …/2020 Sb.**

**Minimální úroveň zpětného odběru výrobků** **s ukončenou životností v jednotlivých letech**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | 2021 | 2022 a násl. |
| % | % |
| Odpadní elektrozařízení (všechny skupiny) | | 65 | 65 |
|  | Odpadní elektrozařízení skupiny 1 | 65 | 65 |
| Odpadní elektrozařízení skupiny 2 | 65 | 65 |
| Odpadní elektrozařízení skupiny 3 | 65 | 65 |
| Odpadní přenosné baterie nebo akumulátory | | 45 | 45 |
| Odpadní pneumatiky (všechny skupiny) | | 70 | 80 |

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32006L0066*

*CELEX 32018L0851*

**Příloha č. 3 k zákonu č. …/2020 Sb.**

**Minimální úroveň využití odpadních elektrozařízení**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skupina elektrozařízení | A | B |
| % | % |
| 1. | 85 | 80 |
| 2. | 80 | 70 |
| 3. | - | 80\* |
| 4. | 85 | 80 |
| 5. | 75 | 55 |
| 6. | 75 | 55 |

Způsoby zpracování odpadních elektrozařízení v jednotlivých sloupcích pod písmeny A a B zahrnují:

A – využití odpadních elektrozařízení včetně komponentů, materiálů a látek, které zahrnuje všechny způsoby využití včetně recyklace a přípravy k opětovnému použití

B – recyklaci a přípravu k opětovnému použití odpadních elektrozařízení

**Vysvětlivka:**

\* pouze recyklace

*CELEX 32012L0019*

*CELEX 32018L0851*

**Příloha č. 4 k zákonu č. …/2020 Sb.**

**Ekonomické činnosti posledních prodejců**

47.11 Maloobchod s převahou potravin, nápojů a tabákových výrobků v nespecializovaných prodejnách, pokud velikost prodejní plochy přesahuje 200 m2

47.19 Ostatní maloobchod v nespecializovaných prodejnách, pokud velikost prodejní plochy přesahuje 200 m2

47.29 Ostatní maloobchod s potravinami ve specializovaných prodejnách, pokud velikost prodejní plochy přesahuje 200 m2

47.41 Maloobchod s počítači, počítačovým periferním zařízením a softwarem

47.42 Maloobchod s telekomunikačním zařízením

47.43 Maloobchod s audio- a videozařízením

47.52 Maloobchod s železářským zbožím, barvami, sklem a potřebami pro kutily

47.54 Maloobchod s elektrospotřebiči a elektronikou

47.59 Maloobchod s nábytkem, svítidly a ostatními výrobky převážně pro domácnost ve specializovaných prodejnách, pokud velikost prodejní plochy přesahuje 200 m2

47.64 Maloobchod se sportovním vybavením, pokud velikost prodejní plochy přesahuje 200 m2

47.65 Maloobchod s hrami a hračkami, pokud velikost prodejní plochy přesahuje 200 m2

47.77 Maloobchod s hodinami, hodinkami a klenoty

47.78 Ostatní maloobchod s novým zbožím ve specializovaných prodejnách, pokud velikost prodejní plochy přesahuje 200 m2

47.78.1 Maloobchod s fotografickým a optickým zařízením a potřebami

Ekonomická činnost posledních prodejců pod uvedeným kódem je specifikována podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech, ve znění pozdějších předpisů, a sdělení Českého statistického úřadu ze dne 18. září 2007 o zavedení Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE).

**Příloha č. 5 k zákonu č. …/2020 Sb.**

**Minimální recyklační účinnost procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů**

1. Olověné baterie a akumulátory:

recyklace 65 % průměrné hmotnosti odpadních baterií a akumulátorů, včetně recyklace obsahu olova na nejvyšší úrovni, která je technicky proveditelná bez nadměrných nákladů

1. Niklkadmiové baterie a akumulátory:

recyklace 75 % průměrné hmotnosti odpadních baterií a akumulátorů, včetně recyklace obsahu kadmia na nejvyšší úrovni, která je technicky proveditelná bez nadměrných nákladů

1. Ostatní baterie a akumulátory:

recyklace 50 % průměrné hmotnosti odpadních baterií a akumulátorů

*CELEX 32006L0066*

*CELEX 32018L0851*

**Příloha č. 6 k zákonu č. …/2020 Sb.**

**Skupiny pneumatik**

1. Pneumatiky pro motocykly, tříkolky a čtyřkolky

2. Osobní pneumatiky, pneumatiky pro terénní vozidla a lehká užitková vozidla;

Nákladní pneumatiky s vnitřním průměrem pneumatiky menším než 17,5 palců;

Pneumatiky pro autobusy, přípojná vozidla a speciální vozidla s vnitřním průměrem pneumatiky menším než 17,5 palců

3. Nákladní pneumatiky s vnitřním průměrem pneumatiky 17,5 palců a větším;

Pneumatiky pro autobusy, přípojná vozidla a speciální vozidla s vnitřním průměrem pneumatiky 17,5 palců a větším

4. Pneumatiky pro zemědělské a lesnické traktory nebo stroje

5. Průmyslové pneumatiky pro nakládací stroje, manipulační techniku a zemní stroje;

Pneumatiky pro jiné pracovní stroje a vojenskou techniku;

Pneumatiky pro jiné dopravní prostředky nebo jiná zařízení než vozidla

**Příloha č. 7 k zákonu č. …/2020 Sb.**

**Minimální úroveň využití odpadních pneumatik**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Způsoby využití | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 a násl. |
| A | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % |
| B | 10 % | 15 % | 25 % | 30 % |

Způsoby využití odpadních pneumatik pod písmeny A a B zahrnují:

A – využití odpadních pneumatik, které zahrnuje všechny způsoby využití včetně recyklace a přípravy k opětovnému použití

B – recyklaci a přípravu k opětovnému použití odpadních pneumatik

*CELEX 32018L0851*

**DŮVODOVÁ ZPRÁVA**

**OBECNÁ ČÁST**

1. **Zhodnocení platného právního stavu**

Věcná problematika, která je obsahem navrhovaného zákona o výrobcích s ukončenou životností, je v současné době z podstatné části již zahrnuta v platném zákoně č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v prováděcích právních předpisech k tomuto zákonu.

Zákon o odpadech, který byl schválen již v roce 2001, byl koncipován jako systematická a komplexní právní úprava odpadového hospodářství, která zajišťuje též povinnou implementaci platných předpisů EU v této oblasti. Zákon o odpadech byl od doby svého schválení mnohokrát novelizován. Postupně tak byla nově zavedena, upravena nebo doplněna zejména problematika integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností, poplatků za komunální odpad, autovraků, přeshraniční přepravy odpadů, PCB, elektrozařízení a elektroodpadu, baterií a akumulátorů, kolektivního plnění v oblasti zpětného odběru pneumatik a hierarchie způsobů nakládání s odpady. V důsledku těchto mnohých zásahů do původní koncepce, resp. rozsahu zákona, se jeví současné znění zákona jako velmi komplikované, nepřehledné a obtížně aplikovatelné. Zároveň se stále v souladu s rozvojem vědeckých poznatků operativně vyvíjí a mění i již dříve transponované evropské právní předpisy. Během roku 2018 byly ze strany EU schváleny změny několika stávajících směrnic regulujících odpadové hospodářství (tzv. „balíček oběhového hospodářství“), přičemž pro oblast výrobků s ukončenou životností je nejdůležitější změna směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic (tzv. rámcová směrnice o odpadech), která mění některé současné základní definice, některé nově zavádí, a zároveň vymezuje tzv. obecné minimální požadavky pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce. S ohledem na nezbytnost provedení transpozice nových evropských předpisů, a dále výše uvedenou nepřehlednost stávajícího předpisu, je dána potřeba zcela nové koncepce i detailní úpravy problematiky odpadového hospodářství. S novou právní úpravou v této oblasti počítají také Rozšířené teze rozvoje odpadového hospodářství v ČR schválené usnesením vlády ČR ze dne 25. srpna 2010 č. 604. Vyčlenění pravidel pro nakládání s výrobky s ukončenou životností do samostatného zákona vychází také z materiálu „Návrhy na řešení opatření k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice  z pohledu ochrany životního prostředí“ (tzv. „ekoaudit“), který byl dne 31. května 2010 schválen vládou ČR (usnesení č. 419), a jehož cílem je mj. zjednodušení environmentální legislativy, resp. snížení administrativní náročnosti procesů spojených s ochranou životního prostředí.

**Podrobnosti ke zhodnocení platného právního stavu jsou uvedeny v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace.**

* **Zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Platná právní úprava neupravuje vztahy, které by se dotýkaly zákazu diskriminace ve smyslu antidiskriminačního zákona (tj. nerovného zacházení či znevýhodnění některé osoby z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru). Lze proto konstatovat, že stávající právní úprava, jež je obsažena v zákoně o odpadech, nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace. Z hlediska rovnosti mužů a žen je návrh nového zákona o výrobcích s ukončenou životností neutrální, neboť navrhovaná právní úprava je pro obě pohlaví stejná.

1. **Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy**

Základem pro přípravu navrhovaného zákona byl věcný záměr zákona o výrobcích s ukončenou životností, který byl schválen usnesením vlády ze dne 13. května 2015 č. 347.

Vybranými výrobky, kterých se navrhovaná právní úprava týká, jsou **elektrická a elektronická zařízení (elektrozařízení), baterie a akumulátory, pneumatiky a vozidla**. Účelem nové právní úpravy je komplexně upravit problematiku vybraných výrobků v celém jejich životním cyklu, tedy od jejich výroby a uvedení na trh až po jejich zpracovaní poté, kdy se staly odpadem (výrobky s ukončenou životností).

Předmětem úpravy navrhovaného zákona je tedy **regulace obsahu nebezpečných látek ve vybraných výrobcích, prevence vzniku odpadů z vybraných výrobků, regulovaný zpětný odběr či sběr výrobků s ukončenou životností s cílem zajistit co největší podíl jejich opětovného použití a recyklace** a **zvláštní pravidla pro nakládání s výrobky s ukončenou životností včetně jejich využití a odstranění.** Navrhovaný zákon rovněž do značné míry **sjednocuje a komplexně upravuje pravidla pro vznik a fungování kolektivních systémů**, která jsou v současnosti zejména v oblasti elektrozařízení zcela nedostatečná.

Cílem předkládaného návrhu zákona je především zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí a zdraví lidí před negativními dopady odpadů z vybraných výrobků, a to v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie. Zákon o výrobcích s ukončenou životností má ve vztahu k (novému) zákonu o odpadech postavení zvláštní právní normy, která se použije přednostně. Zákon o odpadech jako obecná právní norma bude aplikován subsidiárně, tj. nestanoví-li zákon o výrobcích s ukončenou životností jinak.

* **Zhodnocení navrhované právní úpravy ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace. Z hlediska rovnosti mužů a žen je návrh neutrální, neboť navrhovaná právní úprava je pro obě pohlaví stejná.

1. **Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy**

Problematika výrobků s ukončenou životností je v současnosti upravena zákonem o odpadech (č. 185/2001 Sb.). Zákon o odpadech je základním právním předpisem, kterým se řídí odpadové hospodářství v České republice již 17 let, přičemž tento zákon byl za dobu své existence již mnohokrát novelizován, a to zejména z důvodu potřeby transpozice příslušných směrnic Evropské unie. Základním unijním předpisem, ze kterého právní úprava nakládání s odpady včetně výrobků s ukončenou životností vychází, je směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic (tzv. rámcová směrnice o odpadech). Pro oblast zajišťování povinností v rámci systémů rozšířené odpovědnosti výrobce je v rámci této směrnice významný zejména článek 8a, který stanovuje obecné minimální požadavky pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobců, přičemž tyto požadavky je nezbytné do právního rámce České republiky implementovat. Z dalších evropských předpisů jsou pak pro oblast výrobků s ukončenou životností relevantní zejména směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ), směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a o odpadních bateriích a akumulátorech a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností.

Zákon o odpadech se tak postupem času stal značně komplikovaným a nepřehledným, a současně je potřeba provést transpozici změn evropských směrnic týkajících se odpadového hospodářství. Mimo jiné i z těchto důvodů je vhodné vytvořit novou právní úpravu, která tu platnou v celém rozsahu nahradí. Takové řešení přináší i možnost provést změny koncepčního charakteru, které v rámci jednotlivých dílčích novel nebylo vhodné a v některých případech ani možné provést. Oblast odpadového hospodářství by přitom již neměla být komplexně upravena jednou právní normou, ale bude rozdělena, a to na zákon o odpadech a zákon o výrobcích s ukončenou životností. Samostatně je pak vyčleněn změnový zákon. Důvodem pro vytvoření dvou samostatných předpisů není jen snaha o zpřehlednění právní úpravy, ale také důvody praktické. V prvé řadě jsou to specifika problematiky výrobků s ukončenou životností, která se v mnoha ohledech vymyká systematice základního odpadového režimu (zejm. rozšířená odpovědnost výrobce, zpětný odběr atd.). Dalším praktickým důvodem je skutečnost, že směrnice EU týkající se výrobků s ukončenou životností jsou velmi často novelizovány a pro provedení jejich transpozice dosud musel být vždy novelizován celý zákon o odpadech, i když se změny týkaly pouze části zákona upravující výrobky s ukončenou životností.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a vychází ze zásad uvedených v Ústavě České republiky a v Listině základních práv a svobod. Jedná se zejména o zásady uplatňování státní moci pouze v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon (čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod) a ukládání povinností jen na základě zákona a v jeho mezích a při zachování základních práv a svobod (čl. 4 Listiny základních práv a svobod).

Navrhovaná právní úprava se dále dotýká práva podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost zakotveného v čl. 26 Listiny základních práv a svobod a práva na příznivé životní prostředí podle čl. 35 Listiny základních práv a svobod. Návrh zákona stanoví v souladu s čl. 26 odst. 2 Listiny základních práv a svobod podmínky a omezení pro výkon určitých činností, a to právě s ohledem na ústavně garantovanou ochranu životního prostředí a zdraví lidí. Čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod stanoví, že při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem. Navrhovaným zákonem je především omezována činnost výrobců při uvádění vybraných výrobků na trh a jsou jim ukládány povinnosti zajistit za stanovených podmínek zejména zpětný odběr a zpracování výrobků s ukončenou životností. Dále jsou navrhovaným zákonem upraveny podmínky pro kolektivní plnění povinností výrobců a vznik a fungování kolektivních systémů tak, aby nedocházelo k neplnění či obcházení těchto povinností nebo ke zneužívání kolektivních systémů ve prospěch některých výrobců na úkor ostatních. Podmínky a omezení jsou dále kladeny na osoby nakládající s výrobky s ukončenou životností (zejm. provozovatele míst zpětného odběru, zpracovatele a provozovatele zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností) nebo provozovatele solárních elektráren. Některé povinnosti navrhovaný zákon ukládá rovněž posledním prodejcům vybraných výrobků s cílem zvýšit úroveň zpětného odběru a tím přispět k vyšší ochraně životního prostředí.

Navrhovaná právní úprava podmínek a omezení pro výkon uvedených činností splňuje ústavní požadavek úpravy na úrovni zákona a vyhovuje též zásadám pro stanovení mezí základních práv a svobod podle čl. 4 Listiny základních práv a svobod.

1. **Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské Unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie, popřípadě i s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie**

Navrhovaný zákon obsahuje právní úpravu, kterou budou do vnitrostátního právního řádu České republiky (znovu) transponovány některé směrnice EU a zajištěna adaptace na některá unijní nařízení. Jde o tyto předpisy EU:

* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (dále jen „rámcová směrnice o odpadech“),
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/851/EU ze dne 30. května 2018 kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech,
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU ze dne 4. července 2012 o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ),
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES ze dne 6. září 2006 o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a o zrušení směrnice 91/175/EHS, ve znění směrnice 2013/56/EU,
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/56/EU ze dne 20. listopadu 2013 kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech, pokud jde o uvádění na trh přenosných baterií a akumulátorů obsahujících kadmium, které jsou určené do bezšňůrových elektrických nástrojů, a knoflíkových článků s nízkým obsahem rtuti, a kterou se zrušuje rozhodnutí Komise 2009/603/ES,
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES ze dne 18. září 2000 o vozidlech s ukončenou životností,
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/849/EU ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností, 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních,
* nařízení Komise (EU) č. 493/2012 ze dne 11. června 2012, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro výpočet recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES,
* nařízení Komise (EU) č. 2019/290 ze dne 19. února 2019, kterým se stanoví formát pro registraci a podávání zpráv výrobců elektrických a elektronických zařízení do registru,
* nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 517/2014/EU ze dne 16. dubna 2014 o fluorovaných skleníkových plynech a o zrušení nařízení (ES) č. 842/2006.

Uvedené předpisy EU byly dosud implementovány dosavadním zákonem o odpadech, s výjimkou nařízení o fluorovaných skleníkových plynech. Toto nařízení je navrhovaným zákonem implementováno pouze zčásti, a to v rozsahu, v jakém se dotýká působnosti tohoto zákona. Zajištěna je konkrétně implementace článku 9 nařízení, podle kterého mají členské státy podporovat vytvoření režimů odpovědnosti výrobce, pokud jde o znovuzískávání fluorovaných skleníkových plynů a jejich recyklaci, regeneraci nebo zneškodnění [(§ 70 odst. 1 písm. d) návrhu zákona].

V případě rámcové směrnice o odpadech je hlavním transpozičním předpisem zákon o odpadech, nicméně tato směrnice se dotýká oblasti regulované navrhovanou právní úpravou, která z ní v některých ustanoveních vychází. Týká se to zejména použití některých definic pojmů (čl. 3; např. zpracování, využití, odstranění, opětovné použití aj.), podpory opětovného použití a recyklace (čl. 11), podmínek pro vydávání povolení a registraci (čl. 23 a 26) nebo vedení záznamů (čl. 35). Oporu v rámcové směrnici o odpadech má rovněž navrhovaná právní úprava zpětného odběru odpadních pneumatik. Tato oblast, na rozdíl od ostatních odpadních toků z vybraných výrobků (odpadní elektrozařízení, odpadní baterie nebo akumulátory a vozidla s ukončenou životností), není na úrovni EU přímo upravena žádným speciálním předpisem. Právní úprava zpětného odběru odpadních pneumatik proto vychází zejména z čl. 8 rámcové směrnice o odpadech, který členským státům umožňuje přijímat opatření, na základě kterých budou výrobci odpovídat za sběr a další nakládání s odpady z výrobků, které uvedli na trh (zásada rozšířené odpovědnosti výrobce), a dále z čl. 8a, který stanovuje minimální požadavky pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce.

Ostatní výše uvedené předpisy EU v oblastech odpadních elektrozařízení, odpadních baterií nebo akumulátorů a vozidel s ukončenou životností jsou navrhovaným zákonem implementovány plně, s výjimkou ustanovení, která budou do právního řádu ČR promítnuta prováděcími předpisy vydanými k jeho provedení.

Navrhovaná právní úprava ponechává v platnosti odpovědnost provozovatele solární elektrárny za financování nakládání s odpadními solárními panely uvedenými na trh do dne 1. ledna 2013, která vychází ze zásady „znečišťovatel platí“ zakotvené v čl. 14 odst. 1 rámcové směrnice o odpadech. Jelikož solární panely před přijetím směrnice 2012/19/EU nespadaly do rozsahu působnosti unijní legislativy pro nakládání s odpadními elektrozařízeními, nevztahují se na solární panely uvedené na trh před datem stanoveným pro transpozici této směrnice (tj. i  na solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013), s ohledem na zásadu zákazu retroaktivity, pravidla stanovená touto směrnicí pro financování nakládání s „nehistorickými“ odpadními elektrozařízeními (tj. uvedenými na trh po 13. srpnu 2005).

Na přeshraniční přepravu výrobků s ukončenou životností se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006 o přepravě odpadů, které je přímo použitelným předpisem, a navazující ustanovení zákona o odpadech. Toto nařízení se použije i v případě přeshraniční přepravy použitých elektrozařízení, vozidel nebo pneumatik, nebudou-li splněny podmínky stanovené v navrhovaném zákoně. V takovém případě se bude jednat o nedovolenou přepravu odpadů podle citovaného nařízení.

Navrhovaná právní úprava se dále dotýká práva usazování podle čl. 49 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o podmínky, za nichž lze získat oprávnění k provozování kolektivního systému. Žadatel o vydání tohoto oprávnění musí být společností s ručením omezeným nebo akciovou společností, může však být také právnickou osobou obdobné právní formy založenou podle práva jiného členského státu EU, případně smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Rovněž podmínka sídla se vztahuje k členskému státu EU nebo smluvnímu státu EHP. Další podmínky pro získání oprávnění k provozování kolektivního systému nemají vazbu na stát usazení či státní příslušnost a platí bez rozdílu pro každého žadatele o vydání oprávnění a jeho společníky. Nezbytnost a přiměřenost těchto podmínek je vysvětlena ve zvláštní části důvodové zprávy. Na základě uvedeného lze konstatovat, že navrhovaná právní úprava je s uvedenými předpisy i s právem Evropské unie jako celkem plně v souladu.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Oblasti regulované navrhovanou právní úpravou se dotýká Basilejská úmluva o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování (vyhlášená sdělením Ministerstva zahraničních věcí č. 100/1994 Sb.), která je provedena právě výše citovaným nařízením o přepravě odpadů. Navrhovaná právní úprava je s touto mezinárodní smlouvou v souladu.

1. **Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí české republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

**Hospodářský a finanční dopad navrhované úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí ČR**

Navrhovaný zákon bude mít dopad na kapitolu Ministerstva životního prostředí v podobě nezbytného rozšíření Registru míst zpětného odběru nejen pro oblast odpadních elektrozařízení, kde je již Registr v současné době funkční a náklady spojené s administrativní a kontrolní činností (zlepšení kontrolní činnosti míst zpětného odběru, náklady spojené s novými žádostmi o oprávnění k provozování KS, náklady spojené se zápisem a evidencí míst zpětného odběru, náklady na vytvoření nového informačního systému, náklady spojené s agendou kontroly činností kolektivních systémů atd.).

Veškeré dopady do platové oblasti a úpravy systemizovaných míst v kapitolách Ministerstva životního prostředí a Ministerstva průmyslu a obchodu budou nicméně zajištěny v rámci dosavadních limitů objemu prostředků na platy a personálních kapacit dotčených kapitol, tzn. s neutrálním rozpočtovým dopadem v platové oblasti.

V případě dopadů na územní samosprávné celky (obce a kraje) se předpokládá snížení nákladů na likvidaci černých skládek, a to zlepšením informovanosti spotřebitele, zpřísněním podmínek pro založení kolektivních systémů a novou kontrolní činností České obchodní inspekce (ČOI). Dále by mělo na základě návrhu zákona vzniknout více míst zpětného odběru odpadních elektrozařízení, což opět přispěje ke snížení nákladů za odstraňování nelegálně uloženého odpadu mimo místa k tomu určená.

U krajů se předpokládá navýšení administrativní zátěže z důvodu vydávání nových povolení zpracovatelům autovraků.

Co se týče dopadu na podnikatelské prostředí, očekává se mírné navýšení administrativní zátěže v případě míst zpětného odběru a rovněž v souvislosti se zapojením do Registru míst zpětného odběru. Na druhé straně dojde celkově ke zjednodušení povinného informování spotřebitelů.

V oblasti kolektivních systémů se očekává v důsledku jednoznačného stanovení povinností pro kolektivní systémy eliminace parazitování některých z nich na těch, které své povinnosti řádně plní, Dále je očekáváno zlepšení transparentního prostředí při obchodování s komoditami, přičemž je zde i možnost, že v důsledku toho dojde ke zvýšení příjmů z obchodování pro kolektivní systémy. Mělo by dojít ke zvýšení efektivity činnosti kolektivních systémů, a to vzhledem k nutnosti koordinovat některé aktivity s ostatními existujícími kolektivními systémy za účasti ministerstva. Na druhé straně se očekávají náklady spojené s novými žádostmi o oprávnění k provozování kolektivních systémů, náklady spojené s povinnými audity a ověřováním dat nebo povinností vytvářet finanční rezervu.

V případě výrobců či akreditovaných zástupců v oblasti autovraků dojde ke snížení administrativní zátěže v podobě zrušení povinnosti zasílat ministerstvu roční zprávy.

**Sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel**

Navrhovaná právní úprava nebude mít žádné negativní sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

Návrh přinese zlepšenídostupnosti míst zpětného odběru zpřísněním podmínek pro založení kolektivních systémů, koordinací některých jimi vykonávaných aktivit a zjednodušení přístupu k informacím o místech zpětného odběru. Přepokládá se rovněž navýšení míst zpětného odběru odpadních pneumatik pro spotřebitele. Cílem návrhu je dále lepší informovanost spotřebitelů o systémech zpětného odběru.

**Dopady na životní prostředí**

Návrh povede ke snížení potenciálních negativních dopadů na životní prostředí, neboť podstatně zlepší dohled nad subjekty nakládajícími s vybranými výrobky, a tedy ke snížení rizika nesprávného nakládání s odpady vznikajícími z výrobků s ukončenou životností a odkládání tohoto odpadu mimo místa k tomu určená.

Zvýší se rovněž objem sebraného odpadu z vybraných výrobků a dojde i ke zvýšení míry jejich skutečné recyklace. Cílem je dále snížení rizika negativních dopadů na životní prostředí nedostatečnou kontrolou či použitím nevhodných technologií při zpracování autovraků. Návrh celkově směřuje k podpoře oběhového hospodářství.

**Podrobné zhodnocení všech výše uvedených dopadů je uvedeno v Závěrečné zprávě   
z hodnocení dopadů regulace.**

1. **Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Návrh zákona předpokládá shromažďování osobních údajů ministerstvem při vkládání údajů do Registru míst zpětného odběru a do informačního systému pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností, přijímání a zpracování žádostí o zápis do Seznamu výrobců, žádostí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému, ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností, zpráv o plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, zpráv o ověření a závěrečných shrnutí o provedených ověřeních, zpráv o sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností a jejich částí, o produkci a nakládání s odpady. Shromažďovány a zpracovávány jsou zejména tyto osobní údaje: jméno (ve smyslu § 77 odst. 1 občanského zákoníku), obchodní firma, adresa místa trvalého pobytu, adresa sídla, identifikační číslo osoby, daňové identifikační číslo a kontaktní údaje (telefon a elektronická adresa).

Účel zpracování uvedených osobních údajů je především identifikační, evidenční a kontrolní. Na základě žádosti o zápis do Seznamu je výrobce zapsán a veden v tomto seznamu po celou dobu, po kterou uvádí na trh v České republice vybrané výrobky. Údaje obsažené v žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému slouží k vedení řízení o této žádosti a k vydání rozhodnutí; ministerstvo dále vede pro účely dohledu seznam vydaných oprávnění k provozování kolektivního systému a rozhodnutí o jejich změnách nebo zrušení. Údaje obsažené v ročních zprávách o výrobcích s ukončenou životností, ve zprávách o plnění povinností provozovatelů solárních elektráren a ve zprávách o sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností a jejich částí, o produkci a nakládání s odpady jsou nezbytné pro účely evidence a kontroly plnění zákonem stanovených povinností.

Ministerstvo zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup a ve stanoveném rozsahu aktuální Seznam výrobců, Registr míst zpětného odběru a informační systém pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností. Rozsah zveřejňovaných údajů je stanoven tak, aby nebyly zveřejňovány např. údaje o adrese místa trvalého pobytu nebo kontaktní údaje nepodnikajících fyzických osob. Podobně je zveřejňován seznam vydaných oprávnění k provozování kolektivního systému a rozhodnutí o jejich změnách nebo zrušení, avšak vyjma údajů, které jsou předmětem obchodního tajemství nebo na které se vztahuje zákon o ochraně osobních údajů. Jinak jsou osobní údaje zpracovávány neveřejně (zejm. veškeré údaje obsažené v ročních zprávách o výrobcích s ukončenou životností, ve zprávách o plnění povinností provozovatelů solárních elektráren a ve zprávách o sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností, jejich částí, o produkci a nakládání s odpady). Osobní údaje nejsou zveřejňovány při zveřejňování souhrnných údajů získaných z ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností.

Údaje ze Seznamu výrobců, Registru míst zpětného odběru a informačního systém pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností, které nejsou veřejně přístupné, poskytuje ministerstvo pouze zákonem stanoveným subjektům. Kromě správních úřadů vykonávajících státní správu na úseku upravovaném tímto zákonem jde o některé další správní orgány, které příslušné údaje potřebují k plnění svých zákonem svěřených úkolů (Policie České republiky, obecní úřady obcí s rozšířenou působností při zápisech skutečností do registru silničních vozidel a Státní fond životního prostředí České republiky). Ministerstvo vnitra a Policie České republiky pak poskytují správním úřadům vykonávajícím státní správu na úseku upravovaném tímto zákonem pro potřeby plnění jejich úkolů referenční údaje ze základního registru obyvatel, údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel a údaje z agendového informačního systému cizinců.

Doba uchování osobních údajů se bude řídit platnými ustanoveními zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů, a Spisovým a skartačním řádem ministerstva.

Každý subjekt, který by zjistil nebo se domníval, že zpracování jeho osobních údajů je prováděno v rozporu s ochranou soukromého nebo osobního života nebo v rozporu se zákonem, zejména pokud by zjistil, že jeho údaje jsou s ohledem na jejich zpracování nepřesné, bude moci požádat ministerstvo o vysvětlení nebo se domáhat nápravy tohoto stavu. Přístup subjektu údajů k informacím o zpracování svých osobních údajů bude jinak obecně řešen v souladu s § 28 zákona o zpracování osobních údajů.

1. **Zhodnocení korupčních rizik**

Oproti dosavadní právní úpravě se navrhovaným zákonem mění kompetence správních úřadů v některých oblastech včetně úpravy rozhodovacích postupů, v jiných oblastech jsou upravovány kompetence správních úřadů zcela nově.

Návrh zákona sjednocuje pravidla pro vedení Seznamu výrobců a zápisy do něj pro všechny druhy vybraných výrobků, které podléhají zpětnému odběru (elektrozařízení, baterie nebo akumulátory a pneumatiky). Nová právní úprava Seznamu výrobců je postavena na principu, že ve správním řízení je ministerstvem rozhodováno o žádosti o zápis, o změnách zápisu nebo o vyřazení ze Seznamu jen tehdy, jestliže se nevyhovuje žádosti nebo se nepostupuje podle oznámení skutečností zapsanou osobou. Tím je rozhodovací proces zjednodušen, aniž by zároveň mohlo docházet k zásahům do zákonem chráněných práv dotčených osob. Je-li tedy například na základě žádosti proveden zápis výrobce do Seznamu (žádosti je vyhověno), rozhodnutí o tom se nevydává. Blíže k rozhodovacím procesům v případě Seznamu výrobců viz zvláštní část důvodové zprávy.

Ministerstvo dále po vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu rozhoduje o žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému nebo změnách a zrušení tohoto oprávnění. Rozhodování o oprávnění k provozování kolektivního systému příslušelo ministerstvu již podle dosavadní právní úpravy, v případě elektrozařízení však mělo podobu rozhodnutí o zápisu provozovatele kolektivního systému do Seznamu výrobců. Oprávnění k provozování kolektivního systému bude vydáváno na základě žádosti, jejíž povinné náležitosti stanoví zákon. Žadatel musí doložit splnění podmínek stanovených zákonem pro vydání oprávnění a musí kromě jiného předložit ministerstvu s žádostí projekt zajišťování kolektivního plnění, který obsahuje zejména popis způsobu, jakým žadatel hodlá zajišťovat společné plnění povinností výrobců (zpětný odběr a zpracování výrobků s ukončenou životností atd.). Při splnění zákonem stanovených podmínek má žadatel na vydání oprávnění nárok. Oprávnění k provozování kolektivního systému ministerstvo zruší po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu, nastane-li některý ze zákonem stanovených důvodů (bez možnosti správního uvážení). V případě zrušení oprávnění z důvodu porušení povinností provozovatele kolektivního systému jsou zkoumány a vyhodnocovány okolnosti a závažnost daného porušení s tím, že zákon stanoví pro tento postup konkrétní vodítka včetně demonstrativního výčtu závažných porušení povinností. Před samotným zrušením oprávnění, které je třeba považovat až za prostředek ultima ratio, musí ministerstvo poskytnout provozovateli kolektivního systému lhůtu ke zjednání nápravy.

Ministerstvo dále rozhoduje na základě žádosti výrobce plnícího své povinnosti v individuálním systému o souhlasu k čerpání peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu, který je výrobce povinen zřídit. V případě prokázání splnění stanovených podmínek má výrobce na udělení souhlasu nárok. Pokud jde o povolení provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností, budou krajské úřady vydávat tato povolení podle zákona o odpadech s tím, že zákon o výrobcích s ukončenou životností stanoví pouze některé speciální odchylky od obecného povolovacího režimu.

Kontrolní pravomoci svěřuje navrhovaný zákon ministerstvu, pokud jde o kontrolu činností provozovatelů kolektivních systémů, a dále speciálním dozorovým orgánům, kterými jsou Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) a Česká obchodní inspekce (ČOI). Ty vykonávají kontrolní činnost v oblastech vymezených navrhovaným zákonem na základě již zavedených mechanismů. Při porušení povinností stanovených tímto zákonem budou ukládat osobám nápravná opatření a pokuty za přestupky, s výjimkou přestupků spáchaných nepodnikajícími fyzickými osobami, které projednávají v prvním stupni obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Pravomoc zakázat uvádět na trh nebo do oběhu baterie nebo akumulátory, které nesplňují zákonem stanovené požadavky, a uložit výrobci povinnost zajistit stažení nevyhovujících baterií nebo akumulátorů z trhu, je zakotvena již v dosavadním zákoně o odpadech, navrhovaným zákonem je pouze přenesena z ČIŽP na ČOI. Splnění stanovených podmínek při dovozu vybraných výrobků do České republiky budou kontrolovat celní úřady. Lze konstatovat, že veřejná správa bude schopna plošně kontrolovat a vynucovat dodržování předmětné regulace.

Úpravu kompetencí příslušných správních úřadů a zejména rozhodovacích postupů lze považovat za přiměřenou množině vztahů, které navrhovaný zákon upravuje. Tyto kompetence nepřekračují rámec toho, co je nezbytné k zajištění efektivní kontroly a vymáhání zákonem stanovených povinností jednotlivých osob. Navrhovanou právní úpravou nedochází ani k nadměrnému soustředění pravomocí u některého správního úřadu, zejména u ministerstva, jemuž návrh zákona svěřuje nejvíce kompetencí jakožto ústřednímu správnímu úřadu na daném úseku. Příslušné pravomoci jsou vždy svěřeny tomu správnímu úřadu, který je schopen je efektivně vykonávat s ohledem na dosavadní kompetence a rozsah věcné a místní působnosti. Tak například rozhodování o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému, jeho změnách a zrušení přísluší ministerstvu, neboť kolektivní systémy působí zpravidla na území celé ČR a jsou klíčovými subjekty pro plnění povinností výrobců a závazků státu vyplývajících z příslušných předpisů EU (zejm. závazné cíle pro sběr odpadních elektrozařízení a odpadních baterií a akumulátorů). Na rozhodování ve věcech kolektivních systémů se bude nově podílet též Ministerstvo průmyslu a obchodu v souvislosti s jeho působností v oblastech surovinové politiky a výrobků obecně.

Z organizačního řádu ministerstva lze přesně určit útvar, který je příslušný k rozhodování ve věci, přičemž lze určit i osobu, která je odpovědná za konkrétní rozhodnutí. O právech a povinnostech účastníků se rozhoduje ve správním řízení, proti rozhodnutí věcně příslušného útvaru ministerstva v prvním stupni může účastník řízení podat rozklad, o němž rozhoduje ministr životního prostředí na návrh rozkladové komise ministerstva. O odvolání proti rozhodnutí ČIŽP rozhoduje ministerstvo, o odvolání proti rozhodnutí ČOI rozhoduje její ústřední ředitel. Účastník se může také bránit již v průběhu řízení proti nesprávnému postupu orgánu veřejné správy, a to na základě § 175 správního řádu, dle něhož může uplatnit stížnost proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu. Správní řízení jsou zahajována na žádost účastníka, náležitosti žádostí jsou jednoznačně stanoveny zákonem. Navrhovatel se rovněž může domáhat ochrany proti nečinnosti správního orgánu postupem podle § 80 správního řádu. Dále je mu poskytována ochrana na základě zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, kdy se může za stanovených podmínek domáhat náhrady škody způsobené nezákonným rozhodnutím, anebo nesprávným úředním postupem, jímž se rozumí též porušení povinnosti učinit úkon nebo vydat rozhodnutí v zákonem stanovené lhůtě. Právní předpis dostatečně jasným způsobem nastavuje systém odpovědnosti jednotlivých subjektů, kdy již existuje funkční systém vnitřní kontroly a přezkoumávání rozhodnutí.

Navrhovaná právní úprava má pozitivní vliv na dostupnost informací. Ministerstvo bude zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup informace ze Seznamu výrobců, Registru míst zpětného odběru, informačního systému pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností, seznam vydaných oprávnění k provozování kolektivního systému a rozhodnutí o jejich změnách nebo zrušení a souhrnné údaje získané z ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností. Návrh předpokládá omezení zpřístupnění některých informací z důvodu ochrany obchodního tajemství, avšak toto omezení je zcela v souladu s právní úpravou v zákoně o svobodném přístupu k informacím. Správní orgán posuzuje v každém jednotlivém případě, zda jsou dány podmínky, za nichž je obchodní tajemství chráněno (§ 504 občanského zákoníku).

1. **Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

**ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

**K § 1**

Úvodní ustanovení zákona odkazuje na předpisy Evropské unie, které jsou zákonem implementovány, nebo jejichž principy zákon přímo přebírá. Současně úvodní ustanovení definuje okruhy práv a povinností, které zákon zakládá.

**K § 2**

Ustanovení o působnosti zákona vymezuje vztah zákona k současně předkládanému novému zákonu o odpadech a dále jsou stanoveny výjimky pro konkrétní skupiny výrobků, na které se zákon nevztahuje.

Zákon má ve vztahu k zákonu o odpadech postavení zvláštní právní normy a použije se přednostně. Zákon o odpadech se jako obecná právní norma použije při nakládání s výrobky s ukončenou životností subsidiárně, tj. nestanoví-li zákon o výrobcích s ukončenou životností jinak.

Pro jednotlivé skupiny výrobků jsou vyjmenovány případy, kdy se zákon neuplatní, resp. jsou zde definovány výjimky z definic vymezených v § 3 zákona. Rozsah těchto výjimek odráží především požadavky dané jednotlivými výrobkovými směrnicemi (směrnice 2012/19/EU, směrnice 66/2006/ES, směrnice 200/53/ES). Zákon se neuplatní ve vztahu k elektrozařízením nebo bateriím a akumulátorům instalovaných v rámci výrobků nezbytných pro ochranu bezpečnostních zájmů České republiky. To se týká také zbraní, střeliva a munice. V souladu se směrnicí 2012/19/EU se zákon nevztahuje na zařízení navržená a nainstalovaná jako část jiného zařízení, které nespadá do oblasti působnosti tohoto zákona, jestliže mohou plnit svou funkci pouze jako součást tohoto zařízení. Této výjimky však bylo v praxi zneužíváno s cílem vyhnout se plnění povinností výrobce elektrozařízení zejména v případech solárních panelů a světelných zdrojů s odůvodněním, že tyto výrobky uváděné na trh budou sloužit výhradně jako nedílná součást jiných zařízení (např. solární panely umístěné na stavbách apod.). Předmětná výjimka, i s ohledem na výkladovou praxi Evropské komise [srov. interpretační příručka Frequently Asked Questions on Directive 2012/19/EU on Waste Electrical and Electronic Equipment (WEEE)] a Soudního dvora EU (srov. rozsudek ve věci C-369/14 *Sommer Antriebs- und Funktechnik*), by však neměla být vykládána extenzivně, neboť jak solární panely, tak světelné zdroje mohou plnit svou funkci i bez zabudování například do konstrukce stavby nebo mohou být kdykoli odmontovány a opět namontovány. Za účelem vyloučení pochybností proto navrhovaný zákon omezuje použití výjimky podle § 2 odst. 3 písm. b) tak, že z ní výslovně vyjímá tato uvedená elektrozařízení.

Ve směrnici 2012/19/EU je explicitně uvedeno, že se nevztahuje na přímo žhavené žárovky. Návrh zákona jde nicméně v tomto ohledu nad rámec příslušné směrnice. Výrobci přímo žhavených žárovek jsou tedy povinni plnit povinnosti jako ostatní výrobci elektrozařízení. Uvádění většiny přímo žhavených žárovek na trh je sice zakázáno nařízením Komise (ES) č. 244/2009, které je založené na směrnici o ekodesignu výrobků, ale daný zákaz prodeje se v ČR mnohdy porušuje, a přímo žhavené žárovky jsou nadále ze strany spotřebitelů používány v relativně významném množství. Současně jsou dostupné na trhu zcela legálně přímo žhavené žárovky založené na halogenových technologiích, a i ty se dosud běžně používají, mj. i v oblasti automotive.

V současnosti, pokud jde o světelné zdroje, jsou místa zpětného odběru určena jen pro zářivky, kompaktní (rtuťové) žárovky nebo LED osvětlení. Komunikace směrem ke spotřebiteli, že (pouze) přímo žhavené žárovky patří do směsného komunálního odpadu, je prakticky nemožná a její realizace ze strany výrobců by mohla být spíše kontraproduktivní – spotřebitelé by byli zmateni a mohli by pak jednat nesprávně i pokud jde o jiné světelné zdroje. Dané světelné zdroje se navíc dlouhodobě objevují na místech zpětného odběru a způsobují více náklady výrobcům jiných osvětlovacích technologií (výrobci přímo žhavených žárovek dnes systém zpětného odběru nijak nefinancují). Za účelem participace výrobců přímo žhavených žárovek na systémech zpětného odběru světelných zdrojů je tedy navrhováno rozšíření rozsahu působnosti směrnice 2012/19/EU i na všechny přímo žhavené žárovky.

Zákon se současně neuplatní ve vztahu k vozidlům používaným pro armádní potřeby, tedy zde nevznikají žádné povinnosti ani pro jejich výrobce. To je dané zejména specifičností těchto výrobků, kdy obecné požadavky např. na snadnou demontovatelnost výrobku či používání snadno recyklovatelných materiálů zde nemohou být prioritním zájmem.

**K § 3**

Vybraný výrobek

Vybranými výrobky jsou elektrická a elektronická zařízení (elektrozařízení), baterie nebo  akumulátory, pneumatiky a vozidla. Zákon se na ně vztahuje bez ohledu na jejich tvar, objem, hmotnost, materiálové složení, použití a značku a bez ohledu na to, zda jsou na trh uváděny samostatně nebo jako součást či příslušenství jiných výrobků, a to v celém jejich životním cyklu od jejich výroby a uvedení na trh až po zpracování odpadu z nich vzniklého. Kdy se vybraný výrobek stává odpadem, se posuzuje dle obecné definice pojmu odpad upravené v zákoně o odpadech. Od tohoto okamžiku zákon hovoří o výrobku s ukončenou životností.

Elektrozařízení, baterie nebo akumulátor, pneumatika, vozidlo

Ustanovení vymezující základní pojmy používané v zákoně definuje na prvním místě pojmy jednotlivých vybraných výrobků v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie (směrnice 2012/19/EU, pokud jde o elektrozařízení, a směrnice 2006/66/ES, pokud jde o baterie a akumulátory). Oblast zpětného odběru pneumatik dosud není legislativou EU regulována, základní definice zde proto kopíruje znění současně platného zákona o odpadech. Pneumatikou je tedy myšlena pružná součást sestavy kola, která je z přírodního nebo syntetického kaučuku a vyztužujících materiálů bez ráfků. Za součást pneumatiky se nepovažuje duše. Definici vozidla podle směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností odpovídá vymezení pojmu vybrané vozidlo uvedené v části třetí hlavy I zákona, přičemž pojem vozidlo je definován šířeji v tom smyslu, že zákon se vztahuje na všechna silniční motorová vozidla podle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

Odpadní elektrozařízení, odpadní baterie nebo akumulátor, odpadní pneumatika, vozidlo s ukončenou životností

Dále jsou vymezeny pojmy odpadní elektrozařízení, odpadní baterie nebo akumulátor, odpadní pneumatika a vozidlo s ukončenou životností, a to tak, že jde o uvedené vybrané výrobky, které se staly odpadem (ve smyslu zákona o odpadech – viz výše). V případě odpadních elektrozařízení je v návaznosti na směrnici 2012/19/EU výslovně stanoveno, že odpadním elektrozařízením jsou i všechny komponenty, konstrukční a spotřební díly elektrozařízení. Vzhledem k tomu, že v praxi činila obtíže aplikace ustanovení dosavadního zákona o odpadech umožňujícího provozovateli místa zpětného odběru odmítnout převzít nekompletní elektrozařízení, nový zákon již s touto možností nepočítá a zároveň neklade podmínku, aby za odpadní elektrozařízení byly považovány pouze komponenty a díly, které byly součástí elektrozařízení v okamžiku jeho vyřazení, což prakticky není možné prokázat.

Výrobce

Zákon dále definuje pojmy výrobců jednotlivých vybraných výrobků a pojem výrobce, jímž se rozumí výrobce kteréhokoliv vybraného výrobku.

Výrobce elektrozařízení

Pojem výrobce elektrozařízení je definován v souladu se směrnicí 2012/19/EU. S ohledem na tuto směrnici pojem výrobce elektrozařízení zahrnuje rovněž „zahraniční internetové prodejce“, tj. osoby, které prodávají elektrozařízení prostřednictvím prostředků komunikace na dálku přímo konečným uživatelům do České republiky z jiného státu, kde jsou usazeny. Kromě tohoto případu je výrobcem elektrozařízení vždy osoba usazená v České republice, přičemž způsob prodeje elektrozařízení (prostřednictvím prostředků komunikace na dálku nebo jinými způsoby) není rozhodující. Podnikatelem je třeba rozumět osobu uvedenou v § 420 občanského zákoníku. K definičnímu znaku usazení viz dále odůvodnění k pojmu osoba usazená v členském státě.

Při určení, kdo je výrobcem elektrozařízení, je nutné postupovat od bodu 1 k bodu 3 definice. Není-li výrobcem elektrozařízení osoba podle bodu 1, je třeba posoudit, zda jím není osoba podle bodu 2. Jestliže žádná osoba nesplňuje definiční znaky podle bodů 1 nebo 2, je výrobcem vždy osoba podle bodu 3, nejde-li o specifický, výše uvedený případ zahraničního internetového prodejce.

Pokud by výjimečně nastala situace, že elektrozařízení přepravuje do České republiky z jiné členské země EU osoba, kterou nelze považovat za usazenou v České republice, je výrobcem elektrozařízení v návaznosti na definici pojmu uvedení na trh ten, kdo elektrozařízení od takové osoby ze zahraničí nabyl za účelem další distribuce (český prodejce). Soustavné dodávání elektrozařízení do České republiky přímo konečným uživatelům osobou, která není v České republice usazena, nelze předpokládat jinými způsoby, než za použití prostředků komunikace na dálku.

Vzhledem k tomu, že v případě výrobce elektrozařízení podle bodu 2 jde již o následné uvedení elektrozařízení do oběhu poté, co již bylo v České republice uvedeno na trh osobou, která je vyrobila (viz definice obou těchto pojmů), je stanoveno, že uvedení elektrozařízení výrobcem do oběhu podle tohoto ustanovení se považuje pro účely tohoto zákona za jeho uvedení na trh. To má význam pro řadu povinností, které zákon výrobcům stanoví v souvislosti s uvedením vybraného výrobku na trh.

Výrobce baterií nebo akumulátorů

Pojem výrobce baterií nebo akumulátorů je definován v souladu se směrnicí 2006/66/ES. Výrobcem baterií nebo akumulátorů může být rovněž výrobce vozidel, elektrozařízení nebo jiných výrobků, pokud jsou v nich baterie nebo akumulátory zabudovány nebo k nim přiloženy. K pojmu podnikatel viz odůvodnění definice pojmu výrobce elektrozařízení.

Výrobce pneumatik

Obdobně jako v případě baterií a akumulátorů může být výrobcem pneumatik rovněž podnikatel, který uvádí v rámci své podnikatelské činnosti jiné výrobky (funkční celky, zpravidla půjde o automobily či jiná vozidla), jejichž součástí nebo příslušenstvím jsou pneumatiky. V reakci na běžnou praxi, které není důvod bránit, kdy výrobci automobilů vyvážejí či dodávají do zahraničí spolu s jimi vyrobenými vozy pneumatiky uvedené na trh v České republice, obsahuje definice výjimku v tom smyslu, že výrobcem pneumatik není osoba, která uvádí na trh pouze pneumatiky přímo určené k dalšímu uvedení na jakýkoliv jiný trh mimo Českou republiku jako součást či příslušenství funkčního celku. Z takových pneumatik se prokazatelně nestane na území České republiky odpad, a proto není zapotřebí, aby vůči nim byly plněny povinnosti výrobce. K pojmu podnikatel viz odůvodnění definice pojmu výrobce elektrozařízení.

Výrobce vozidel

Vzhledem k tomu, že směrnice 2000/53/ES vymezuje výrobce pouze velmi obecně, definuje zákon pojem výrobce vozidel odkazem na zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého lze vozidla uvádět na trh pouze za podmínky, že byla stanoveným postupem schválena jejich technická způsobilost. Podle tohoto zákona se výrobcem vozidla, systému vozidla, konstrukční části vozidla nebo samostatného technického celku vozidla rozumí osoba, která odpovídá za dodržení technických požadavků stanovených tímto zákonem a podmínek stanovených v rozhodnutí o schválení typu vozidla, systému vozidla, konstrukční části vozidla nebo samostatného technického celku vozidla a za zajištění shody vyráběných vozidel s typem vozidla, systému vozidla, konstrukční části vozidla, samostatného technického celku vozidla, jehož typ byl schválen. Definice výrobce vozidel podle navrhovaného zákona dále zahrnuje akreditovaného zástupce, kterého může podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích pověřit zahraniční výrobce uváděním jím vyrobených vozidel na trh na území České republiky a který vykonává svoji činnost na základě povolení Ministerstva dopravy.

Uvedení na trh, uvedení do oběhu

Oproti dosavadnímu zákonu o odpadech se upouští od definičního znaku předání výrobku jiné osobě v České republice, s čímž byly spojeny určité výkladové obtíže. Jedná se v prvé řadě o výše popsanou situaci, kdy výrobek (elektrozařízení) přepraví do České republiky osoba, která zde není usazena, a výrobek zde předá jiné osobě. Použití výrazu „dodání výrobku na území České republiky k distribuci, spotřebě nebo použití“ tuto situaci řeší, neboť za toho, kdo výrobek dodal, bude považován ten, kdo ho od takové osoby ze zahraničí nabyl za účelem další distribuce a je zde usazen. Dále bylo sporné, zda například solární panely, které si za účelem instalace ve vlastní solární elektrárně dovezl sám ze zahraničí její provozovatel, byly vůbec uvedeny na trh v České republice, což je podstatné pro plnění zákonem stanovených povinností, jestliže byly solární panely uvedeny na trh do dne 1. ledna 2013. Definice pojmů uvedení na trh a uvedení do oběhu v neposlední řadě lépe korespondují s příslušnými ustanoveními směrnic 2012/19/EU a 2006/66/ES.

Místo zpětného odběru a veřejné místo zpětného odběru

Současná právní úprava definuje sběrné místo velmi obecně, což vede k řadě problémů spojených především s výkladem, jak má být posuzován požadavek na zřizování minimální hustoty míst zpětného odběru ze strany výrobce, resp. kolektivního systému. Je proto vedle obecného pojmu – místo zpětného odběru, který de facto odráží stávající právní úpravu zákona o odpadech, nově definováno veřejné místo zpětného odběru. Místem zpětného oděru tedy mohou být i tzv. neveřejná místa zpětného odběru, tedy např. místa pro odkládání výrobků s ukončenou životností v konkrétní obchodní společnosti, ke kterým ale má obvykle přístup pouze omezený okruh uživatelů (v uvedeném případě např. pouze zaměstnanci dané společnosti). Neveřejná místa zpětného odběru jsou bezesporu legitimními způsoby, jak realizovat zpětný odběr, ale současně mohou být pouze doplňkovou službou vedle vytvořené páteřní sítě veřejných míst zpětného odběru výrobce (jejich existence nemůže sloužit pro potřeby splnění povinností uvedených v § 65 odst. 2, § 85 odst. 2, § 86 odst. 2 a § 97 odst. 2). Veřejným místem zpětného odběru je tedy takové místo, které je celoročně bez omezení přístupné každému občanovi v definovanou provozní dobu (např. sběrné dvory, pouliční kontejnery, nádoby v místech veřejně přístupných institucí apod.). Místy zpětného odběru mohou být samozřejmě i tzv. mobilní místa zpětného odběru, ať již realizovaná výrobcem ve spolupráci s obcí nebo bez této spolupráce, prostřednictvím kterých může být v rámci obce periodicky nebo neperiodicky prováděn zpětný odběr výrobků vždy v určitém časovém okamžiku. S ohledem na definici veřejného místa zpětného odběru, a požadavek na jeho celoroční přístupnost, však mobilní místo zpětného odběru také nemůže sloužit pro naplnění požadavku na vytvoření minimální hustoty míst zpětného odběru.

Poslední prodejce

Poslední prodejce představuje u vybraného výrobku poslední článek distribučního řetězce. Dodáním vybraného výrobku konečnému uživateli nemusí být jen prodej, ale například i pronájem formou leasingu apod. Není ani podstatné, zda jde o dodání v „kamenné prodejně“ nebo prostřednictvím prostředků komunikace na dálku (internetoví a podobní prodejci). Posledním prodejcem baterií nebo akumulátorů je rovněž např. prodejce automobilů nebo elektrozařízení se zabudovanými nebo přiloženými bateriemi a posledním prodejcem pneumatik např. prodejce automobilů.

Konečný uživatel

Ve vztahu ke konečnému uživateli stanoví zákon některé povinnosti výrobců a posledních prodejců, a to zejména informační povinnosti a povinnosti zajistit zpětný odběr výrobků s ukončenou životností od konečného uživatele. Konečný uživatel je definován jako osoba užívající vybraný výrobek před ukončením jeho životnosti a odevzdáním osobě oprávněné k jeho převzetí podle tohoto zákona. Neznamená to však, že například v případě plnění povinnosti zajistit zpětný odběr by měl výrobce zkoumat, zda osoba, která výrobek s ukončenou životností odevzdává, ho skutečně před ukončením jeho životnosti užívala. Konečným uživatelem je třeba rozumět každého, kdo měl vybraný výrobek před ukončením jeho životnosti u sebe a mohl ho užívat, a to bez ohledu na to, zda je jeho vlastníkem a zda ho skutečně používal či nikoliv. Konečným uživatelem však není ten, v jehož držení se stane odpadem vybraný výrobek, který je předmětem jeho podnikatelské činnosti spočívající v dodávání takových výrobků nebo služeb spojených s takovými výrobky.

Osoba usazená v členském státě

Za osobu usazenou v členském státě je třeba ve světle práva EU (zejm. svobody usazování podle čl. 49 Smlouvy o fungování EU a navazující sekundární legislativy a judikatury Soudního dvora EU) považovat nejen právnickou nebo fyzickou osobu se sídlem na území členského státu (primární usazení, právnická osoba založená podle českého práva), ale i každou osobu, která má na území daného státu zřízenou organizační složku, pobočku, stálou provozovnu nebo stálé zastoupení (sekundární usazení). V kontextu definice členského státu uvedené   
v § 3 odst. 2 písm. a) se za takovouto osobu považuje i ta, která má sídlo v některém smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

Ekomodulace

Ekomodulace je zcela nový ekonomicko-environmentální nástroj definovaný ve směrnici 2008/98/ES o odpadech [čl. 8a odst. 4 písm. b)]. Jedná se o zohlednění při tvorbě sazebníku „recyklačních“ příspěvků na straně systému rozšířené odpovědnosti výrobce (kolektivní systém) definované environmentální atributy, kterými jsou zejména opětovná použitelnost či recyklovatelnost výrobku a obsah nebezpečných látek v něm. Uplatněny mohou přitom být i kvalitativní požadavky stanovené jinými právními předpisy. Výrobky, které tedy vykazují v rámci svého životního cyklu nižší dopady na životní prostředí, by tak měly být zatíženy nižším „recyklačním“ příspěvkem, a naopak výrobky s negativnějším environmentální dopadem by měly být zatíženy příspěvkem vyšším. Cílem tohoto nástroje je tedy ekonomické znevýhodnění výrobků s vyššími environmentálními externalitami za účelem jejich eliminace na trhu na úkor výrobků s vlastnostmi pro životní prostředí příznivějšími.

**K § 4**

Zákon dále stanoví obecné povinnosti každého při zbavování se výrobku s ukončenou životností. Základní povinností každého, kdo se zbavuje výrobku s ukončenou životností, je povinen předat takový výrobek pouze osobě oprávněné k jeho převzetí podle tohoto zákona. V případě elektrozařízení, baterií a akumulátorů a pneumatik, pro které jsou výrobci po ukončení jejich životnosti povinni vytvářet systémy zpětného odběru, určuje zákon osoby oprávněné k jejich převzetí v části druhé (§ 14). V případě vozidel s ukončenou životností, které nejsou předmětem zpětného odběru, určuje zákon osoby oprávněné k jejich převzetí v části třetí, hlavy III (§ 106).

Zákon stanoví výjimku, kdy výrobek s ukončenou životností může být předán i jiné osobě, a to v případě, jde-li o předání nezbytného množství kusů pro účely vědy a výzkumu, k muzejním účelům, pro tvůrčí, umělecké anebo sběratelské činnosti. Pokud jde o předání výrobků s ukončenou životností, které již byly zpětně odebrány, předpokládá se, že možnost takovéhoto předání výrobku s ukončenou životností bude promítnuta do smluvního vztahu výrobce či kolektivního systému a konkrétní osoby (např. sběrný dvůr nebo zpracovatel), a předání by mělo být zaznamenáno v evidenci. Může jít např. o situace, kdy sběrný dvůr předá historicky či sběratelsky hodnotná elektrozařízení určité instituci nebo osobě. V každém případě se však musí jednat o přiměřené množství odpovídající povaze (důvodu) předání, a nemůže jít o soustavnou činnost. I v případě realizace tohoto specifického způsobu předání výrobku s ukončenou životností však musí být vedena řádná evidence, přičemž takovéto předání má povahu přímého opětovného použití. Dané ustanovení však nelze vykládat extenzivně, tedy v žádném případě neumožňuje např. na určitém místě shromažďovat výrobky s ukončenou životností, a legalizovat tak vytváření černé skládky pod záminkou umělecké, tvůrčí nebo sběratelské činnosti. Ustanovení § 4 se týká výhradně možnosti předání výrobku s ukončenou životností, nelegální nakládání (skladování, manipulace, demontáž) s výrobky s ukončenou životností nemůže být daným ustanovením ospravedlňováno.

**K § 5**

Předání výrobku s ukončenou životností se nezapočítává do objemu produkce a nakládání s odpady, pro potřeby ohlašování podle zákona o odpadech. Tento prvek je významným administrativním zjednodušením nakládání s výrobky s ukončenou životností, a je důležitým atributem tzv. zjednodušeného odpadového režimu (viz § 8 odst. 3 zákona). Ustanovení má význam i tehdy, jestliže určitá osoba předává zpětně odebrané výrobky vznikající z její činnosti, a je kromě toho původcem i jiných odpadů nebo nakládá i s jinými odpady.

**K § 6**

Prevence proti negativním dopadům odpadů z vybraných výrobků směřuje v rámci životního cyklu výrobku i do fáze výroby. Povinnosti osob, které navrhují a vyrábějí vybrané výrobky, jsou zde koncipovány převážně jako obecné zásady směřující k předcházení vzniku odpadů z vybraných výrobků, snižování jejich množství a nebezpečných vlastností a umožnění jejich efektivního využití, které neohrožuje lidské zdraví, a je šetrné k životnímu prostředí. Zákon například stanoví, že vybrané výrobky musí být navrženy a konstruovány tak, aby výrobky byly snadno demontovatelné a daly se z nich vyjmout nebezpečné látky, aby při jejich výrobě bylo použito co největší množství recyklovatelných materiálů či aby po ukončení jeho životnosti byla umožněna jejich recyklace nebo jiné využití, umožňuje-li to povaha konkrétního výrobku. Zákon dále pro určité skupiny výrobků stanovuje specifické podmínky týkající se omezení nebezpečných látek a značení obsahu nebezpečných látek (např. § 78).

**K § 7**

Zákon stanoví v části první obecně povinnost výrobce uvádět na trh pouze takové vybrané výrobky, které splňují požadavky tohoto zákona. Při tom nejsou dotčeny požadavky zvláštních právních předpisů na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, technické požadavky na výrobky a jejich bezpečnost podle zvláštních právních předpisů (například zákon o technických požadavcích na výrobky, zákon o obecné bezpečnosti výrobků, nařízení vlády o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních aj.) a požadavky na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie. Dále je stanovena obecná informační povinnost vůči konečným uživatelům, pokud jde o informace o způsobu sběru, opětovného použití, využití nebo odstranění výrobku s ukončenou životností, které mohou být obsaženy například v průvodní dokumentaci výrobku, na obalu či v návodu k použití. Další informační povinnosti výrobců stanoví zákon v části třetí.

**K § 8**

Věcná působnost celé druhé části návrhu zákona je omezena pouze na odpadní elektrozařízení, odpadní baterie nebo akumulátory a odpadní pneumatiky, resp. jsou z ní vyňata vozidla s ukončenou životností, neboť v jejich případě se neuplatňuje koncept zpětného odběru založený na principu rozšířené odpovědnosti výrobce. Předmětem úpravy druhé části jsou tedy práva a povinnosti výrobců a dalších osob při zpětném odběru odpadních elektrozařízení, odpadních baterií a akumulátorů a odpadních pneumatik, některá další navazující práva a povinnosti a způsob plnění povinností výrobců stanovených tímto zákonem (individuální nebo kolektivní). Používá-li zákon v této části pojem výrobce, je tím míněn výrobce elektrozařízení, výrobce baterií nebo akumulátorů nebo výrobce pneumatik (nikoliv tedy výrobce vozidel).

Ustanovení odstavce 3 zakládá tzv. zjednodušený odpadový režim. Tento institut spočívá v omezení povinností při nakládání s odpady, pokud jde o nakládání s výrobky s ukončenou životností ve fázi od jejich zpětného odběru do okamžiku jejich předání zpracovateli nebo k přeshraniční přepravě podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o přepravě odpadů. V této fázi nakládání s výrobky s ukončenou životností se odchylně od § 2 odst. 2 nepoužije zákon o odpadech, ale pouze zákon o výrobcích s ukončenou životností. Koncept zjednodušeného odpadového režimu nahradí pravidlo upravené v dosavadním zákoně o odpadech, podle něhož se zpětně odebraný výrobek stal odpadem až ve chvíli předání osobě oprávněné k jeho využití nebo odstranění, což ovšem může být považováno za problematické ve vztahu k právu Evropské unie (zejména směrnice 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic).

Smyslem zjednodušeného odpadového režimu je umožnit výrobcům zpětný odběr výrobků s ukončenou životností prostřednictvím co nejširší sítě míst zpětného odběru bez nadměrné administrativní zátěže v podobě některých povinností při nakládání s odpady. K tomu je třeba, aby místa zpětného odběru mohla být ze strany výrobců zřizována například též na úřadech, v prodejnách, ve školách či v podobě sběrných boxů apod., tedy nikoliv vždy jako standardní zařízení určená pro nakládání s odpady splňující všechny požadavky stanovené zákonem o odpadech. Ve zjednodušeném odpadovém režimu tedy především nebudou místa zpětného odběru podléhat povolení provozu zařízení určeného pro nakládání s odpady podle zákona o odpadech, nebude třeba zařazovat zpětně odebrané výrobky s ukončenou životností podle Katalogu odpadů a do kategorií nebezpečný a ostatní odpad, nebude vyžadováno vedení průběžné evidence odpadů a zasílání hlášení o odpadech a zařízeních určených pro nakládání s odpady a neuplatní se povinnosti stanovené zákonem o odpadech při (vnitrostátní) přepravě odpadů.

To však neznamená, že nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností ve zjednodušeném odpadovém režimu zůstane bez jakékoliv zákonné regulace. Zákon stanoví v rámci zjednodušeného odpadového režimu povinnosti osob při zpětném odběru a následném nakládání s výrobky s ukončenou životností včetně (vnitrostátní) přepravy v § 15. Zdůraznit je třeba zejména povinnost nakládat se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností odděleně od ostatních druhů odpadů a tak, aby v nich případně obsažené nebezpečné látky neunikly do životního prostředí, a zákaz tyto výrobky rozebírat nebo do nich jinak zasahovat.

Povinnosti stanovené zákonem o odpadech pro nakládání s odpady se tedy při nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností uplatní až v okamžiku jejich předání zpracovateli nebo k přeshraniční přepravě podle nařízení (ES) č. 1013/2006 o přepravě odpadů. Zároveň je třeba uvést, že dokud výrobek s ukončenou životností není předán ke zpětnému odběru nebo nebyl-li vůbec ke zpětnému odběru předán (zákon umožňuje v některých případech odevzdání výrobků s ukončenou životností mimo systémy zpětného odběru), aplikace zákona o odpadech vyloučena není. Ten se v takových případech použije vždy, neobsahuje-li zákon o výrobcích s ukončenou životností odchylnou úpravu.

Pro institut zjednodušeného odpadového režimu je dále významné ustanovení § 5 zákona, které stanovuje princip, že výrobky s ukončenou životností se nezapočítávají do objemu produkce a nakládání s odpady, který je rozhodný pro plnění ohlašovacích povinností podle zákona o odpadech.

**K § 9**

Zákon umožňuje výrobcům dva způsoby, jakými mohou plnit povinnosti stanovené pro zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění výrobků s ukončenou životností, informování konečného uživatele o zpětném odběru a další povinnosti s tím související. Jde o samostatné plnění povinností a kolektivní plnění povinností.

V rámci samostatného plnění povinností výrobce vytváří individuální systém, a provozuje ho samostatně a na vlastní náklady. Systémem se v souladu s definicí obsaženou v § 3 rozumí síť míst zpětného odběru a zařízení ke zpracování výrobků s ukončenou životností a smluvní vztahy mezi jejich provozovateli a výrobci, resp. provozovateli kolektivního systému, jejichž cílem je zajištění zpracování a využití zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností.

Druhou z uvedených možností je kolektivní plnění povinností společně s jinými výrobci v kolektivním systému. K tomu je zapotřebí, aby výrobce uzavřel s provozovatelem kolektivního systému písemnou smlouvu o kolektivním plnění. Obsah smlouvy není zákonem přímo stanoven, nicméně z jeho ustanovení vyplývá, že předmětem smlouvy je na jedné straně závazek provozovatele kolektivního systému zajistit pro výrobce plnění jeho povinností zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností, včetně povinnosti informovat konečného uživatele o zpětném odběru a některých dalších povinností (např. zpracovat a zaslat ministerstvu roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností) a na druhé straně závazek výrobce zaplatit provozovateli kolektivního systému za tuto službu úhradu v podobě příspěvku podle § 46 odst. 1. Provozovatel kolektivního systému tedy na základě smluv o kolektivním plnění uzavřených s jednotlivými výrobci zajišťuje pro tyto výrobce společné plnění uvedených povinností. Za plnění těchto povinností v rozsahu uzavřených smluv o kolektivním plnění je provozovatel kolektivního systému přímo odpovědný. Odpovědnost výrobce za plnění těchto povinností nicméně nezaniká, pokud provozovatel kolektivního systému jejich plnění nezajistí.

**K § 10**

Pro případ, že na trh nebo do oběhu bude uveden vybraný výrobek, který nepochází od výrobce, jenž je zapsán v Seznamu, nebo je místo něj v Seznamu zapsán pověřený zástupce, stanoví zákon, že práva a povinnosti výrobce má distributor takového výrobku. Povinnost zajistit zpětný odběr a následné nakládání s takovým výrobkem po ukončení jeho životnosti by pak mohla být vynucována na distributorovi. Neznamená to však, že by se výrobce odpovědnosti za plnění povinností stanovených tímto zákonem zbavil. Výrobce bude mít stále povinnosti zapsat se do Seznamu a zajistit zpětný odběr a další nakládání s výrobky s ukončenou životností, které uvádí na trh. Předmětné ustanovení má význam především v případech, pokud by distributor namítal, že není výrobcem ve smyslu tohoto zákona, avšak vzhledem k okolnostem by nebylo možné zjistit, která jiná osoba je výrobcem pro daný vybraný výrobek.

**K § 11**

V souladu s požadavky směrnice o odpadech zákon přebírá institut pověřeného zástupce, který již byl upraven v dosavadním zákoně o odpadech pouze pro zpětný odběr elektrozařízení. Pověřeného zástupce si může určit za účelem plnění povinností stanovených tímto zákonem výrobce, který není usazen v České republice. Pověřeného zástupce si budou moci nově určit i zahraniční výrobci baterií nebo akumulátorů a zahraniční výrobci pneumatik. Povinnost určit si pověřeného zástupce pak zákon stanoví v § 61 v pouze zahraničním internetovým prodejcům elektrozařízení (ostatně jiní výrobci elektrozařízení jsou vždy osoby usazené v České republice), a to v návaznosti na směrnici 2012/19/EU. V případě zahraničních výrobců baterií nebo akumulátorů a zahraničních výrobců pneumatik by bez harmonizační úpravy na úrovni EU mohlo být stanovení povinnosti určit si pověřeného zástupce vnímáno jako odporující pravidlům volného pohybu zboží, proto zákon těmto výrobcům dává pouze možnost určit si pověřeného zástupce, což je plně v souladu s ustanovením čl. 8a odst. 5 třetím pododstavcem směrnice o odpadech. To pro ně může mít přínos v podobě snadnějšího plnění povinností podle tohoto zákona, které by jinak museli plnit sami (např. komunikace se státní správnou, komunikace s kontrolními orgány).

Pověřeným zástupcem lze určit pouze právnickou osobu nebo podnikající fyzickou osobu, která je usazená v České republice, a to na základě smluvního vztahu. Pověřeným zástupcem nemůže být samotná fyzická osoba, neboť se v tomto případě předpokládá, že pověřený zástupce bude od zahraničního výrobce inkasovat finanční prostředky na zajištění plnění povinností zpětného odběru jeho výrobků, tudíž se bude jednat o podnikatelskou činnost. K provozování činnosti pověřeného zástupce je dostačující oprávnění k podnikání v režimu živnostenského zákona, přičemž postačuje oprávnění k provozování živnosti volné.

Zákon neumožňuje určit si jako pověřeného zástupce provozovatele kolektivního systému, neboť jeho posláním je zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců stanovených pro zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění výrobků s ukončenou životností a informování konečného uživatele o zpětném odběru, nikoliv vystupovat jako zástupce výrobce pro plnění veškerých jeho povinností podle tohoto zákona, včetně například povinností při uvádění vybraných výrobků na trh. Zákon nicméně nevylučuje, aby pověřený zástupce plnil povinnosti zahraničního výrobce prostřednictvím provozovatele kolektivního systému.

Pověřený zástupce se zapisuje do Seznamu výrobců a odpovídá za plnění povinností výrobce od okamžiku jeho zápisu do tohoto seznamu po celou dobu, po kterou je v něm zapsán. Pověřený zástupce plní všechny povinnosti výrobce stanovené tímto zákonem. Pověřený zástupce tedy uzavře smlouvu se zahraničním výrobcem ve věci plnění povinností vyplývajících ze zákona. Tento pověřený zástupce na základě této smlouvy pak uzavírá smlouvu s příslušným kolektivním systémem. Pokud pověřený zástupce však nebude řádně dané povinnosti plnit, odpovědnost výrobce nezaniká.

V případě, že osoba usazená v jiném členském státě, která současně není usazena v České republice a dodává do České republiky své výrobky prostřednictvím distributorů, se rozhodne plnit povinnosti v České republice namísto těchto distributorů v rámci pověřeného zástupce, uzavře s tímto pověřeným zástupcem v této věci smlouvu. Tento pověřený zástupce pak dále ve věci kolektivního plnění uzavírá smlouvu s kolektivním systémem (smlouvu o kolektivním plnění). V případě, že je výše uvedená osoba neusazená v České republice společníkem kolektivního systému, kdy povinnosti této osoby plní pověřený zástupce, pak tento má povinnost podle § 42 odst. 1 zákona uzavřít smlouvu pouze s tím kolektivním systém, jehož společníkem je osoba, jejíž povinnosti plní. Obecně tedy platí, že pověřený zástupce si tedy může pro plnění povinností zvolit libovolný kolektivní systém (popř. může povinnosti plnit individuálně). Toto ale neplatí pro pověřeného zástupce (§ 61 odst. 2 věta první), který plní povinnosti společníka kolektivního systému.

**K § 12**

Základní povinností každého výrobce je zajistit na vlastní náklady zpětný odběr výrobků s ukončenou životností, které uvádí na trh, a jejich následné zpracování a využití nebo odstranění. Výrobky, které výrobce uvádí na trh, se zde rozumí druh vybraných výrobků (elektrozařízení, baterie a akumulátory nebo pneumatiky) a jejich skupina (viz dále). Zpětný odběr výrobku s ukončenou životností nesmí být vázán na koupi nového výrobku. Konkrétní rozsah povinnosti výrobce zajistit zpětný odběr výrobků s ukončenou životností, jakož i další podmínky, za nichž je výrobce povinen zpětný odběr zajistit, stanoví zákon v části druhé, hlavě VII - IX. V případě, že výrobce pro výrobce zajišťuje zpětný odběr jiná osoba, nebo je tento zpětný odběr realizován ve spolupráci s touto jinou osobou, musí mít výrobce a daná osoba mezi sebou uzavřenou písemnou smlouvu o zřízení místa zpětného odběru. Dané opatření má vztah ke kontrolovatelnosti vytváření sběrných sítí v definovaném rozsahu ze strany výrobců.

V některých případech zákon v části třetí vyžaduje, aby výrobce nebo poslední prodejce zajistil zpětný odběr výrobků s ukončenou životností bezplatně, resp. bez nároku na úplatu. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností je stanoveno, že v těchto případech není dotčena možnost finanční motivace konečného uživatele k odevzdání výrobku s ukončenou životností formou výkupu nebo jiným obdobným způsobem (např. vratné zálohy účtované při prodeji nového vybraného výrobku motivující k jeho odevzdání ke zpětnému odběru po ukončení jeho životnosti). Zároveň zákon výslovně stanoví, že v těchto případech nesmí být konečnému uživateli účtovány jakékoliv náklady či jiné platby, které přímo či nepřímo souvisejí se zpětným odběrem (typicky například účtování nákladů na dopravu, čímž je *de facto* obcházen zákaz požadování úplaty za zpětný odběr).

Ustanovení zakazující nabízení nebo poskytování úplaty za odevzdání demontovaných částí výrobků s ukončenou životností nebo takových, u kterých je zjevné, že v důsledku demontáže nejsou kompletní, ke zpětnému odběru má za cíl omezit nežádoucí praktiky spočívající v nedovolené demontáži výrobků s ukončenou životností a odebírání pouze jejich hodnotných částí. Např. může jít o demontáž kompresorů z ledniček, které mají díky svému materiálovému složení a vyšší hmotnosti pozitivní ekonomickou hodnotu, a mnohdy jsou dnes vykupovány ze strany tzv. výkupen druhotných surovin. Při jejich neodborném odstranění z výrobku ale mohou unikat problematické látky do životního prostředí. V případě, že spotřebitel nekompletní část elektrozařízení vlastní, může jej bezplatně odevzdat na příslušném místě zpětného odběru.

**K § 13**

Základní informační povinností výrobce, pokud jde o zpětný odběr, je informovat prostřednictvím distributorů konečné uživatele o způsobu provedení zpětného odběru výrobků s ukončenou životností. Na tuto povinnost navazují informační povinnosti výrobců realizovat osvětové a propagační činnosti, což je transpozice čl. 8a odst. 2 směrnice o odpadech.

Realizace osvětové a propagační činnosti je přitom nezbytným předpokladem k tomu, aby koneční uživatelé aktivně participovali na systémech zpětného odběru výrobků s ukončenou životností. Osvětovou činnost musejí výrobci či provozovatelé kolektivních systémů vykonávat také proto, aby byly schopni dosáhnout minimálních úrovní zpětného odběru požadovaných zákonem, resp. aby došlo k zapojení občanů do systémů třídění. Např. dosavadní právní úprava v oblasti elektrozařízení kolektivní systémy nebo výrobce k provádění osvětové činnosti prakticky nenutí. Od roku 2005 zde proto dochází k dlouhodobě neudržitelné situaci, kdy některé kolektivní systémy osvětové aktivity realizují, ale jiné vůbec, nebo provádějí jen formální činnosti (např. vydávání elektronických informačních letáků). Navrhovaná právní úprava proto zakotvuje povinnost všech provozovatelů kolektivních systémů osvětovou činnost realizovat. Tato osvětová činnost musí cílit na změnu spotřebitelského chování za účelem většího zapojení konečných uživatelů do systémů zpětného odběru výrobků s ukončenou životností a dosažení co nejvyšší úrovně zpětného odběru. Osvětová činnost má zpravidla podobu informačních kampaní zaměřených na konečné uživatele, případně jiných aktivit, které naplňují uvedené cíle.

Obecně platí, že různorodost využívání informačních kanálů je pro účinnou osvětu v oblasti nakládání s odpady žádoucí či dokonce nezbytné. Je ale nutné provádět zde určitou koordinaci a jednotlivé aktivity plánovat, a to nejen z důvodu zajištění optimálního oslovení požadovaného podílu občanů, ale i z hlediska efektivity vynaložených nákladů. Bez společné koordinace by tedy mohlo dojít k tomu, že každý kolektivní systém by sice realizoval určité osvětové aktivity spojené s vynaložením určitých nákladů, ale výsledný efekt by byl významně nižší, než kdyby při zachování stejných nákladů došlo ke koordinaci jednotlivých samostatných aktivit. Jako jednoduchý příklad může být uvedena situace, kdy tři kolektivní systémy inzerují v celoplošných televizních médiích, ale všechny předmětné spoty (reklamy) jsou vysílány v určitém omezeném období jednoho roku, ale ostatní období v daném roce zůstanou nepokryty. Při společné koordinaci by vysílání spotů mohlo být rozloženo do celého roku, mohla by být i optimalizována jejich náplň v průběhu různých částí roku, a tím by došlo k zajištění významně vyššího informačního efektu.

Je proto žádoucí, aby kolektivní systémy mohly provádět osvětové aktivity v rámci společné platformy, a aby finanční náklady mohly sdílet na základě vzájemně dohodnutého spravedlivého modelu, např. na základě podílů výrobců na trhu. Toto jsou důvody, proč je v § 49 odst. 1 písm. c) navrhována možnost vzájemné spolupráce mezi kolektivními systémy.

Ministerstvo přitom stanoví vyhláškou minimální požadavky na rozsah realizovaných informačních kampaní, zejména se zřetelem na počet oslovených občanů či jednotlivé společenské kohorty, a dále stanoví i základní způsoby vedení těchto informačních kampaní. V tomto ohledu budou např. stanoveny určité způsoby komunikace, které by měly v určité minimální četnosti realizovat všechny kolektivní systémy. Lze např. požadovat, aby kolektivní systém oslovil v určitém období určitý podíl populace v určité věkové kohortě, ale samotné provedení pak může být realizováno velmi různorodě, a to např. formou celoplošných televizních sdělení, lokálních mediálních sdělení, výstav, workshopů nebo prostřednictvím internetových reklam či sociálních sítí. Obecná pravidla pro provádění osvěty pak budou vyhláškou stanovena pro individuálně plnící výrobce.

**K § 14**

Zákon stanoví, že konečný uživatel smí předat výrobek s ukončenou životností jen na místo zpětného odběru nebo poslednímu prodejci, případně jiné osobě určené výrobcem, není-li zákonem stanoveno jinak. Jinou osobu, které může být odevzdán výrobek s ukončenou životností, určuje výrobce například v případech podle § 17 odst. 5. Výjimky, kdy se konečný uživatel smí zbavit výrobku s ukončenou životností jiným způsobem, stanoví zákon například pro automobilové a průmyslové baterie a akumulátory pneumatiky nebo elektrozařízení. Zákonem stanovené omezení pro zbavování se výrobku s ukončenou životností je třeba logicky vztahovat i na jakoukoliv jinou osobu, které konečný uživatel výrobek svěřil nebo kterou zmocnil k tomu, aby se za něj výrobku s ukončenou životností zbavila. V opačném případě by bylo toto omezení v praxi neúčinné, neboť by ho bylo možné snadno obejít.

Zákon dále ukládá, že zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností musí být předán za podmínek stanovených tímto zákonem pouze zpracovateli určenému výrobcem, není-li stanoveno jinak. Do předání zpracovateli nesmí být výrobek s ukončenou životností předmětem úpravy, využití nebo odstranění. Předání zpětně odebraného výrobku s ukončenou životností jiné osobě než zpracovateli, předpokládá zákon u posledních prodejců, kteří mohou předat tyto výrobky s ukončenou životností do systému zpětného odběru výrobce. Současně je poslední prodejce oprávněn zpětně odebrané výrobky s ukončenou životností předat přímo zpracovateli.

S vymezením osob, kterým smí být výrobek s ukončenou životností předán, koresponduje zákaz kohokoliv jiného výrobek s ukončenou životností převzít. Současně je stanoveno, že vlastnické právo k výrobku s ukončenou životností přechází na zřizovatele místa zpětného odběru, tedy výrobce nebo kolektivní systém, a to okamžikem odevzdání výroku na místo zpětného odběru. Pokud je zřizovatelů místa zpětného odběru více, stanoví se vlastnictví mezi těmito zřizovateli smluvně.

Okruh osob, které smějí převzít výrobek s ukončenou životností, je u elektrozařízení či přenosných baterií a akumulátorů do značné míry zákonem omezen, neboť v souladu s předpisy Evropské unie nese odpovědnost za sběr a nakládání včetně financování těchto činností výrobce (princip rozšířené odpovědnosti výrobce). Výrobce rovněž odpovídá za dosažení minimální úrovně zpětného odběru, která v případě odpadních elektrozařízení a odpadních baterií a akumulátorů vychází z příslušných evropských směrnic. Z těchto důvodů je nutné vytvořit výrobcům takové podmínky, aby své odpovědnosti na základě zákona mohli dostát.

**K § 15**

Zpětný odběr výrobků s ukončenou životností zajišťuje výrobce v tzv. místech zpětného odběru, což je jakékoliv místo, které výrobce za tím účelem zřídí. Místo zpětného odběru může být zřízeno jak v zařízení určeném pro nakládání s odpady, tak jinde, například v „kamenné prodejně“ u posledního prodejce, na úřadě či v jiné veřejné budově, na ulici apod. Zpětný odběr nicméně musí v místě zpětného odběru probíhat za podmínek stanovených v § 17. Má-li například místo zpětného odběru charakter sběrné nádoby bez stálé obsluhy, musí v něm být výrobky s ukončenou životností zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením. Místa zpětného odběru může zřizovat pouze výrobce. Provozovatelem místa zpětného odběru je buď sám výrobce (pokud jde o jeho vlastní zařízení, nádobu apod.), nebo osoba, s níž o zřízení místa zpětného odběru uzavře výrobce smlouvu.

Místa zpětného odběru mohou být veřejná, tj. celoročně volně přístupná každému konečnému uživateli, který zde může v průběhu určené provozní doby odevzdat výrobek s ukončenou životností, nebo neveřejná, která výrobce zřídí pouze pro určité konečné uživatele (např. své zákazníky v případě elektrozařízení pro profesionální použití). Požadavky na minimální hustotu veřejných míst zpětného odběru se liší pro jednotlivé druhy či skupiny vybraných výrobků a jsou stanoveny v třetí části návrhu zákona.

Výrobce je povinen informovat vhodným způsobem o jím zřízených místech zpětného odběru konečné uživatele. Pokud jde o veřejná místa zpětného odběru, splní výrobce tuto povinnost tím, že údaje o těchto místech vloží do registru míst zpětného odběru (§ 19). Jako další vhodný způsob informování spotřebitele o existenci zřízených míst zpětného odběru ze strany výrobce může být realizace různých informačních kampaní nebo prezentace vlastních webových stránek.

Místa zpětného odběru mohou výrobci téhož druhu vybraného výrobku (elektrozařízení, baterie nebo akumulátory nebo pneumatiky) společně sdílet, pokud se tak dohodnou. Tato dohoda musí být vždy podložena písemnou smlouvou. Tím je výrobcům usnadněno plnění požadavků na minimální hustotu veřejných míst zpětného odběru [§ 49 odst. 1 písm. a)].

Za účelem zamezení obcházení povinnosti zajistit zpětný odběr ze strany výrobců, kteří nabízejí vybrané výrobky zejména formou internetového prodeje, zákon stanoví, že za veřejné místo zpětného odběru nemůže být považováno místo dodávky vybraného výrobku u konečného uživatele.

Zejména pokud jde o výrobky, které obsahují problematické látky ve vztahu k životnímu prostředí, nebo které mohou představovat potenciální bezpečnostní riziko (např. zvýšené riziko vzniku požáru), musí být zpětný odběr prováděn tak, aby byla eliminována veškerá potenciální rizika týkající se bezpečnosti, životního prostředí či zdraví lidí. Z toto důvodu je stanoveno v zákoně zmocnění k vydání vyhlášky, která definuje speciální požadavky na místa zpětného odběru, právě ve vztahu k výrobkům ukončenou životností s nebezpečnými vlastnostmi nebo s jejichž nakládáním mohou být spojena zdravotní či bezpečnostní rizika. Zde jde hlavně o elektrozařízení náležející do skupin 1, 2 a 3 dle přílohy č. 1 k zákonu (zařízení pro tepelnou výměnu, obrazovky a monitory a osvětlovací zařízení – zejména na bázi rtuti), ale také baterie a akumulátory na bázi lithia (riziko samovznícení a extrémní hořlavost).

**K § 16**

Místo zpětného odběru může výrobce zřídit také ve spolupráci s obcí uzavřením písemné smlouvy o využití obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí (např. sběr v obecním sběrném dvoře). Touto smlouvu nesmí být sjednáno, že obec již nemůže uzavřít smlouvu s jinými výrobci. Obec tedy může ve spolupráci s výrobcem, který místo zpětného odběru v obci zřídil, stanovit nediskriminační podmínky pro využívání místa zpětného odběru také pro jiné výrobce.

Ve výše uvedeném případě dochází fakticky ke zpětnému odběru výrobků s ukončenou životností v rámci obecního systému odpadového hospodářství, nicméně stále se jedná o odpad, za který nese odpovědnost výrobce, a se kterým má být nakládáno v souladu s tímto zákonem (požadavky na zpracování atd.). Je však stanoveno, že přestože se jedná o komunální odpad, neuplatní se zde povinnosti původce odpadů definované v § 59 odst. 2 zákona o odpadech (obec v tomto případě není původcem ani vlastníkem tohoto odpadu). Obec nicméně může takto zřízená místa zpětného odběru, i další místa zpětného odběru zřízená výrobcem v jejím katastrálním území, zahrnout do své obecně závazné vyhlášky, kterou stanoví systém nakládání s komunálním odpadem, aby tak především informovala občany o možnostech odevzdávání výrobků s ukončenou životností v této obci.

Zároveň je stanoveno, že výrobce, který zřídil místo zpětného odběru na území obce, je povinen poskytnout dané obci na vyžádání informace o množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností, včetně informací o jejich využití. Na základě takto formulované povinnosti výrobce budou mít obce přístup k informacím nezbytným pro potřeby plnění cílů sběru komunálního odpadu. Tyto informace nebude výrobce, resp. kolektivní systém, obci poskytovat samostatně za každé místo zpětného odběru, ale půjde o celková data o sebraném množství výrobků. U elektrozařízení by pak měla být tato data členěna dle jednotlivých skupin elektrozařízení ve smyslu přílohy č. 1 zákona.

**K § 17**

Zákon upravuje povinnosti při zpětném odběru a dalším nakládání s výrobky s ukončenou životností v tzv. zjednodušeném odpadovém režimu, tj. ve fázi od zpětného odběru do předání výrobku s ukončenou životností zpracovateli nebo k přeshraniční přepravě. Primárním nositelem většiny povinností je provozovatel místa zpětného odběru, který provádí zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a zpravidla i další činnosti jako např. dočasné uskladnění, případně přepravu atd. Až na několik výjimek se však tyto povinnosti vztahují na každou osobu, která se zpětně odebraným výrobkem s ukončenou životností nakládá do okamžiku jeho předání zpracovateli.

Nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností, tzn. jejich soustřeďování, přeprava a předání zpracovateli musejí být prováděny tak, aby nebylo ztíženo opětovné použití těchto výrobků nebo jejich recyklace, včetně jejich komponentů. Minimální standardy pro tyto činnosti proto stanoví ministerstvo vyhláškou. Nejde-li o zpracovatele, nesmějí osoby nakládající s výrobky s ukončenou životností tyto výrobky rozebírat nebo do nich jinak zasahovat.

V případě, že místo zpětného odběru je zřízeno v rámci systémů více výrobců, je provozovatel takového místa povinen učinit veškeré nezbytné kroky k tomu, aby informace o zpětně odebraných výrobcích, které poskytuje jednotlivým výrobcům či kolektivním systémům, nebyly zdvojovány. Duplicita dat o množství zpětně odebraných výrobků totiž má významně negativní dopad na kvalitu dat o množství zpětně odebraných výrobků pro potřebu plnění závazných cílů sběru, a v neposlední řadě i negativní dopad na financování zpětného odběru a zpracování ze strany výrobců.

Provozovatel místa zpětného odběru nemusí převzít výrobek s ukončenou životností, který z důvodu kontaminace nebo závažného poškození ohrožuje zdraví osob, které zpětný odběr provádějí, nebo pokud obsahuje přidaný odpad. Dále může odmítnout převzetí výrobků s ukončenou životností tehdy, jestliže vzhledem k jejich množství a typu či jiným okolnostem lze mít důvodné pochybnosti, že jde o výrobky s ukončenou životností od konečného uživatele. Ustanovení odst. 3 písm. c) má za cíl zamezit zneužívání systémů zpětného odběru osobami, které nejsou konečnými uživateli, ale nositeli povinností podle tohoto zákona (například výrobce, který by z důvodu úspory nákladů na zpracování výrobků s ukončenou životností předával tyto výrobky dále ke zpětnému odběru do systému provozovaného jiným výrobcem; jde v podstatě o formu free-ridingu). Pojmem „jiné okolnosti“ zde zahrnuje např. opakované přinášení většího množství výrobků s ukončenou životností na místo zpětného odběru ze strany stejné osoby, může jít také o donášku většího množství specificky demontovaných výrobků, u kterých je zjevné, že mohou vzniknout pouze činností servisu či (nelegální) demontáže. Odmítnutí převzetí výrobků s ukončenou životností ze strany místa zpětného odběru je možné i v případě, že množství materiálu nabízeného ke zpětnému odběru přesahuje okamžitou kapacitu daného místa. Bez této výjimky by se místo zpětného odběru mohlo dostat do rozporu s jinými povinnostmi, a to např. povinnostmi vyplývajícími z provozního řádu daného zařízení, bezpečnostními předpisy, nebo by nebylo schopno zajistit manipulaci s odpadními výrobky při dodržení odpovídajících standardů. V případě, že však místo zpětného odběru odmítne spotřebiteli převzít výrobek s ukončenou životností, musí provozovatel daného místa informovat spotřebitele o možnosti odevzdání výrobku v jiném nejbližším místě. K zajištění této povinnosti je nezbytná součinnost výrobce a provozovatele místa zpětného odběru v oblasti sdílení potřebných informací.

**K § 18**

Poslední prodejce vybraných výrobků může být provozovatelem místa zpětného odběru, pokud u něj výrobce na základě smlouvy s ním místo zpětného odběru zřídil, případně může mít za určitých podmínek stanovených v části třetí, hlavách VII a VIII povinnost přijímat některé výrobky s ukončenou životností ke zpětnému odběru bez ohledu na to, zda u něj výrobce zřídil místo zpětného odběru či nikoliv. Nejde-li o žádnou z těchto situací, je poslední prodejce oprávněn zpětně odebírat výrobky s ukončenou životností podobného typu a použití jako vybrané výrobky, které dodává konečnému uživateli, ať už samostatně nebo jako součást či příslušenství jiných výrobků. To má význam např. v případě autoservisů při výměnách autobaterií nebo pneuservisů při výměnách pneumatik na vozidlech. Zpětný odběr výrobků s ukončenou životností zajišťovaný posledním prodejcem, a to jak povinný, tak zmíněný odběr z vlastní vůle, musí být vždy prováděn bez nároku na úplatu od konečného uživatele.

V prvním z uvedených případů je poslední prodejce součástí systému výrobce, který na základě smluvního vztahu s ním určuje, jak má být prováděn zpětný odběr a komu mají být zpětně odebrané výrobky s ukončenou životností předávány.

Ve druhém a třetím z uvedených případů poslední prodejce provádí zpětný odběr některých výrobků s ukončenou životností na základě povinnosti nebo oprávnění stanovených tímto zákonem. Poslední prodejce je v tomto případě nezávislý na konkrétním systému výrobce. Zákon nicméně z důvodu zachování principu rozšířené odpovědnosti výrobce stanoví poslednímu prodejci povinnost předat bez zbytečného odkladu zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností pouze do systému zpětného odběru výrobce (v případě přenosných baterií a akumulátorů) nebo také zpracovateli mimo systém výrobce (v případě elektrozařízení). Ani v jednom z uvedených případů se však nejedná o konkrétní systém výrobce, takže je na posledním prodejci, do kterého systému výrobek s ukončenou životností předá. Aby nenastala situace, že žádný z výrobců (resp. provozovatelů kolektivních systémů) nebude mít zájem výrobek s ukončenou životností od posledního prodejce převzít, dává zákon poslednímu prodejci právo požadovat, aby od něj zpětně odebraný výrobek s ukončenou životností převzal ten výrobce, který ho uvedl na trh (resp. kolektivní systém, do něhož je takový výrobce zapojen).

Zákon ukládá každému poslednímu prodejci vybraných výrobků (tedy nejen těm, kteří mají povinnost provádět zpětný odběr) písemně informovat konečného uživatele o způsobu zajištění zpětného odběru těchto výrobků po ukončení jejich životnosti. Další povinnosti posledních prodejců týkající se informování konečných uživatelů stanoví zákon v části třetí.

**K § 19**

Ustanovení rozšiřuje povinnost výrobců, která platí od 1. června 2015 pouze pro oblast elektrozařízení, také na oblasti baterií a akumulátorů a pneumatik, a to na základě článku 8a odst. 2 směrnice o odpadech, dle kterého členské státy mj. přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby držitelé odpadů, na které se zaměřují systémy rozšířené odpovědnosti výrobce, byli informováni o systémech zpětného odběru a sběru odpadu. Je proto navrhováno rozšíření stávajícího veřejně přístupného registru míst zpětného odběru v oblasti elektrozařízení na jednotný Registr míst zpětného odběru, do kterého budou nejen výrobci elektrozařízení určených k použití v domácnostech, ale i výrobci baterií nebo akumulátorů a výrobci pneumatik vkládat dálkovým přístupem údaje o jimi zřízených místech zpětného odběru ve stanoveném rozsahu a formátu. Registr by měl přispět zejména ke zvýšení informovanosti konečných uživatelů a umožnit jim snadno dohledat nejbližší místa zpětného odběru pro výrobky s ukončenou životností. Konečný uživatel tak bude mít přehled o jemu nejsnáze dostupném místě zpětného odběru, a nikoliv pouze o sběrných sítích jednotlivých provozovatelů kolektivních systémů či jednotlivých výrobců.

**K § 20**

Zákon sjednocuje pravidla vedení Seznamu výrobců pro jednotlivé druhy vybraných výrobků (podle dosavadního zákona o odpadech se odlišuje zejména Seznam výrobců elektrozařízení od Seznamu výrobců baterií a akumulátorů a Seznamu povinných osob v oblasti zpětného odběru pneumatik). Půjde o jeden informační systém veřejné správy sloužící k vedení údajů o výrobcích a pověřených zástupcích, jehož správcem bude ministerstvo, nicméně skládat se bude ze tří oddělených databází: Seznamu výrobců elektrozařízení, Seznamu výrobců baterií a akumulátorů a Seznamu výrobců pneumatik.

**K § 21 a 22**

Výrobce je povinen podat ministerstvu návrh na zápis do Seznamu nejpozději v den, kdy poprvé uvedl vybrané výrobky na trh. Jestliže si zahraniční výrobce nebo osoba podle § 61 odst. 2 určila pověřeného zástupce, podává návrh na zápis do Seznamu namísto výrobce, jehož povinnosti podle tohoto zákona plní. Zákon upravuje podmínky, za nichž v takovém případě výrobce není povinen podat návrh na zápis do Seznamu. Platí zásada, že za plnění povinností výrobce odpovídá pouze ten pověřený zástupce, který je zapsán v Seznamu. Není-li tato podmínka splněna, odpovídá za plnění těchto povinností výrobce.

Zákon stanoví povinné náležitosti, které musí obsahovat návrh na zápis do Seznamu. Jde jak o údaje o osobě výrobce nebo pověřeného zástupce, tak také údaje o vybraných výrobcích uváděných na trh a údaje o způsobu zajištění zpětného odběru. U pneumatik bude návrh na zápis oproti stávající právní úpravě obsahovat také skupiny pneumatik (ve smyslu přílohy č. 6 k zákonu), které výrobce uvádí na trh. Navrhovaná úprava v tomto ohledu kopíruje úpravu elektrozařízení a baterií a akumulátorů. Dále bude návrh na zápis obsahovat údaje o zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností a informování konečných uživatelů a o způsobu financování těchto činností. V případě pověřeného zástupce se předkládají rovněž písemné pověření a identifikační údaje zahraniční osoby, která si pověřeného zástupce určila.

Pokud výrobce nebo pověřený zástupce plní své povinnosti prostřednictvím provozovatele kolektivního systému, návrh na zápis do Seznamu nepodává. Veškeré požadované údaje o takovém výrobci nebo pověřeném zástupci a způsobu plnění jejich povinností za ně vkládá do Seznamu provozovatel kolektivního systému dálkovým přístupem. Výjimkou jsou údaje o způsobu zajištění plnění povinností a financování, neboť ty jsou v případě kolektivního plnění společné v rámci celého kolektivního systému a jsou součástí projektu zajišťování kolektivního plnění, který předkládá provozovatel kolektivního systému se žádostí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému.

Zápis do Seznamu bude probíhat v režimu vymezeném částí čtvrtou správního řádu. Podáním návrhu na zápis tedy není zahájeno správní řízení (právě s ohledem na tuto skutečnost je namísto termínu „žádost“ použit termín „návrh“). Pokud je návrh neúplný nebo nedostatečný pro posouzení, zda je navrhovatelem zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem, na rozdíl od dosavadní právní úpravy to není překážkou provedení zápisu do Seznamu. Ministerstvo v takovém případě nejprve navrhovatele vyzve, aby ve stanovené lhůtě návrh doplnil nebo upřesnil. Po vzoru úpravy v zákoně č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, pak ministerstvo v případě, že navrhovatel ve stanovené lhůtě svůj návrh nedoplní nebo neupřesní, provede zápis do Seznamu na základě dostupných údajů spolu s touto informací a může případně podat podnět ČIŽP ke kontrole, zda je žadatelem zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem. Uvedené změny vycházejí z premisy, že zápis do Seznamu má mít povahu registrační a nikoliv konstitutivní (výrobce je výrobcem již ze zákona). Vydávání kladného rozhodnutí o zápisu do Seznamu se jeví jako nadbytečné a představuje časově náročnější a zbytečně formalistický postup. Kromě toho je třeba, aby výrobce, který uvádí na trh vybrané výrobky, byl co nejdříve zapsán v Seznamu pro účely kontroly a vymáhání plnění povinností stanovených tímto zákonem a nemohl se těmto povinnostem snadno vyhýbat. Z toho důvodu zákon ani nepočítá s tím, že by na základě podaného návrhu na zápis do Seznamu výrobce nebyl zapsán. Jiná situace ovšem je, je-li navrhovatelem pověřený zástupce. Nejsou-li splněny podmínky stanovené tímto zákonem, za nichž je možné pověřeného zástupce určit, nebo jestliže žadatel nedoložil písemné pověření, na jehož základě byl jako pověřený zástupce určen, ministerstvo zápis pověřeného zástupce neprovede a vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení. Není-li totiž pověřený zástupce zapsán do Seznamu, odpovídá za plnění povinností podle tohoto zákona stále výrobce. Vady bránící zápisu může takový výrobce vždy napravit novým určením pověřeného zástupce, který následně podá novou žádost o zápis. Ministerstvo stanoví vyhláškou vzor návrhu na zápis do Seznamu a způsob zajištění dálkového přístupu pro vkládání údajů do Seznamu.

Oproti dosavadní právní úpravě v zákoně o odpadech v oblasti elektrozařízení se již provozovatelé kolektivních systémů nebudou zapisovat do Seznamu. Namísto toho nový zákon obsahuje podrobnou úpravu vydávání povolení k provozování kolektivního systému (část druhá, hlava VI).

**K § 23 a 24**

Zákon navazuje na dosavadní právní úpravu v zákoně o odpadech v oblasti elektrozařízení a v souladu s požadavkem čl. 16 odst. 2 směrnice 2012/19/EU umožňuje osobám zapsaným v Seznamu provádět změny zapsaných údajů samostatně dálkovým přístupem (prostřednictvím uživatelského účtu, který jim bude za tím účelem zřízen). Nevyužije-li zapsaná osoba této možnosti, změny údajů oznamuje ministerstvu, které na základě oznámení změny v zápisu v Seznamu provede. V obou případech má zapsaná osoba povinnost změnu údajů provést nebo oznámit ministerstvu do 30 dnů ode dne, kdy nastala skutečnost, která tuto změnu odůvodňuje. Výjimkou jsou změny údajů o zapsaných osobách, které ministerstvo provádí na základě údajů získaných ze základních registrů (zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů).

V případě samostatného provádění změn údajů zapsanými osobami je upraven mechanismus, který má zamezit vkládání nesprávných, neúplných nebo nepravdivých údajů, který je koncipován obdobně jako postup v případě neúplného nebo nedostatečného návrhu na zápis do Seznamu. Ministerstvo v případě pochybností vyzve zapsanou osobu, aby správnost, úplnost nebo pravdivost údajů doložila. Neučiní-li tak ve lhůtě 30 pracovních dnů od provedení změny, je změna automaticky potvrzena. Jinak změnu údajů provede ministerstvo na základě dokladů předložených na jeho výzvu zapsanou osobou. V případě pochybností, zda je v důsledku změny žadatelem zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem, ministerstvo vyrozumí o této skutečnosti zapsanou osobu a podá ČIŽP podnět ke kontrole.

Ministerstvo může provést změnu údajů zapsaných v Seznamu také na základě vlastního zjištění. V tom o případě, jakož i v případě neprovedení změny údajů iniciované zapsanou osobou, vydá ministerstvo rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení. Tím je zajištěna ochrana práv osob, jichž se zapsané údaje týkají. Naopak je-li změna údajů iniciovaná zapsanou osobou potvrzena, rozhodnutí by bylo jen zbytečným formalismem, proto se v takovém případě správní řízení nevede.

Popsané postupy změn údajů zapsaných v Seznamu se týkají pouze výrobců a pověřených zástupců, kteří jsou v Seznamu zapsáni jako osoby plnící své povinnosti v individuálním systému. Změny údajů o výrobcích a pověřených zástupcích, kteří plní své povinnosti prostřednictvím provozovatele kolektivního systému, nebo jejich výmaz provádí příslušný provozovatel kolektivního systému dálkovým přístupem. I v tomto případě ale platí provádění změn údajů o zapsaných osobách ministerstvem na základě údajů získaných ze základních registrů a možnost ministerstva provést rozhodnutím změnu údajů na základě vlastního zjištění.

Výrobce nebo pověřený zástupce, který plní své povinnosti v individuálním systému, je dále povinen oznámit ministerstvu, že zanikly důvody pro jeho zápis v Seznamu, a to do 30 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala. Tuto povinnost mají dané osoby i v případě, že se uzavřením smlouvy o kolektivním plnění [viz § 9 písm. b)] zapojí do kolektivního systému. Takového výrobce nebo pověřeného zástupce totiž již nelze vést v Seznamu samostatně, ale údaje o něm bude vkládat do Seznamu a aktualizovat příslušný provozovatel kolektivního systému.

O vyřazení zapsané osoby ze Seznamu na základě jejího oznámení ministerstvo nevede správní řízení. Pokud ale na základě oznámení zapsané osoby ministerstvo tuto osobu ze Seznamu nevyřadí (zejm. zjistí-li ministerstvo, že důvody pro vedení osoby v Seznamu stále trvají), jakož i v případě vyřazení osoby na základě vlastního zjištění ministerstva, je nutné z důvodu ochrany jejích práv vydat rozhodnutí. Toto rozhodnutí je prvním úkonem v řízení. Výjimkou je případ vyřazení z důvodu smrti fyzické osoby nebo zániku právnické osoby, neboť touto skutečností výrobce, resp. pověřený zástupce ve smyslu zákona přestává existovat, k žádnému zásahu do práv zde nemůže docházet a rozhodnutí by ani nebylo komu doručit.

**K § 25**

Vzhledem k tomu, že ve věcech týkajících se zápisu do Seznamu se vede správní řízení a vydává rozhodnutí pouze v některých zákonem stanovených případech (viz výše) stanoví zákon, že rozhodnutí v těchto věcech je prvním úkonem v řízení. Účastník bude moci uplatnit v plném rozsahu svá procesní práva, podá-li proti rozhodnutí ministerstva rozklad. Navržené řešení je nezbytné z důvodu požadavku na pružnost a rychlost provádění zápisů v Seznamu a jejich změn tak, aby zapsané údaje odpovídaly skutečnostem a nebyla znesnadněna kontrola a vynucování povinností výrobců stanovených tímto zákonem. S ohledem na povahu zápisu do Seznamu jako aktu nikoliv konstitutivního a s tím spojený relativně jednoduchý postup v řízení vyžadující zpravidla pouze minimální dokazování na základě předložených listin, lze takové řešení považovat za přiměřené.

Jelikož zápis v Seznamu se vždy týká jedné konkrétní osoby, stanoví zákon za účelem zamezení případným neodůvodněným nárokům jiných osob na účastenství v řízení, o nichž by muselo být rozhodováno, že účastníkem řízení o neprovedení zápisu pověřeného zástupce do Seznamu je pouze navrhovatel a účastníkem řízení týkajícího se změny zápisu v Seznamu nebo vyřazení osoby ze Seznamu je pouze osoba, které se změna nebo vyřazení ze Seznamu týká.

**K § 26**

Seznam je veřejně přístupnou databází, v níž může každý zjistit, zda se konkrétní výrobce „přihlásil“ k plnění povinností zpětného odběru, zpracování, využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností, pro jaké výrobky s ukončenou životností a jakým způsobem tyto povinnosti plní, zda tyto povinnosti plní namísto výrobce pověřený zástupce, jakož i některé další údaje o výrobci, resp. pověřeném zástupci v souvislosti s plněním povinností podle tohoto zákona. Seznam bude veřejně přístupný na internetových stránkách ministerstva (obdobně jako dnes Seznam výrobců elektrozařízení, Seznam výrobců baterií a akumulátorů a Seznam povinných osob v oblasti zpětného odběru pneumatik), a to v rozsahu zákonem stanovených údajů. Zveřejňovány tedy nebudou všechny údaje, které se předkládají v žádosti o zápis do Seznamu.

**K § 27 až 30**

Ačkoliv dosavadní zákon o odpadech nestanoví samostatně plnícím výrobcům, s výjimkou oblasti elektrozařízení, evidenční povinnosti, je již dnes vedení evidencí množství vybraných výrobků uvedených na trh, toku zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností a osob, které pro výrobce zajišťují nakládání s výrobky s ukončenou životností, fakticky nezbytné pro vypracování roční zprávy o plnění povinností zpětného odběru a zpracování odpadních elektrozařízení, baterií a akumulátorů nebo pneumatik. Aby údaje zpracovávané jednou ročně v podobě roční zprávy byly i průběžně kontrolovatelné, a aby byla zajištěna jejich spolehlivost tím, že budou evidovány ve stanovených intervalech v požadovaném rozsahu a stanoveným způsobem, stanoví nový zákon výrobcům povinnost tyto evidence vést. Jedná se o evidenci množství vybraných výrobků, které výrobce uvedl na trh, evidenci osob, které pro výrobce zajišťují zpětný odběr, svoz, zpracování či jiné nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností, a evidenci toku zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností od místa zpětného odběru až po jejich konečné využití, včetně přípravy k opětovnému použití, nebo odstranění.

Rozsah vedení evidence toku zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností bude stanovovat vyhláška. Výrobce bude evidovat mj. množství sebraných výrobků z jednotlivých míst zpětného odběru, množství výrobků zpracovaných a využitých jednotlivými subjekty, množství opětovně použitých výrobků tak, aby bylo možné údaje vykazované výrobcem v roční zprávě efektivně a jednoduše zkontrolovat. Tato zjednodušená odpadová evidence nahrazuje v plném rozsahu průběžnou odpadovou evidenci, kterou vedou původci odpadů a subjekty nakládající s odpady podle zákona o odpadech.

V návaznosti na výše uvedené je výrobci stanovena povinnost zpracovat roční zprávu o plnění povinností stanovených pro zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění výrobků s ukončenou životností za uplynulý kalendářní rok („roční zpráva o výrobcích s ukončenou životností“) a tuto zprávu do 31. března následujícího kalendářního roku zaslat ministerstvu. Tuto povinnost mají výrobci elektrozařízení, výrobci baterií nebo akumulátorů a povinné osoby v oblasti zpětného odběru pneumatik již dnes podle stávající právní úpravy.

Povinnost vedení evidence a zpracování a zaslání ministerstvu roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností se nevztahuje na výrobce, kteří plní své povinnosti pro všechny vybrané výrobky, jež uvádějí na trh, prostřednictvím provozovatele kolektivního systému. Tito výrobci pouze vykazují provozovateli kolektivního systému množství vybraných výrobků uvedených na trh; povinnost vést výše uvedené evidence a zpracovat a zaslat ministerstvu roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností pak má pouze provozovatel kolektivního systému (viz § 50 a § 51). Rozsah a způsob vedení evidencí a obsahové náležitosti a rozsah roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností stanoví ministerstvo vyhláškou.

Povinnost výrobce uchovávat údaje z evidencí a roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností nejméně po dobu 7 let je stanovena s ohledem na potřebu kontroly splnění povinnosti dosáhnout minimální úroveň zpětného odběru, která se v případě elektrozařízení počítá z údajů za 4 kalendářní roky [daný rok a 3 předcházející roky – viz § 60 písm. a)], a s přihlédnutím k tříleté promlčecí době podle zákona o přestupcích.

Údaje získané z ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností budou ministerstvem zveřejňovány prostřednictvím internetu, avšak pouze v podobě sumarizovaných dat, které nebudou spojeny s konkrétním výrobcem.

**K § 31 a 32**

V části druhé hlavě V zákona jsou upraveny pouze ty povinnosti, které se vztahují specificky na individuálně plnící výrobce. Ostatní povinnosti výrobců stanovené v části druhé a třetí, se vztahují jak na samostatně plnící výrobce, tak na výrobce zapojené do kolektivního systému, za něž plnění těchto povinností zajišťuje provozovatel kolektivního systému.

Jednou z povinností vztahujících se specificky na samostatně plnící výrobce, je povinnost poskytnout před uvedením vybraného výrobku na trh finanční kauci, resp. určitou záruku zaručující, že budoucí nakládání s výrobky s ukončenou životností je finančně zajištěno. Tuto kauci poskytne výrobce tak, že zřídí zvláštní vázaný účet v bance se sídlem na území České republiky nebo pobočce zahraniční banky se sídlem v některém z členských států EU, na který bude ukládat peněžní prostředky. Zákon nestanoví konkrétní výši kauce, ale pouze konstatuje, že je kauce dostatečná, pokud tvoří 20 % ročních nákladů výrobce na zajištění zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností všech výrobků, které výrobce uvedl na trh. Způsob ukládání peněžních prostředků na zvláštní vázaný účet včetně obecného způsobu určení jejich výše a intervalů jejich ukládání stanoví ministerstvo vyhláškou. Odlišně je řešena problematika u solárních panelů, kde naopak výše kauce bude vyhláškou pevně stanovena. Uvedená výjimka se týká výhradně solárních panelů uvedených na trh po 1. lednu 2013, přičemž tato úprava také odpovídá současnému stavu vymezenému zákonem o odpadech. Stanovení výše kauce pro výrobce plnící povinnosti individuálním způsobem je zde navrhována z toho důvodu, že výrobce ve vztahu k solárním panelům není povinen plnit minimální cíle sběru [viz § 65 odst. 1 písm. c)], a zároveň životnost solárních panelů je významně delší než ostatních výrobků s ukončenou životností. Při ponechání určení výše kauce na výrobci by hrozilo významné riziko obcházení plnění povinností prostřednictvím individuálního plnění. Výrobce solárních panelů by např. 20 let uváděl solární panely na trh, přičemž by si na běžný účet ukládal finanční prostředky v minimální výši. Tím, že by nemusel solární panely během daných 20 let sbírat, vztahovaly by se na něj pouze marginální povinnosti. Po ukončení činnosti výrobce, např. po uplynutí zmíněných 20 let či později, by bylo nezbytné zajistit zpětný odběr a zpracování solárních panelů, které výrobce uvedl na trh, ale na účelově vázaném účtu by na tuto činnost byly vyčleněny finanční prostředky v neodpovídající výši. Nakládání se solárními panely by pak šlo k tíži jiných výrobců, zejména těch plnících povinnosti prostřednictvím kolektivních systémů. Účelem kauce je obecně vytvoření dostatečné finanční rezervy k pokrytí nákladů na zpětný odběr a další nakládání s výrobky s ukončenou životností, které výrobce uvedl na trh, vzhledem k rizikům momentálního nedostatku prostředků k financování těchto činností na straně výrobce a především k riziku ukončení činnosti výrobce nebo jeho zániku bez právního nástupce, aniž by před tím výrobce zajistil splnění svých povinností podle tohoto zákona ke všem výrobkům, které uvedl na trh.

Použití peněžních prostředků kauce je možné pouze za účelem financování zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností, které výrobce uvedl na trh, a je podmíněno souhlasem ministerstva. Podmínkou udělení souhlasu je dostatečný zůstatek na zvláštním vázaném účtu, který musí po navrženém čerpání prostředků dostačovat alespoň k pokrytí financování uvedených činností ve vztahu ke všem výrobkům s ukončenou životností, které výrobce uvedl na trh a které nebyly dosud zpětně odebrány a využity nebo odstraněny.

Od povinnosti poskytnutí kauce při uvedení výrobku na trh jsou osvobozeni výrobci, kteří plní povinnosti stanovené zákonem v rámci kolektivního systému. Kauci neposkytují ani individuálně plnící výrobci automobilových baterií nebo akumulátorů, a výrobci průmyslových baterií nebo akumulátorů, s výjimkou baterií či akumulátorů s obsahem lithia (neplatí pro trakční baterie). Důvody k zavedení této výjimky jsou uvedeny v textu k § 86 a § 87.

**K § 33**

Výrobce může ukončit plnění povinností stanovených zákonem v individuálním systému, jestliže se rozhodl tyto povinnosti dále plnit prostřednictvím provozovatele kolektivního systému, nebo pokud přestane být výrobcem ve smyslu tohoto zákona (tím, že přestane uvádět vybrané výrobky na trh). Zpravidla ale jsou v tomto okamžiku stále v oběhu vybrané výrobky, které výrobce uvedl na trh a pro které dosud nezajistil zpětný odběr, zpracování a využití nebo odstranění. Zákon proto stanoví, že v takovém případě výrobce, neprokáže-li, že splnil požadovanou minimální míru sběru [stanovenou § 65 odst. 1 písm. c), § 85 odst. 1 písm. b) resp. § 97 odst. 1 písm. b)] ve vztahu ke všem výrobkům jím dříve uvedeným na trh, musí za tím účelem uzavřít smlouvu o kolektivním plnění s provozovatelem kolektivního systému.

Výrobce, který zajišťuje plnění povinnosti zpětného odběru pro oblast solárních panelů, na něhož se nevztahuje povinnost dosažení minimální míry sběru, musí při žádosti o vyřazení ze Seznamu též prokázat, že splnil požadovanou míru sběru ve vztahu ke všem výrobkům jím dříve uvedeným na trh.

Smlouvu o kolektivním plnění, ať už uzavřenou na základě vlastního rozhodnutí pokračovat v plnění povinností v kolektivním systému, nebo na základě uvedené zákonné povinnosti při ukončení činnosti výrobce, je výrobce povinen předložit ministerstvu spolu s oznámením, na základě kterého bude výrobce vyřazen ze Seznamu. Totéž obdobně platí pro pověřeného zástupce za podmínek uvedených v odstavci 2.

Současně s vyřazením výrobce nebo pověřeného zástupce ze Seznamu dochází k převedení peněžních prostředků ze zvláštního vázaného účtu tvořících kauci tak, aby tyto prostředky bylo možné použít k jejich původnímu účelu, tedy k financování zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností, které výrobce uvedl na trh a pro které tyto povinnosti nebyly dosud zajištěny. Peněžní prostředky ze zvláštního vázaného účtu jsou tedy převáděny provozovateli kolektivního systému, který převzal plnění povinností výrobce k uvedeným výrobkům s ukončenou životností, a to ve výši celého zůstatku na účtu, není-li ve smlouvě o kolektivním plnění uvedena částka nižší. Je-li na zvláštním vázaném účtu více prostředků, než je třeba k financování těchto povinností, mělo by být ponecháno na dohodě mezi výrobcem a provozovatelem kolektivního systému, zda převezme prostředky všechny, nebo pouze část. Pokud by provozovatel kolektivního systému nepřevzal peněžní prostředky z kauce výrobce v dostatečné výši, půjde to k jeho tíži, neboť na základě uzavřené smlouvy o kolektivním plnění odpovídá za zajištění splnění uvedených povinností výrobce. Zbývající část peněžních prostředků je uvolněna ve prospěch výrobce nebo jeho právního nástupce.

Peněžní prostředky ze zvláštního vázaného účtu tvořící kauci výrobce mohou být převedeny také do Státního fondu životního prostředí České republiky, a to v případě, že výrobce nebo pověřený zástupce nesplní svou povinnost předložit ministerstvu výše uvedenou smlouvu o kolektivním plnění ani na výzvu ministerstva ve lhůtě jím stanovené, anebo v případě, že výrobce zanikl a jeho právní nástupce není znám nebo neexistuje. Zde jde v podstatě o krajní variantu řešení. Důležité je účelové vázání finančních prostředků na straně SFŽP. Dané finanční prostředky tedy budou smět být použity jen pro financování projektů, které se týkají nakládání s výrobky s ukončenou životností (v dané kategorii výrobku, pro které byly určeny prostředky kauce). Konkrétně budou smět být dané finanční prostředky použity pouze za účelem zlepšení systémů zpětného odběru a zpracování výrobků s ukončenou životností toho druhu, pro který výrobce plnil povinnosti podle tohoto zákona. Je zde samozřejmě možná i realizace určité provozní podpory kolektivního systému, případě zpracovatele, obdobně jako dnes funguje na straně SFŽP dotační program pro zpracovatele autovraků.

**K § 34**

Zákon stanovuje, že provozování kolektivního systému je možné pouze na základě platného oprávnění vydaného ministerstvem. Rozhodování o udělení tohoto oprávnění probíhá podle správního řádu.

Ustanovení odstavce 2 dále brání tomu, aby jedna a táž osoba mohla provozováním více než jednoho kolektivního systému zajišťovat kolektivní plnění pro více druhů vybraných výrobků (např. současně pro elektrozařízení a pneumatiky). Hlavním důvodem pro toto omezení je snaha zabránit křížovému financování mezi systémy kolektivního plnění povinností pro různé vybrané výrobky a snaha zamezit spekulativnímu provozování více kolektivních systémů jedním provozovatelem. Ustanovení má tedy zabránit situacím, kdy by např. provozovatel kolektivního systému, který by byl oprávněn zajišťovat kolektivní plnění současně pro elektrozařízení, baterie a akumulátory a pneumatiky, částečně financoval systémy zpětného odběru odpadních baterií a akumulátorů a odpadních pneumatik z finančního zisku vzniklého v rámci provozování systému zpětného odběru odpadních elektrozařízení. Takováto situace by měla významný dopad na fungování ostatních kolektivních systémů a vznikaly by tak nerovné podmínky na trhu. Provozovatel kolektivního systému tedy může provozovat pouze jeden kolektivní systém pro plnění povinností výrobců téhož druhu vybraných výrobků.

**K § 35**

Vydání rozhodnutí ministerstva k provozování kolektivního systému je podmíněno žádostí osoby (žadatele), která prokáže splnění podmínek stanovených tímto zákonem. Zákon pak vymezuje konkrétní podmínky, které musí žadatel splnit, včetně požadavků na osobu žadatele, resp. potenciálního provozovatele kolektivního systému. Většinu ze stanovených podmínek musí provozovatel kolektivního systému splňovat i po vydání oprávnění k provozování kolektivního systému. Pokud by některou z těchto podmínek následně splňovat přestal, stanoví zákon postup směřující k nápravě takového stavu a jestliže k nápravě nedojde, může být oprávnění k provozování kolektivního systému ministerstvem zrušeno (viz dále).

Provozování kolektivního systému je specifickou činností, jejímž cílem není podnikání za účelem dosažení zisku, ale plnění zákonných povinností výrobců pro zpětný odběr a nakládání s výrobky s ukončenou životností. Z toho důvodu jsou stanoveny zvláštní požadavky na právnickou osobu, která je žadatelem o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému. V prvé řadě se musí jednat o společenství výrobců – korporaci, která má povahu kapitálové společnosti (vytváří základní kapitál tvořený podíly společníků, resp. akcionářů), což je nezbytné z hlediska záruky dostatečné finanční stability kolektivního systému, který musí být vždy schopen zajistit splnění povinností zapojených výrobců.

Třebaže ne všichni výrobci zapojení do kolektivního systému musí být společníky či akcionáři (zákon hovoří souhrnně o „společnících“) právnické osoby, která je jeho provozovatelem (ostatní jsou pouze klienty), je nutné, aby společenství výrobců vytvářející tuto právnickou osobu fungovalo na dostatečně pluralitní bázi, kde všichni společníci mají stejná práva a povinnosti. Z toho důvodu není například vhodná forma komanditní společnosti. Míra účasti na rozhodování o záležitostech provozovatele kolektivního systému, tj. hlasovací síla, by přitom měla odpovídat výši podílu každého společníka. Provozovatelem kolektivního systému proto může být pouze společnost s ručením omezeným nebo akciová společnost.

Kolektivní systém musí být založen minimálně třemi výrobci, kteří mohou být usazeni i v jiných členských státech EU, kde uvádějí výrobky s ukončenou životností na trh, a tyto výrobky jsou následně uváděny na trh v ČR prostřednictvím jiných dodavatelů. Kolektivní systém může být také založen korporací veřejného práva sdružující výhradně výrobce výrobků toho druhu, pro který kolektivní systém zajišťuje či hodlá zajišťovat plnění povinností.

Zákon stanoví, že podíl žádného společníka žadatele nebo společníků žadatele jednajících ve shodě na základním kapitálu žadatele (resp. na hlasovacích právech) nesmí přesáhnout 34 %. Je tím tedy zmírňován požadavek oproti současnému stavu, kdy je třeba k založení kolektivního systému osoba sdružující nejméně 4 výrobce.

Podmínku vztaženou na společníky žadatele pro jednání ve shodě lze chápat jako minimální požadavek z hlediska zabezpečení pluralitní vlastnické struktury této výrobci vytvořené právnické osoby, který má současně minimalizovat riziko ovládnutí a možného zneužití kolektivního systému jediným společníkem či společníky jednajícími ve shodě v neprospěch jiných výrobců, kteří jsou společníky nebo klienty provozovatele kolektivního systému. Jedná se tedy o významný autokontrolní mechanismus činnosti kolektivního systému.

Ze shora uvedených důvodů stanoví zákon podmínku minimální výše základního kapitálu bez ohledu na právní formu žadatele, která činí 2 000 000 Kč nebo 80 000 EUR, což odpovídá minimální výši základního kapitálu vyžadované zákonem o obchodních korporacích u akciové společnosti.

Dále je třeba zajistit, zejména z důvodu ochrany finančních prostředků pocházejících od výrobců, dostatečné kontrolní mechanismy pro fungování a hospodaření kolektivního systému, a to jak ze strany státu, tak mechanismy vnitřní kontroly, což se odráží kromě jiného v požadavku povinného zřízení dozorčí rady u společnosti s ručením omezeným. U akciové společnosti vyplývá povinnost zřízení kontrolního orgánu z obchodního zákoníku a je též upravena § 35 odst. 2 písm. k). Působnost dozorčí rady společnosti s ručením omezeným pak musí odpovídat minimálně rozsahu, který je stanoven pro akciovou společnost v zákoně o obchodních korporacích. Tato regulace odráží riziko, aby nebyla zřízena dozorčí rada jen formálně, tedy s naprosto omezenými kontrolními kompetencemi. V neposlední řadě je nutné trvat na transparentní vlastnické struktuře provozovatele kolektivního systému, což je významné opět především z hlediska kontroly, zda provozovatel kolektivního systému dodržuje požadavky a omezení kladené na něj tímto zákonem, ale i pro samotné výrobce, kteří se do kolektivního systému zapojí.

V případě, že žadatel je akciovou společností s monistickým vnitřním uspořádáním, je vyžadováno, aby stanovy definovaly minimální počet členů správní rady a současně rozdělení kontrolních kompetencí mezi tyto členy. Důvodem této regulace je opět zvýšení kontrolovatelnosti kolektivního systému a tím i zvýšení jeho transparentnosti.

V případě žádosti o zajišťování kolektivního plnění v oblasti pneumatik je navrhováno ponechání obdobné regulace, jako již dnes platí na základě současného zákona o odpadech. Ustanovení § 35 odst. 2 písm. h) tedy stanovuje, že ke dni podání žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému musí výrobci, kteří jsou společníky žadatele, uvádět pneumatiky na trh v rámci ČR anebo i jiných státu v rámci EU, a to minimálně po dobu tří let a v celkovém množství 1000 tun. Smyslem daného omezení je zabránit zakládání kolektivních systémů ze strany účelových (minoritních) výrobců, tzn. výrobců, jejichž činnost (uvádění pneumatik na trh) není soustavná, případně je zcela okrajová. Na základě reálných zkušeností, u kolektivních systémů, které jsou ovládány takovýmito výrobci, existuje riziko, že mohou být zakládány ze spekulativních či zištných důvodů, tedy proto, aby v rozporu s principy rozšířené odpovědnosti výrobce, resp. s tímto zákonem, přinášelo provozování kolektivního systému výhody některému z účelových výrobců nebo jiným skupinám spřízněných osob. Kolektivní systém by měl být v principu založen a řízen pouze výrobci, kteří soustavně (tedy ne *ad hoc*) a nikoliv v zanedbatelném množství uvádějí vybrané výrobky na trh, a kteří tudíž mají skutečný zájem na efektivním zajištění plnění svých zákonných povinností pro zpětný odběr a nakládání s výrobky s ukončenou životností. Parametry tohoto omezení jsou nastaveny tak, aby nepředstavovaly pro výrobce pneumatik nepřiměřenou bariéru pro založení kolektivního systému (zachování současného stavu). Co se týče možnosti vstupu na trh kolektivních systémů ze strany nových výrobců, budou tito moci z počátku své povinnosti standardně plnit prostřednictvím již fungujících kolektivních systémů, a následně po uplynutí stanovené doby působení na trhu budou moci např. majetkově vstoupit do některého provozovatele kolektivního systému nebo společně s dalšími výrobci založit vlastní kolektivní systém a požádat ministerstvo o udělení oprávnění k jeho provozování. K danému ustanovení má vztah ustanovení § 41 odst. 7, věty druhé, které konstatuje, že převoditelnost podílu společníka kolektivního systému je možná jen pokud jsou splněny požadavky dané zákonem. V případě převodu podílu kolektivního systému na jiného společníka musí být také splněna podmínka ustanovení § 35 odst. 2 písm. h).

Vedle toho, že zákon omezuje předmět činnosti provozovatele kolektivního systému (viz dále § 41), klade také pro udělení oprávnění k provozování kolektivního systému v odstavci 3 podmínku v tom smyslu, že žadatel nesmí být společníkem nebo členem jiné právnické osoby nebo členem orgánu jiné právnické osoby. Tato podmínka odráží premisu, že provozovatel kolektivního systému by se neměl podílet na činnostech, které nesouvisejí s plněním zákonných povinností výrobců, jež *de facto* zastupuje. Omezení neplatí pro případy, kdy provozovatel kolektivního systému je členem právnické osoby sdružující osoby s obdobným předmětem činnosti. Provozovatelé kolektivních systémů se tedy mohou účastnit např. sdružení nebo asociací kolektivních systémů např. s mezinárodním přesahem.

Další podmínky pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému se týkají omezení podnikání žadatele samotného. Kolektivní systém se nesmí podílet na podnikání jiné osoby, což je omezení vedoucí zejména ke zdůraznění účelovosti funkce kolektivního systému pouze pro účely zajišťování povinností rozšířené odpovědnosti výrobců. Podílením se na podnikání jiné osoby je přitom myšleno podílení se na řízení, zisku či ztrátě jiné osoby nebo být jejím tichým společníkem. Při absenci dané regulace by zde existovalo riziko, že v případě podnikatelského neúspěchu osoby, na jejímž podnikání by se žadatel, resp. kolektivní systém podílel, by mohl tento ručit za závazky této osoby, což vzhledem k povaze finančních prostředků, kterými kolektivní systém výhradně disponuje (finanční prostředky výrobců určené výhradně na zajištění plnění jejich veřejnoprávních povinností) přináší určitá rizika.

Za klíčové podmínky udělení oprávnění k provozování kolektivního systému lze považovat funkčnost projektu zajišťování kolektivního plnění a zajištění dostatečného financování tohoto projektu. Předložený projekt zajišťování kolektivního plnění musí poskytovat dostatečné záruky, že kolektivní plnění bude provozováno řádně a dostatečně dlouhodobě, a žadatel musí současně doložit, že má zajištěné dostatečné finanční prostředky na umožňující řádné a dlouhodobé financování projektu zajišťování kolektivního plnění. V rámci posouzení projektu zajišťování kolektivního plnění ministerstvo například zkoumá, zda žadatel má zajištěnou dostatečně hustou síť míst zpětného odběru dle zákonem stanovených požadavků, zda bude schopen zajistit realizaci zpětného odběru alespoň v zákonem stanoveném minimálním rozsahu (resp. zda dosáhne splnění stanovených sběrných kvót), zda bude schopen zajistit zpracování všech zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností v souladu se zákonem stanovenými požadavky atd. Dostatečnost finančního zajištění řádného a dlouhodobého financování projektu zajišťování kolektivního plnění se posuzuje s ohledem na rozsah zamýšlené činnosti provozovatele kolektivního systému a druh a skupiny vybraných výrobků, pro které žadatel hodlá zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců. Minimálně však musí finanční zajištění žadatele zahrnovat schopnost pokrýt okamžitě alespoň 25 % předpokládaných ročních nákladů na provozování kolektivního systému v plánovaném rozsahu (např. peněžní prostředky uložené na účtu nebo otevřený úvěr v dostatečné výši apod.).

**K § 36 až 39**

Zákon upravuje způsob podání a náležitosti žádosti o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému včetně jejích povinných příloh. Na základě těchto údajů a dokumentů má být především prokázáno, že žadatel splňuje požadavky pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému a že kolektivní plnění bude provozováno řádně a dostatečně dlouhodobě a bude pro ně zajištěno dostatečné financování. O žádosti rozhoduje Ministerstvo životního prostředí po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu, které v řízení podává vyjádření. Toto vyjádření má povahu podkladu pro správní rozhodnutí ministerstva.

K vydání oprávnění k provozování kolektivního systému musí být splněny všechny podmínky uvedené § 35 odst. 2 až 4, jinak ministerstvo žádost zamítne. V principu jde o to, že projekt zajišťování kolektivního plnění ze strany žadatele by měl být připraven do té míry, aby mohl být bezodkladně spuštěn (bezodkladné zajišťování plnění povinností výrobce ze strany kolektivního systému) po udělení oprávnění. Z tohoto důvodu musí být součástí projektu také smlouva s auditorem (např. smlouva o smlouvě budoucí), aby bylo zřejmé, že kolektivní systém má již zajištěnou osobu, která bude schopna pro kolektivní systém zajišťovat auditní činnost ve smyslu § 55. Oprávnění se vždy vydává pro zajišťování kolektivního plnění konkrétního druhu a skupin vybraných výrobků, které musejí být v rozhodnutí uvedeny, stejně jako v případě elektrozařízení též údaj o tom, zda jde o elektrozařízení určená k použití v domácnostech nebo mimo domácnosti. Dále musí být v rozhodnutí uvedeno, zda je oprávnění k provozování kolektivního systému výrobců elektrozařízení vydáno též pro zajišťování plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013. Oprávnění k provozování kolektivního systému se vydává na dobu neurčitou a nepřechází na jinou osobu (např. v případě zániku provozovatele kolektivního systému s právním nástupcem).

Změny oprávnění k provozování kolektivního systému je možné učinit rozhodnutím Ministerstva životního prostředí po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu na žádost provozovatele kolektivního systému, z důvodu změny v právním předpise mající vliv na kolektivní plnění povinností výrobců, nebo z důvodů změn v závazcích, které pro Českou republiku vyplývají z předpisů Evropské unie. O změnu rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému by měl jeho provozovatel požádat zejména v případě, že hodlá podstatným způsobem upravit projekt zajišťování kolektivního plnění, neboť ten je vydáním oprávnění *de facto* schvalován. Vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu má i v tomto případě povahu podkladu pro správní rozhodnutí.

V řízeních ve věcech vydání, změn nebo zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému by měl být účastníkem vždy jen žadatel, resp. provozovatel kolektivního systému. V případě kolektivních systémů si nicméně lze představit, že řada osob může tvrdit, že rozhodnutím budou dotčeny na svých právech, proto z důvodu zamezení případným nárokům jiných osob na účastenství v řízení, o nichž by muselo být rozhodováno, zákon stanoví, že účastníkem řízení v těchto věcech je pouze žadatel, resp. pouze osoba, jíž bylo oprávnění vydáno.

Provozovatelé kolektivního systému se nezapisují do Seznamu výrobců. Aby byla k dispozici veřejně přístupná databáze kolektivních systémů včetně informací o obsahu jejich oprávnění, vede ministerstvo seznam vydaných oprávnění k provozování kolektivního systému a rozhodnutí o jejich změnách nebo zrušení, který zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup. Zveřejňován je i obsah těchto oprávnění a rozhodnutí s výjimkou údajů, které jsou předmětem obchodního tajemství nebo na které se vztahuje zákon o ochraně osobních údajů.

Provozovatel kolektivního systému má oznamovací povinnost vůči ministerstvu, jestliže on nebo některý z jeho společníků přestane splňovat některou z definovaných podmínek nutných pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému. Současně je povinen sdělit, jakým způsobem bude zjednána náprava. Na tuto povinnost navazují ustanovení o kontrole činnosti provozovatele kolektivního systému ze strany ministerstva.

**K § 40**

Ustanovení jednoznačně vymezuje rozsah činností, které smějí provozovatelé kolektivních systémů vykonávat. Stávající úprava v zákoně o odpadech bohužel reguluje tuto problematiku nedostatečně (v oblasti elektrozařízení dokonce vůbec), a není tedy zřejmé, zda provozovatel kolektivního systému může vykonávat i jiné činnosti, které s kolektivním plněním povinností výrobců třeba vůbec nesouvisejí. Vykonávání takových činností je přitom velmi problematické, neboť hrozí rizika střetu zájmů a vyvádění finančních prostředků výrobců mimo kolektivní systémy. Provozovatelé kolektivních systémů podle navrhované úpravy budou oprávněni pouze zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců v rozsahu oprávnění k provozování kolektivního systému, dále budou smět realizovat osvětovou a propagační činnost (tyto aktivity jsou podrobněji upraveny v § 13) a v neposlední řadě je provozovateli kolektivního systému umožněn výkon poradenské, výzkumné a publikační činnosti v oblasti zpětného odběru, opětovného použití a recyklace výrobků s ukončenou životností toho druhu, pro který zajišťuje kolektivní plnění povinností výrobců. S ohledem na eliminaci právní nejistoty byla explicitně definována jako jedna z možných činností kolektivního systému správa vlastního majetku.

Specifickým předmětem činnosti provozovatele kolektivního systému může být také zajišťování plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013. Pro odpadní solární panely, které byly uvedeny na trh do dne 1. ledna 2013 (tzv. historické solární panely), stanoví zákon v § 72 zvláštní režim, pokud jde o financování jejich zpětného odběru a zpracování včetně plnění těchto povinností. Povinnou osobou v tomto případě totiž není výrobce, ale provozovatel solární elektrárny, jíž jsou tyto solární panely součástí, tedy *de facto* konečný uživatel. Provozovatel solární elektrárny přitom může splnit uvedené povinnosti k těmto solárním panelům pouze prostřednictvím provozovatele kolektivního systému, který je k zajišťování plnění těchto povinností oprávněn. Tento model vychází z již platné právní úpravy, která byla do stávajícího zákona o odpadech včleněna zákonem č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů. Dle navrhovaného zákona však nově může jít o dva typy kolektivních systémů. Prvním z nich je klasický kolektivní systém výrobců elektrozařízení, jehož provozovateli bylo vydáno oprávnění k provozování kolektivního systému vedle jiného elektrozařízení také pro historické solární panely. Druhým specifickým typem je kolektivní systém, který smí vykonávat pouze činnost spočívající v zajišťování plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, pokud jde o historické solární panely (činnost podle § 40 odst. 2). Ustanovení zákona týkající se oprávnění k provozování kolektivního systému, včetně podmínek pro jeho vydání a náležitostí žádosti o jeho vydání, se aplikují i ve vztahu k tomuto předmětu činnosti v případě obou uvedených typů kolektivních systémů, přestože tato ustanovení hovoří o kolektivním plnění povinností výrobců a o smlouvách o kolektivním plnění (například vedle projektu zajišťování kolektivního plnění, resp. namísto něj v případě kolektivního systému podle § 57, předkládá žadatel o vydání oprávnění projekt zajišťování plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou historické solární panely).

**K § 41 až 43**

Dosavadní právní úprava nezakazovala samotnému provozovateli kolektivního systému, aby odpady sám zpracovával. Vzhledem k tomu, že směrnice o odpadech stanovuje členským státům povinnost jednoznačně vymezit úlohy a povinnosti všech příslušných zúčastněných subjektů, včetně výrobců a kolektivních systémů [čl. 8a odst. 1 písm. a)], je nezbytné úlohy a rozsah činností jednotlivých aktérů nakládajících s výrobky s ukončenou životností jednoznačně legislativně definovat. V současnosti žádný z existujících kolektivních systémů sám výrobky s ukončenou životností přímo nezpracovává, proto daná regulace nezasahuje do stávající praxe. Daným zákazem není dotčena možnost zpracování výrobků s ukončenou životností v zařízení, které má stejné (nebo jen některé společné) společníky (výrobce) jako provozovatel kolektivního systému.

Vzhledem k podmínce minimální výše základního kapitálu, který má plnit i určitou garanční funkci, omezuje zákon možnosti zvyšování a snižování základního kapitálu provozovatele kolektivního systému. Zvýšení základního kapitálu bude možné převzetím vkladové povinnosti ke zvýšení dosavadních vkladů nebo k novému vkladu nebo upsáním nových akcií, případně z vlastních zdrojů kolektivního systému. Plnit vkladovou povinnost ve vztahu k základnímu kapitálu nepeněžitým vkladem zákon neumožňuje. Snížení základního kapitálu nesmí být prostředkem k vyvádění finančních prostředků z kolektivního systému. Zákon proto umožňuje snížení základního kapitálu pouze za účelem úhrady ztráty nebo v souvislosti s plněním povinností provozovatele kolektivního systému stanovených zákonem. Právní jednání, které je v rozporu s definovanými povinnostmi nemá právní účinky. Tím je postaveno na jisto, že na dané rozhodnutí nebo jednání je pohlíženo, jako kdyby nebylo učiněno, aniž by o tom musel soud učinit prohlášení.

Vzhledem ke skutečnosti, že provozovatel kolektivního systému spravuje řadu informací, které mají významně citlivou povahu, je nezbytné, aby zákon stanovoval omezení, pokud jde o nakládání s nimi. Provozovatel kolektivního systému proto nesmí sdělovat třetím osobám informace o množství vybraných výrobků uvedených na trh jednotlivými výrobci, s nimiž uzavřel smlouvu o kolektivním plnění, informace o jejich podílech na trhu, ani informace o příspěvcích, které provozovateli kolektivního systému jednotliví výrobci hradí. Toto omezení se vztahuje i na sdělování informací společníků provozovatele kolektivního systému, neboť ti jsou současně výrobci a informace o jiných výrobcích by jim mohly poskytnout neoprávněnou konkurenční výhodu na trhu. Naopak ustanovení se nevztahuje na poskytování informací příslušným správním úřadům, které tyto informace využívají v rámci jejich kontrolní a dozorové činnosti.

Ustanovení § 41 odst. 4 má za cíl minimalizovat riziko vyvádění finančních prostředků z kolektivního systému směrem k samotným výrobcům – společníkům nebo jiným osobám majícím „zvláštní vztah“ k provozovateli kolektivního systému, které vymezuje § 43. Jde o členy statutárních orgánů provozovatele kolektivního systému a jeho společníků, členy dozorčí rady provozovatele kolektivního systému, vedoucí pracovníky v přímé řídící působnosti statutárního orgánu, osoby blízké ve smyslu občanského zákoníku některým uvedeným osobám, dále osoby určitým způsobem majetkově propojené s těmito osobami a v neposlední řadě o společníky a jimi ovládané obchodní korporace. U těchto osob lze vzhledem k jejich vazbě na provozovatele kolektivního systému nebo jeho společníky předpokládat zvýšené riziko, že by jejich prostřednictvím mohlo docházet k nezákonnému vyvádění finančních prostředků z kolektivního systému. Provozovatel kolektivního systému tedy nesmí uzavřít s takovou osobou smlouvu, která by vzhledem ke své povaze, účelu nebo riziku nebyla uzavřena při vynaložení péče řádného hospodáře, nesmí zajišťovat dluhy této osoby ani na ni bezúplatně převádět majetek. Cílem tohoto omezení je zabránit tzv. *insider tradingu* a obecně tomu, aby příspěvky výrobců byly zneužívány k jinému účelu, než ke kterému byly vybrány. Provozovatel kolektivního systému není oprávněn ani poskytovat z vybraných příspěvků půjčku nebo úvěr třetím osobám, a to opět z toho důvodu, aby nemohlo dojít k obohacení určitých osob, ale též z důvodu minimalizace rizika, že finanční prostředky výrobců budou postoupeny do rizikových investic. Právní jednání, které je v rozporu s definovanými povinnostmi nemá právní účinky. Tím je postaveno na jisto, že na dané rozhodnutí nebo jednání je pohlíženo, jako kdyby nebylo učiněno, aniž by o tom musel soud učinit prohlášení.

Provozovatel kolektivního systému se také nesmí podílet na založení jiné právnické osoby, kromě osob s obdobným předmětem činnosti jako má provozovatel kolektivního systému, a nesmí být neomezeně ručícím společníkem.

Vzhledem k tomu, že zákon omezuje toho, kdo může být společníkem (akcionářem) provozovatele kolektivního systému, převoditelnost vlastnického podílu provozovatele kolektivního systému odstavec 7 omezuje, a tato je možná pouze v případě, že nový nabyvatel splňuje požadavky definované zákonem. Jde zejména o podmínku, že musí jít o výrobce – tedy daná osoba musí uvádět na trh výrobky. V případě provozovatele kolektivního systému pro oblast pneumatik pak musí být splněna i podmínka § 35 odst. 2 písm. h).

Ustanovení odstavce 8 znemožňuje provedení podstatných změn ve struktuře provozovatele kolektivního systému bez souhlasu ministerstva a Ministerstva průmyslu a obchodu. Ustanovení eliminuje potenciální rizika spojená s nakládáním s obchodním závodem a jeho částí, jeho převodem, pachtem a zastavením. Převod je zde zmíněn pro případ fúze.

Kolektivní systém by měl být výrobci založen a provozován za tím účelem, aby pro ně zajišťoval společné plnění povinností stanových tímto zákonem. Pro společníka by provozování kolektivního systému mělo být výlučně prostředkem k plnění těchto povinností, nikoliv nástrojem k naplňování jiných cílů, například dosahování zisku za poskytování služeb. To i přesto, že kolektivní systém musí být otevřen i výrobcům, kteří nemají majetkovou účast na jeho provozovateli. Proto zákon stanoví, že společník provozovatele kolektivního systému musí své povinnosti stanovené tímto zákonem plnit prostřednictvím tohoto provozovatele, resp. musí s ním za tím účelem uzavřít smlouvu o kolektivním plnění. Uvedená povinnost zcela logicky neplatí pro společníka kolektivního systému, který není v České republice podle zákona výrobcem (je usazen mimo území České republiky a odpovědnost za výrobky nesou distributoři). Pokud je tedy společníkem provozovatele kolektivního systému tato osoba uvedená v § 61 odst. 2 větě první, a tato osoba si určila svého pověřeného zástupce namísto distributorů pro plnění zákonných povinností ve vztahu k výrobkům zahraniční osoby, které jsou distribuovány na území ČR, je tento pověřený zástupce povinen uzavřít s provozovatelem kolektivního systému, jehož je tato osoba společníkem, smlouvu o kolektivním plnění. V případě že je společníkem kolektivního systému spolek (asociace) výrobců ve smyslu § 35 odst. 2 písm. b), budou smlouvy o sdruženém plnění uzavřeny mezi kolektivním systémem a všemi jednotlivými výrobci – uzavření smlouvy o sdruženém plnění mezi kolektivním systémem a spolkem na základě povahy daného smluvního vztahu je nepravděpodobné, byť jej nelze vyloučit.

Obdobně jako u provozovatele kolektivního systému stanoví zákon i v případě jeho společníků omezení mající za cíl minimalizovat riziko vyvádění finančních prostředků výrobců mimo kolektivní systém. Konkrétně je zúžena možnost ze strany kolektivního systému uzavření jiné smlouvy než smlouvy o kolektivním plnění nebo smlouvy na základě § 13 se společníkem provozovatele kolektivního systému, s právnickou osobou jím ovládanou nebo s osobou ovládajícího některého z jeho společníků. Příslušné ustanovení § 42 odst. 2 zde odkazuje na § 41 odst. 3, z čehož vyplývá, že pokud bude taková smlouva uzavřena, musí být jejím předmětem zajišťování plnění povinností výrobců, a podmínky smlouvy musí být stanoveny maximálně hospodárně, resp. s péčí řádného hospodáře.

**K § 44**

Provozovatel kolektivního systému nepřebírá pouze smluvní odpovědnost za plnění povinností výrobců, s nimiž uzavřel smlouvu o kolektivním plnění. Zákon v § 44 odst. 1 výslovně stanoví provozovateli kolektivního systému povinnost zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců, jestliže s nimi uzavřel smlouvu o kolektivním plnění, a to v souladu s podmínkami stanovenými tímto zákonem a v rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému. Na základě tohoto ustanovení tedy provozovatel kolektivního systému odpovídá v rovině veřejnoprávní za řádné plnění povinností výrobců. O jaké povinnosti jde, vyplývá zejména z § 9 – povinnosti stanovené pro zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění výrobků s ukončenou životností. Jde ale také o informování konečného uživatele o zpětném odběru a další povinnosti s tím související. Přestože jde o povinnosti stanovené primárně výrobci, jejich neplnění provozovatelem kolektivního systému může být skrze § 44 odst. 1 postihováno jako přestupek.

Zákon rovněž zakazuje provozovateli kolektivního systému diskriminovat výrobce tím, že jim určuje povinnost stanovit výrobcům jednotné smluvní podmínky. Jednotná výše recyklačního příspěvku tedy musí být stanovena ve vztahu k určité jednotce – hmotnosti výrobku nebo jednotlivého kusu, který je uveden na trh. To obecně platí i pro případy zvýhodnění či znevýhodnění výrobce v závislosti na typu nebo značce vybraných výrobků, které uvádí na trh. Jedinou výjimkou z tohoto pravidla musí být změna příspěvkové struktury stanovená na základě ekomodulační povinnosti [§ 44 odst. 6 písm. a)].

Provozovateli kolektivního systému ukládá zákon povinnost uzavřít smlouvu o kolektivním plnění s každým výrobcem, který o uzavření smlouvy projeví zájem a nemá vůči provozovateli kolektivnímu systému nesplněné splatné dluhy, a to pro všechny vybrané výrobky uváděné výrobcem na trh. Předpokladem samozřejmě je, že provozovatel kolektivního systému je oprávněn kolektivní plnění povinností k takovým výrobkům zajišťovat. Provozovatel kolektivního systému může uzavírat s výrobci, kteří jsou v insolvenčním řízení zvláštní smlouvu o kolektivním plnění, tzn. smlouvu odlišnou od standardních smluvních vztahů s výrobci. Tato smlouva nicméně opět musí mít jednotný charakter, tzn., že kolektivní systém není oprávněn uzavírat s jednotlivými výrobci v úpadku nebo v insolvenčním řízení smluvní vztahy, ze kterých by vyplývaly vždy zcela jiné podmínky.

Jestliže provozovatel kolektivního systému hodlá podstatným způsobem změnit systém zajišťování kolektivního plnění povinností výrobců, měl by postupovat podle § 38 odst. 1 písm. a) a požádat ministerstvo o změnu oprávnění k provozování kolektivního systému na základě pozměněného projektu zajišťování kolektivního plnění. K takovému postupu však není důvod, jestliže provozovatel kolektivního systému pouze mění podmínky smluv uzavíraných s výrobci a jinými partnery (smlouvy o kolektivním plnění, smlouvy o zřízení místa zpětného odběru, smlouvy s obcemi a zpracovateli atd.). V zájmu transparentnosti fungování kolektivních systémů a zároveň poskytnutí maximálně možných informací jednotlivým výrobcům je v případě smlouvy o kolektivním plnění stanovena provozovateli kolektivního systému povinnost vzor smlouvy zveřejnit na jeho internetových stránkách.

Ministerstvo by mělo průběžně dohlížet na to, zda provozovatel kolektivního systému a jeho společníci stále splňují podmínky pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému, zejména zda společníky jsou pouze výrobci daného druhu vybraných výrobků a zda podíl žádného ze společníků nebo společníků jednajících ve shodě na základním kapitálu nebo na hlasovacích právech provozovatele kolektivního systému nepřesahuje 34 %. Za tím účelem stanoví zákon provozovateli kolektivního systému povinnost předložit ministerstvu dokumenty, kterými splnění těchto podmínek doloží. Konkrétně je požadováno po konání každé valné hromady jakožto nejvyššího orgánu společnosti, v němž společníci vykonávají své právo podílet se na jejím řízení, předložit ministerstvu opis aktuálního seznamu společníků s uvedením jejich podílu na základním kapitálu a na hlasovacích právech v případě společnosti s ručením omezeným a výpis z evidence emise zaknihovaných cenných papírů, výpis z evidence imobilizovaných cenných papírů nebo opis seznamu všech akcionářů, kteří jsou vlastníky akcií na jméno v případě akciové společnosti. Obdobná povinnost předložit dokumenty platí i v případě rozhodnutí per rolam. Důležitým nástrojem kontroly je rovněž zápis z jednání valné hromady, který je provozovatel kolektivního systému povinen zaslat ministerstvu rovněž do 30 dnů ode dne jejího ukončení, a to v případě, že se na zápis vztahuje povinnost uložení do sbírky listin obchodního rejstříku podle zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, v rozsahu, v jakém se ukládá do sbírky listin obchodního rejstříku.

Zcela novým ekonomicko-environmentálním nástrojem je institut tzv. ekomudulace. Povinnost kolektivního systému provádět ekomodulaci je přitom požadavek vyplývající z rámcové směrnice o odpadech [čl. 8a odst. 4 písm. b)]. Samotný pojem je definován v § 3 odst. 2 písm. q) zákona. Jakákoliv změna sazebníku příspěvků, které mají platit výrobci kolektivního systému za zajišťování relevantních povinností, která bude ze strany kolektivního systému prováděna pod záminkou ekomodulace, musí však být analyticky podložena. Podkladem pro realizaci každé ekomodulační změny tedy musí být studie či analýza, přičemž vzhledem k tomu, že LCA analýzy (life cycle assessment) nepokrývají vždy problematiku environmentálního dopadu v celé šíři, je umožněno provádět ekomodulaci i na základě jiných relevantních studií či kritérií, resp. LCA přístup může být jen jedním z více relevantních hledisek. Ministerstvo ani jiná státní instituce nebude do způsobu provádění ekomodulace na straně kolektivního systému zasahovat, neboť se dle směrnice o odpadech jedná výhradně o povinnost organizace vykonávající systém rozšířené odpovědnosti výrobce – kolektivního systému. Očekává se, že ze strany Evropské komise bude vydán metodický návodný dokument, jak by mělo být k problematice ekomodulace přistupováno. I bez existence tohoto dokumentu je však nezbytné danou povinnost, která vyplývá přímo z evropské směrnice, naplňovat, a to nejen formálně (transpozicí), ale i prakticky. Očekává se, že zmiňovaný metodický dokument Evropské komise bude však spíše obecné povahy, a pouze definuje a popíše více možných přístupů, jak může být ekomodulace realizována, a jaké okolnosti by měly být při stanovení struktury „recyklačních“ příspěvků zohledňovány.

Obdobně [čl. 8a odst. 3 písm. e)] rámcové směrnice o odpadech stanovuje rozsah informací, které musí kolektivní systémy zveřejňovat na svých webových stránkách, aby byla zajištěna maximální transparentnost aktivit kolektivních systémů. Jde především o informace o vlastnické struktuře provozovatele kolektivního systému a sazebníky finančních příspěvků spojených se zajišťováním kolektivního plnění výrobců.

Vhledem k nutnosti transpozice příslušného ustanovení směrnice o odpadech [čl. 8a odst. 4 písm. c)] je také stanovena povinnost, aby kolektivní systém rozděloval finanční prostředky, které vybral od výrobců za účelem zajištění plnění jejich povinností, způsobem, který je kontrolovatelný ze strany ministerstva. Směrnice o odpadech zde přitom hovoří o rozdělení „transparentním způsobem“. Zde evropská legislativa míří na situace, aby různí smluvní partneři kolektivního systému, kteří s výrobky nakládají (např. zpracovatelé, místa zpětného odběru dopravci), nezískávali od kolektivního systému za zajišťování identických služeb diametrálně odlišné finanční plnění. Nesmí tedy nastat situace, kdy by kolektivní systém platil za identickou službu určité osobě či osobám vyšší finanční příspěvky (např. na základě kapitálové, personální či „ideové“ propojenosti osob ovládajících kolektivní systém a osoby poskytující službu). Ideálně by měl proto kolektivní systém osoby, které pro něj budou zajišťovat určité služby v oblasti nakládání s odpady pravidelně soutěžit prostřednictvím poptávkových řízení. Současně ustanovení odst. 6 stanovuje, že výše recyklačních příspěvků, které kolektivní systém vybírá od jednotlivých výrobců, nesmí přesáhnout náklady, které kolektivní systém na zajištění plnění povinnosti generuje. Také je pro zajištění vyšší právní jistoty explicitně uvedeno, že do relevantních nákladů na straně kolektivního systému se zahrnuje i rezerva. Termín „nákladově účinný způsob“ zde tedy de facto stanovuje kolektivnímu systému povinnost racionálního ekonomického hospodaření. Toto racionální ekonomické hospodaření by pak mělo být předmětem kontroly kontrolního orgánu provozovatele kolektivního systému. Dodržování plnění předmětných povinností je možné na základě kontroly smluvních vztahů, které kolektivní systém uzavírá se svými partnery.

**K § 45**

Zákon stanoví některé zvláštní povinnosti výrobcům, kteří plní své povinnosti uvedené v § 9 prostřednictvím kolektivního systému. Povinnost vykazovat provozovateli kolektivního systému pravdivé a úplné údaje o množství vybraných výrobků, které uvedl na trh, by zpravidla měl provozovatel kolektivního systému zahrnout do smlouvy o kolektivním plnění. Tuto povinnost je ovšem třeba upravit zvlášť v zákoně s ohledem na povinnost provozovatele kolektivního systému kontrolovat výrobce, pokud jde o vykázané množství vybraných výrobků uvedených na trh [§ 53 odst. 2 písm. a)]. Ze stejného důvodu je zákonem stanovena povinnost výrobce provedení těchto kontrol strpět. Zákon naopak nestanoví výslovně povinnost výrobce platit provozovateli kolektivního systému příspěvky na zajištění zpětného odběru a nakládání s výrobky s ukončenou životností, přestože placení těchto příspěvků se v zákoně předpokládá, a to zejména s ohledem na ekomodulaci [§ 3 odst. 2 písm. q)]. Vzhledem k tomu, že tyto příspěvky by neměly být chápány jako poplatek či platba podobná dani, je stanovení povinnosti k jejich placení ponecháno smluvní úpravě vztahů mezi provozovatelem kolektivního systému a výrobcem s tím, že zákon upravuje pouze základní kritéria, podle kterých provozovatel kolektivního systému příspěvek stanoví (§ 46 odst. 1). Výrobce současně musí kolektivnímu systému poskytnout nezbytnou součinnost při definování výše recyklačního příspěvku v rámci ekomodulace. Přestože povinnost „ekomodulovat“ je na straně kolektivního systému, nemůže mít daný kolektivní systém detailní přehled o jednotlivých výrobcích, které uvádějí výrobci na trh. Je proto nezbytné vytvořit legislativní regulaci, na základě, které mohou kolektivní systémy nezbytné informace od výrobců získat.

Za účelem zamezení spekulativního uzavírání smluv o kolektivním plnění je výrobci zakázáno plnit povinnosti prostřednictvím více provozovatelů kolektivních systémů, pokud jde o elektrozařízení náležející do jedné skupiny (příloha č. 1), baterie nebo akumulátory náležející do jedné skupiny (§ 76) a pneumatiky (zde není rozdělení po skupinách umožněno). Výrobce tak může plnit své povinnosti ve vztahu k elektrozařízení náležejících např. do skupiny „zařízení pro tepelnou výměnu“ nebo ve vztahu ke všem přenosným bateriím či akumulátorům či všem pneumatikám uváděným na trh vždy pouze v jednom kolektivním systému. Výjimka je stanovena pouze v případě solárních panelů, a to vzhledem k jejich specifické povaze. Důvodem uvedeného omezení je skutečnost, že do většiny z definovaných skupin výrobků náležejí velmi variabilní výrobky, a nákladnost na provedení jejich zpětného odběru nebo zpracování může být pak v jednotlivých případech velmi rozdílná [např. potřeba manuální (před)demontáže, náklady na recyklaci, využití či odstranění demontovaných částí]. Jednotlivé typy výroků se např. mohou lišit z hlediska velikosti (objemu), konstrukce nebo materiálového složení. Bez zavedení navrhovaného omezení by mohlo docházet k nežádoucím situacím, kdy by někteří výrobci plnili své zákonné povinnosti k určitým typům výrobků, jejichž náklady na zpětný odběr a zpracování by byly vyšší než u jiných výrobků, prostřednictvím určitého kolektivního systému, zatímco povinnosti výrobků s nižšími náklady by pak prováděly také prostřednictvím jiného kolektivního systému. Mohlo by pak docházet k situacím, kdy by určitý kolektivní systém měl pro daný vybraný výrobek stanoven nízký „recyklační“ příspěvek, ale reálně by zpětný odběr takových výrobků s ukončenou životností nezajišťoval, nebo by jej zajišťoval jen v minimální míře, zatímco faktický zpětný odběr by pak prováděli konkurenční provozovatelé kolektivních systémů na náklady jiných výrobců. Příkladem mohou být pneumatiky, kdy provedení zpětného odběru a zpracování pneumatik náležejících do skupin 4 a 5 ve smyslu přílohy č. 6 zákona je extrémně finančně náročné (nutná speciální zpracovatelská linka). Současně je na trhu těchto pneumatik ale relativně málo. Pokud by určitý výrobce uváděl na trh jak pneumatiky pro osobní vozidla (skupina 2), tak tyto speciální pneumatiky (skupina 4 a 5), mohl by potenciálně své povinnosti ve vztahu k osobním pneumatikám plnit prostřednictvím jednoho kolektivního systému, a povinnosti ve vztahu k speciálním pneumatikám prostřednictvím druhého kolektivního systému s nízkým recyklačním příspěvkem. Tento druhý kolektivní systém by ale mohl potenciálně zajišťovat sběr především pneumatik pro osobní automobily (jeho sběrná síť by byla orientována zejména na tuto skupinu pneumatik). Kolektivní systém, který by pak chtěl dané speciální pneumatiky sbírat, by musel tuto činnost financovat z příspěvků vybíraných za pneumatiky osobní – tím by musel finanční příspěvky zvýšit a daní výrobci by tak získali konkurenční nevýhodu na trhu – odváděly by vyšší recyklační příspěvky než konkurence u jiných kolektivních systémů. Obdobně lze uvažovat i v oblasti elektrozařízení, kdy by například některý kolektivní systém nedostatečně sbíral světelné zdroje na bázi rtuti, jejichž zpracování je značně nákladné, a namísto toho by odebíral jiná (drobná) odpadní elektrozařízení. Kolektivní systém, který by pak světelné zdroje na bázi rtuti sbíral a předával ke zpracování, by nezískával od příslušných výrobců na tuto činnost žádné finanční prostředky, a opět by tato činnost šla k tíži jiných výrobců.

Dalším důvodem je skutečnost, že kdyby dané omezení neplatilo, výrobce by mohl být zapsán pro vybrané výrobky v rámci jedné skupiny u více kolektivních systémů, přičemž v jednotlivých kalendářních čtvrtletích by vždy mohl vykázat své výrobky uvedené na trh tomu kolektivnímu systému, který by měl aktuálně stanoven v dané kategorii nejnižší „recyklační“ příspěvek. Tato situace by pak značně komplikovala kontrolní činnost samotných kolektivních systémů, (např. nemožnost použití automatických aplikací upozorňujících na významné odchylky v množství vykazovaných vybraných výrobků ze strany výrobce mezi jednotlivými čtvrtletími), ale také ČIŽP, nehledě ke skutečnosti, že by významně negativně ovlivňovala samotné investiční a provozní aktivity kolektivních systémů, neboť jejich příjmová stránka by byla v čase značně variabilní a nejistá (tato situace odráží reálné chování některých výrobců).

Zároveň je regulována možnost přechodu výrobce od jednoho kolektivního systému k jinému, a to za účelem minimalizace administrativních nákladů na straně kolektivních systémů - riziko časného stídání kolektivních systémů ze strany výrobců.

**K § 46**

Zákon upravuje jednotná pravidla pro financování činnosti provozovatelů kolektivních systémů. V současnosti není tato problematika zákonem nijak upravena, což vede k tomu, že každý ze stávajících provozovatelů kolektivních systémů má nastaveno financování diametrálně odlišně. Jde zejména o přístup k tvorbě finančních rezerv.

Zdrojem financování činnosti kolektivního systému jsou příspěvky výrobců, pro které provozovatel kolektivního systému zajišťuje kolektivní plnění povinností. Konkrétní výše těchto příspěvků nemůže být určena zákonem, neboť je závislá na mnoha vnějších faktorech (např. ceny služeb, ceny druhotných surovin, ekomodulace). Zákon však vymezuje základní kritéria, podle nichž musí provozovatel kolektivního systému příspěvek stanovit. Jde o typ, hmotnost, a objem (velikost) vybraných výrobků, které výrobce uvádí na trh. Logicky musí mezi tato kritéria patřit i ekomodulace. Daná regulace souvisí se zákazem diskriminace zakotveným v § 44 odst. 2. Pro stejný typ vybraného výrobku tedy musí být provozovatelem kolektivního systému stanovena stejná sazba příspěvku, a výše příspěvku pak musí být přímo úměrná množství vybraných výrobků uváděných výrobcem na trh (případně již uvedených na trh podle toho, zda provozovatel kolektivního systému stanoví splatnost příspěvku zpětně nebo předem). Konkrétní výše příspěvku splňující tato kritéria musí týt pak součástí smlouvy o kolektivním plnění mezi provozovatelem kolektivního systému a výrobcem.

Účelem provozování kolektivního systému není dosahování zisku. Proto zákon zakazuje provozovateli kolektivního systému případný zisk či jiné vlastní zdroje rozdělovat nejen mezi své akcionáře či společníky, ale i jakékoliv jiné osoby. Dosahuje-li provozovatel kolektivního systému při své činnosti zisku, měl by být tento zisk použit buď k úhradě případné předchozí ztráty anebo na provoz, rozvoj a zefektivnění kolektivního systému, což může znamenat například rozšíření sítě míst zpětného odběru, zvýšení kapacit pro zajištění zpětného odběru, zpracování a využití výrobků s ukončenou životností, ale i zintenzívnění osvětové a propagační činnosti, případně činnosti poradenské, výzkumné a publikační. Hospodaří-li tedy provozovatel kolektivního systému se ziskem, měli by z toho mít užitek všichni výrobci zapojení do kolektivního systému, a to např. tím, že v dalším období dojde ke snížení příspěvku za uvedení výrobků na trh v rámci kolektivního plnění. V žádném případě nemůže být zisk kolektivního systému použit ke zvláštnímu prospěchu výrobců, kteří mají v provozovateli kolektivního systému majetkovou účast (akcionáři, společníci).

Peněžní prostředky získané z příspěvků výrobců včetně výnosů z nich je zakázáno používat k jiným účelům než k financování zajišťování činností, které zákon provozovateli kolektivního systému dovoluje (resp. v případě některých činností ukládá) vykonávat. Jednání v rozporu s tímto principem by vedlo k tomu, že by pro tyto výrobky po ukončení jejich životnosti nebylo zajištěno financování nakládání s nimi, což by mohlo znamenat negativní dopady na životní prostředí, respektive náklady z toho plynoucí by nesly jiní výrobci a potažmo i celá společnost.

**K § 47**

Ustanovení upravuje režim tzv. „refundací“, kdy ze strany výrobců je po kolektivních systémech nárokováno vrácení zaplacených příspěvků v případech, kdy vybrané výrobky uvedené na trh v ČR byly následně vyvezeny (do zemí mimo EU) nebo v rámci EU dodány do jiného státu. Z hlediska evropské regulace je refundace uvedena pouze v případě elektrozařízení, tzn. ve směrnici 2012/19/EU, a to konkrétně v čl. 12 odst. 5. Zákon nicméně obsahuje jednotnou úpravu i pro baterie a akumulátory a pneumatiky, neboť obdobné situace, kdy výrobky dříve uvedené na trh skončí mimo území ČR, mohou nastat i v těchto oblastech. Jelikož příspěvek zaplatil výrobce, a provozovatel kolektivního systému má smluvní vztah pouze s ním, je stanoveno, že pokud osoba požadující refundaci příspěvku není výrobce, může provozovatel kolektivního systému vyžadovat doložení souhlasu výrobce (který dané výrobky uvedl na vrh v ČR). Zároveň se stanoví časové omezení pro uplatnění nároku na refundaci příspěvku, a to do 28. února kalendářního roku následujícího po kalendářním roce, v němž byl příspěvek uhrazen. Uplatnění tohoto nároku po již uzavřeném období, za které byla podána roční zpráva, by totiž mohlo zpětně ovlivnit údaje o množství vybraných výrobků uvedených na tuzemský trh. Za účelem eliminace rizika, že o vrácení příspěvků by mohlo být žádáno neoprávněně, zákon stanoví, že žadatel musí umožnit provozovateli kolektivního systému kontrolu oprávněnosti nároku a poskytnout mu nezbytnou součinnost, přičemž podmínky této součinnosti by měly být ze strany kolektivního systému předem nastaveny, a musí být jednotné ve vztahu ke všem žadatelům o refundaci. Toto ověření je oprávněn provádět auditor. V případě, že ověření prokáže nesplnění podmínek pro vrácení příspěvku, je žadatel povinen provozovateli kolektivního systému uhradit účelně vynaložené náklady na provedení kontroly. Zákon přitom nestanovuje lhůtu, do kdy musí kolektivní systém vývozci uhrazené příspěvky vrátit, neboť proces ověřování oprávněnosti refundací může být v řadě případů velmi zdlouhavý.

**K § 48**

Současná právní úprava prakticky nedefinuje způsob financování činnosti provozovatele kolektivního systému. Je tak umožněna paralelní existence různých systémů financování, které se obvykle rozdělují na dva základní modely označované jako „zálohové“ a „průběžné“. V rámci „průběžného“ systému financování kolektivní systémy nevytváří prakticky žádnou finanční rezervu, a existuje zde riziko, že v případě výskytu fluktuací na trhu, které se odrazí ve zvýšení nákladů na zajišťování kolektivního plnění (pokles cen druhotných surovin, zvýšení cen za zpracování, zvýšení cen pohonných hmot, snížení množství vybraných výrobků uváděných na trh apod.), kolektivní systém pak nemá vytvořeny dostatečné finanční prostředky, aby mohl nastalou situaci překlenout, a ve výsledku je nucen začít omezovat svoji činnost, což může být spojeno s poklesem míry zpětného odběru. Dané riziko reguluje směrnice o odpadech, která v článku 8a odst. 3 písm. c) stanovuje, že členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců měli potřebné finanční prostředky nebo finanční a organizační prostředky pro splnění svých povinností týkajících se rozšířené odpovědnosti výrobce.

Výše popsaná situace může být relevantní v okamžiku začínající ekonomické recese, kdy mj. dochází k poklesu cen druhotných surovin, což má za následek zvýšení nákladů ze strany kolektivního systému nebo výrobce (vyšší náklady na zpracování, nižší objem vybraných finančních příspěvků). Pokud kolektivní systém nemá vytvořenou finanční rezervu nebo ji má jen minimální, je nucen (za předpokladu, že má v úmyslu dále řádně fungovat) skokově zvýšit příspěvky stávajícím výrobcům, kteří do tohoto systému finančně přispívají. V době počátku ekonomické recese však obvykle zároveň klesají množství výrobků uváděných na trh, což obvykle zároveň vyvolá potřebu zvýšit příspěvky významněji než např. v případě pouhého krátkodobého poklesu cen druhotných surovin bez návaznosti na pokles množství prodávaných výrobků. V době počínající ekonomické recese je však jakékoliv zvyšování příspěvků vůči výrobcům ze strany kolektivních systémů krajně citlivé téma, a to platí o to více, pokud na trhu existuje více kolektivních systémů, které zajišťují kolektivní plnění v identické oblasti. Výsledkem takovéto situace je pak stav, že kolektivní systémy namísto zvyšování příspěvků výrobcům zavádějí různá „úsporná opatření“ (např. v oblasti osvěty, komunikace, vnitřní kontrolní činnosti, hustoty sběrné sítě), která však ve výsledku jdou proti samotnému cíli zákona, jímž je zvyšování množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností.

Zákon se proto v souladu se směrnicí o odpadech snaží potenciální riziko vzniku popsané situace předcházet, a z toho důvodu je navrhován model, který nese prvky zálohového financování, avšak současně předpokládá zavedení povinnosti provozovatelů kolektivních systémů vytvářet finanční rezervu alespoň v minimální definované výši. Tato minimální výše rezervy je pak stanovena jako 50 % ročních nákladů provozovatele kolektivního systému v návaznosti na schválenou účetní závěrku za předcházející účetní období. Provozovatel kolektivního systému finanční rezervu vytváří postupně tak, aby nejpozději po uplynutí 5 let od udělení oprávnění k provozování kolektivního systému byla rezerva vytvořena v požadované výši. Zákon umožňuje snížení finanční rezervy pod stanovenou minimální hranici v jednom účetním období, jestliže v následujícím již bude tato hranice dosažena.

Peněžní prostředky tvořící finanční rezervu mohou být použity pouze za účelem zajištění kolektivního plnění povinností výrobců, s nimiž provozovatel kolektivního systému uzavřel smlouvu o kolektivním plnění. Vytvořená finanční rezerva není součástí majetkové podstaty provozovatele kolektivního systému, ani nemůže být předmětem nařízení a provedení výkonu rozhodnutí nebo exekuce. Údaje o stavu a čerpání rezervy jsou pak součástí roční zprávy, kterou provozovatel kolektivního systému každoročně zasílá ministerstvu, čímž je ministerstvu umožněna jednoduchá kontrola předmětných povinností.

**K § 49**

Jedním z hlavních cílů navrhovaného zákona je zvyšování míry třídění odpadů z vybraných výrobků. Nezbytným předpokladem fungování všech systémů zpětného odběru jsou však samotní koneční uživatelé (spotřebitelé), pro které musí být vytvořena dostupná sběrná síť pro odevzdávání výrobků s ukončenou životností, a v neposlední řadě je nutné jejich participaci na využívání sběrné infrastruktury podpořit vhodnými informačními a osvětovými aktivitami. V současné době v České republice působí v oblasti elektrozařízení čtyři hlavní kolektivní systémy, které se mj. zabývají zpětným odběrem elektrozařízení z domácností (vyjma dalších kolektivních systémů, jejichž činnost se týká výhradně solárních panelů). V oblasti baterií a akumulátorů pak aktuálně působí dva kolektivní systémy a v oblasti pneumatik jeden. Pokud každý z těchto systémů vytváří a obhospodařuje sběrnou síť pro výrobky s ukončenou životností samostatně, může někdy docházet k neefektivnímu vynakládání prostředků, nehledě ke skutečnosti, že v řadě případů může být existence více sběrných sítí matoucí pro konečné uživatele (např. odlišné barevné provedení kontejnerů, obdobná sběrná místa nemusí přijímat identické skupiny výrobků s ukončenou životností apod.)

Z tohoto důvodu je žádoucí, aby kolektivní systémy mohly v určitých oblastech svých činností vzájemně spolupracovat.  Na základě konceptu vzájemné spolupráce kolektivních systémů zde existuje potenciál pro snížení nákladů v rámci všech systémů zajištění zpětného odběru vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce. Snížení nákladů se pak musí pozitivně promítnout jak v potenciálním navýšení úrovně zpětného odběru a odděleného sběru, tak i ve formě nižších příspěvků výrobců. Současně může efektivní spolupráce kolektivních systémů vést k zajištění vyšší participace spotřebitelů na zpětném odběru.

Vzhledem ke skutečnosti, že spolupráce mezi kolektivními systémy se může významně dotýkat celé struktury zajišťování kolektivního plnění povinností výrobců a může se týkat i relevance dat, která Česká republika potřebuje získávat v návaznosti na ohlašovací povinnosti vyplývající z předpisů Evropské unie, je nezbytné, aby ministerstvo o dohodách, které mezi sebou kolektivní systémy uzavřou, mělo maximum informací. Z tohoto důvodu je navrhována povinnost oznámit ministerstvu existenci vzájemné spolupráce a současně je stanovena povinnost stejnopis písemné smlouvy, kterou mezi sebou provozovatelé kolektivních systémů uzavřely, či její notářsky ověřenou kopii, zaslat ministerstvu.

Spolupráce provozovatelů kolektivních systémů může spočívat ve společném sdílení míst zpětného odběru, čímž je v této souvislosti myšleno, že kolektivní systémy uzavírají společné smlouvy o zřízení a společném provozování míst zpětného odběru s jednotlivými provozovateli míst zpětného odběru (např. obcemi, zařízeními ke sběru odpadů, posledními prodejci).

Jedním z nezbytných atributů této spolupráce musí být logicky i existence vnitřních podmínek vedení evidence, na jejímž základě si spolupracující kolektivní systémy budou např. rozdělovat množství zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností, a též musí být definovány kontrolní mechanismy, a to zejména pro předcházení rizika vzniku evidenčních duplicit. Pokud kolektivní systémy provozují sběrné sítě samostatně, může nastat situace, kdy kolektivní systém, který zpětně odebral větší množství výrobků s ukončenou životností nad rámec svých potřeb pro splnění zákonného cíle, poskytne (převede, resp. prodá) určité množství těchto výrobků (bez jejich fyzického předání) jinému kolektivnímu systému, který pak toto množství vykáže v rámci roční zprávy. Tato spolupráce však může fungovat i způsobem, kdy určitý kolektivní systém fyzicky předá část zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností jinému kolektivnímu systému, který má následně zajistit jejich zpracování, přičemž zároveň mezi kolektivními systémy dojde k určitému finančnímu vyrovnání, a to na základě toho, že kolektivní systém, který výrobky s ukončenou životností zpětně odebral, musel na tuto činnost vynaložit určité náklady, které by pak měl uhradit provozovatel systému, kterému jsou tyto výrobky předány. Možnost zúčtování vzájemných nákladů mezi kolektivními systémy je umožněna také u dalších činností relevantních pro provozovatele kolektivních systémů.

Dále je navrhována možnost spolupráce kolektivních systémů v oblasti realizace osvětových aktivit. Tato spolupráce není omezena jen na sdílení nákladů, ale také na jiné způsoby spolupráce, což mohou být jakékoliv vzájemně koordinované postupy při realizaci osvětových kampaní. Společný postup při provádění informačních kampaní ze strany více kolektivních systémů je přitom žádoucí z toho důvodu, že povede k odstranění nerovností v množství investovaných nákladů ze strany nekooperujících kolektivních systémů (současný stav) a v konečném důsledku povede k vyšší efektivitě vynaložených nákladů a vyššímu efektu ve vztahu k cílům osvětových aktivit (zapojení maximálního počtu obyvatel do systémů třídění odpadů). Další důvody popisující pozitivní přínosy možnosti vzájemné spolupráce kolektivních systémů v této oblasti jsou uvedeny v textu k § 13.

**K § 50 až 52**

Ustanovení o povinnostech provozovatele kolektivního systému vést evidence jsou koncipována obdobně jako v případě výrobců (§ 27), neboť provozovatel kolektivního systému v podstatě plní evidenční povinnosti za výrobce, kteří s ním uzavřeli smlouvu o kolektivním plnění. Evidence množství vybraných výrobků uvedených na trh výrobci a evidence toku zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností od místa zpětného odběru až po jejich konečné využití, včetně přípravy k opětovnému použití nebo odstranění jsou tedy vedeny souhrnně v rámci kolektivního plnění za všechny výrobce. Provozovatel kolektivního systému dále vede nejen evidenci osob, které pro něj zajišťují zpětný odběr, svoz, zpracování či jiné nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností, ale také evidenci výrobců, s nimiž má uzavřenou smlouvu o kolektivním plnění.

Z důvodu zvýšené potřeby dohledu nad fungováním kolektivních systémů jsou stanoveny povinnosti provozovatele kolektivního systému poskytnout údaje z evidencí ministerstvu na jeho vyžádání.

V návaznosti na evidenční povinnosti, obdobně jako v případě samostatně plnících výrobců, je provozovateli kolektivního systému stanovena povinnost zpracovat roční zprávu o plnění povinností stanovených pro zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění výrobků s ukončenou životností za kalendářní rok (roční zpráva o výrobcích s ukončenou životností) a zaslat tuto zprávu do 30. června následujícího kalendářního roku ministerstvu. Rozdíl v termínu pro zaslání evidence mezi individuálně plnícím výrobcem (§ 28 odst. 1) a kolektivním systémem (§ 51 odst. 1) je daný tím, že pro kolektivní systém je stanoven podstatně širší rozsah vykazovaných údajů, jejichž kompletace může být časově velmi náročná.

Rozsah a způsob vedení evidencí a obsahové náležitosti a rozsah roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností stanoví ministerstvo vyhláškou. Součástí roční zprávy o výrobcích s ukončenou životností je vždy také přehled hospodaření provozovatele kolektivního systému v uplynulém kalendářním roce ve struktuře stanovené taktéž vyhláškou. Jestliže provozovatel kolektivního systému zajišťuje plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, je součástí roční zprávy také seznam těchto provozovatelů. Další součásti roční zprávy stanoví zákon na jiných místech (např. dle § 71 odst. 2 informace o uzavřených dohodách o odchylném způsobu financování nakládání s elektrozařízením nepocházejícím z domácností).

Součástí roční zprávy budou také oproti stávající právní úpravě zákona o odpadech také individuální data výrobců. Dané ustanovení zaslat tyto informace ministerstvu má předejít možnému riziku cíleně chybného vykazování množství uvedeného na trh. Zejména zde je cíleno na riziko podhodnocování hmotnosti výrobků uváděných na trh. Vykazování dat kolektivními systémy za každého výrobce individuálně je běžnou praxí v řadě jiných členských států (např. Německo, Belgie, Rakousko, Velká Británie, Itálie). Opatření má zjednodušit kontrolu vykazovaných dat a vytvořit transparentní prostředí mezi jednotlivými kolektivními systémy, přičemž je plně v souladu s evropskou legislativou, neboť tento možnost tohoto způsobu reportingu dat je výslovně uvedena i v rámci nařízení Evropské komise č. 2019/290. S údaji bude MŽP zacházet jako s důvěrnými tak, aby nebyla dotčena ochrana obchodního tajemství provozovatele kolektivního systému a v neposlední řadě i jednotlivých výrobců (§ 51 odst. 6).

Oproti stávající právní úpravě budou v rámci roční zprávy provozovatelé kolektivních systému ohlašovat údaje o množství pneumatik uvedených na trh jednotlivými výrobci rozlišené dle skupin pneumatik. Tím by se, tak jak jako v případě elektrozařízení a baterií a akumulátorů, měl zmenšit prostor pro případné zkreslování evidencí a zároveň by změna měla vést k možnosti křížové kontroly dat ze strany ministerstva. Předpokládá se, že evidenci pneumatik uvedených na trh a evidenci zpětně odebraných pneumatik budou výrobci (plnící individuálně i kolektivně) vést dle jednotlivých skupin s tím, že zákon detailní specifikaci ponechává vyhlášce (dle § 27 odst. 4, resp. § 50 odst. 6).

Povinnost provozovatele kolektivního systému uchovávat údaje z evidencí a roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností nejméně po dobu 7 let je stanovena s ohledem na potřebu kontroly splnění povinnosti dosáhnout minimální úroveň zpětného odběru, která se v případě elektrozařízení počítá z údajů za 4 kalendářní roky [daný rok a 3 předcházející roky – viz § 60 písm. a)], a s přihlédnutím k tříleté promlčecí době podle zákona o přestupcích.

Údaje získané z ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností budou ministerstvem zveřejňovány prostřednictvím internetu, avšak pouze v podobě sumarizovaných dat odrážejících výsledky za jednotlivé kolektivní systémy a za celou ČR. Nebudou tedy zveřejňovaná individuální data konkrétních výrobců, což odpovídá i současné praxi.

**K § 53**

Jedná se o transpozici článku 8a odst. 3 písm. d) bodu ii) směrnice o odpadech, podle kterého členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti týkající se rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců zavedli odpovídající mechanismus vnitřní kontroly, podporovaný v příslušných případech pravidelnými nezávislými audity, za účelem hodnocení kvality shromažďovaných a vykazovaných dat. Je tedy navrhována povinnost, aby provozovatel kolektivního systému prováděl každoročně audity za účelem ověření účetní závěrky a současně za účelem kontroly shromažďovaných a vykazovaných dat o množství vybraných výrobků uvedených na trh a zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností. Vedle uvedeného účetního auditu lze ostatní audity rozdělit do dvou okruhů. V prvé řadě jde o audit, jehož cílem je ověření správnosti vedení vnitřní evidence dat o množství výrobků uvedených na trh a množství zpětně odebraných výrobků. Druhý typ auditu je audit vnějších dat, tedy audit vedených evidencí a vykazovaných dat na straně smluvních partnerů kolektivního systému, tedy výrobců a současně osob, které kolektivnímu systému zasílají údaje o množství zpětně odebraných výrobků.

Ustanovení § 53 odst. 2 písm. b) a c) definuje povinnost provádět audity vnitřních, evidencí, resp. správnosti vykazovaných dat či postupů, které vede kolektivní systém interně. Jedná se tedy o ověření jak funkčnosti vnitřních databází a algoritmů, zda data, která kolektivnímu systému vykázali jeho smluvní partneři, odpovídají údajům, které kolektivní systém eviduje a následně vykazuje ministerstvu, tak o ověření, zda data byla vykázána na základě relevantních či existujících údajů.

Ustanovení § 55 odst. 2 písm. a) definuje povinnost provádět audity vnějších dat, resp. audity u osob, které mají s kolektivním systémem uzavřenou smlouvu o kolektivním plnění. Jde tedy o ověření správnosti dat, která vykázali kolektivnímu systému jednotliví výrobci, kteří s ním mají uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění.

Ustanovení odst. 3 rozšiřuje okruh osob, které mají být předmětem auditu. Povinnost provádět audity ze strany kolektivního systému se tedy týká i jeho dalších smluvních partnerů [nejen výrobců dle ustanovení § 55 odst. 2 písm. a)]. Konkrétně jde o osoby, které pro provozovatele kolektivního systému zajišťují zpětný odběr, svoz, zpracování či další nakládání se zpětně odebranými výrobky s ukončenou životností.

Jelikož výrobců zapojených do kolektivního systému, ale i dalších smluvních partnerů provozovatele kolektivního systému, může být poměrně mnoho, nelze požadovat každoroční provádění kontroly u každého z nich. Současně je ale nezbytné stanovit určitý minimální rozsah ověření, a to z toho důvodu, aby určitý kolektivní systém se nesnažil snižovat náklady na svůj provoz na úkor ověřování kvality dat. Stanovení četnosti provádění kontrol přímo v zákoně by bylo přitom značně nepružné, a nebylo by možné rychle reagovat na případné potřeby změn v realizaci frekvence ověřování údajů. Minimální rozsah a četnost ověření jak u výrobců, tak dalších smluvních partnerů kolektivních systémů bude proto stanoven vyhláškou. Rozsahem a četností lze především v tomto kontextu chápat stanovení např. určitého procentuálně vyjádřeného množství „toku“ výrobků uvedených na trh nebo výrobků zpětně odebraných v rámci kolektivního systému, které má být v určitém časovém období ověřeno. Současně je zde předpoklad s ohledem na tzv. paretův princip, aby ověření dat probíhalo častěji u významnějších subjektů než u těch, které uvedou na trh, resp. zpětně odeberou, jen malá množství výrobků. Současně musí platit princip, aby kolektivní systémy, byly úměrně zatíženy povinností provádět audity či ověření v závislosti na množství výrobků, které souhrnně uvedli na trh jejich klienti (výrobci) nebo zpětně odebrali jejich smluvní partneři.

Zprávy o provedených auditech je provozovatel kolektivního systému povinen zasílat ministerstvu nejpozději do 6 měsíců od skončení ověřovaného období. Jejich zaslání zde má opět kontrolní význam.

**K § 54**

Zákon svěřuje kontrolu nad činností provozovatele kolektivního systému ministerstvu. V rámci této kontroly je ministerstvo oprávněno kontrolovat v omezeném rozsahu i společníky provozovatele kolektivního systému, neboť některé povinnosti a podmínky pro vydání oprávnění k provozování kolektivního systému stanovení zákon ve vztahu k nim.

V současné době je problematika dohledu nad kolektivními systémy regulována značně nejednotně. V oblasti elektrozařízení možnost kontroly ze strany ministerstva zcela chybí a je zde svěřena ČIŽP. Naopak v oblastech baterií a akumulátorů a pneumatik obsahuje stávající zákon o odpadech funkční úpravu kontroly kolektivních systémů vykonávanou ministerstvem, která se stala základem i pro nově navrhovanou jednotnou úpravu. Ta je dále precizována, a především sjednocena pro kolektivní systémy všech tří druhů vybraných výrobků podléhajících zpětnému odběru. Efektivní kontrola kolektivních systémů ze strany státu je přitom zcela nezbytná a eliminuje riziko, že některý z kolektivních systémů bude vykonávat činnosti v rozporu se zákonem.

V případě zjištění nedostatku může ministerstvo uložit provozovateli kolektivního systému, aby ve stanovené lhůtě zjednal nápravu. V rámci svých kompetencí může také ministerstvo podat podnět ČIŽP k zahájení řízení o uložení pokuty, a to na základě provedené kontroly, případně může učinit obojí. Na rozdíl od dosavadní právní úpravy však zákon vymezuje, co se rozumí nedostatkem v činnosti provozovatele kolektivního systému, což brání ministerstvu ukládat provozovatelům kolektivních systémů nápravná opatření na základě správního uvážení při zjištění jakéhokoliv nedostatku v činnosti. Musí se tedy jednat o porušení nebo nesplnění povinností nebo nedodržení podmínek stanovených provozovateli kolektivního systému (včetně kolektivně zajišťovaných povinností výrobců) nebo společníkům provozovatele kolektivního systému, případně o porušení podmínek stanovených v rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému.

Nezjednání nápravy ve lhůtě stanovené ministerstvem může mít za následek zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému, a to jak v případě nedostatku v činnosti provozovatele kolektivního systému (je-li kvalifikován jako závažné porušení povinnosti), tak v případě následného neplnění podmínek pro vydání oprávnění.

**K § 55**

Současná právní úprava v zákoně o odpadech v oblastech baterií a akumulátorů a pneumatik řeší pouze dílčím způsobem ukončení činnosti kolektivního systému a zánik oprávnění k jeho provozování. Cílem navrhovaného zákona je upravit tuto problematiku komplexně.

Jelikož zákon klade konkrétní požadavky na osobu provozovatele kolektivního systému, je oprávnění k provozování kolektivního systému vydáváno jako nepřenosné na jinou osobu. Se zánikem provozovatele kolektivního systému by tedy mělo zaniknout i oprávnění k provozování kolektivního systému, neboť jeho přechod na právního nástupce zákon nepřipouští. Návrh zákona nicméně předpokládá, že oprávnění k provozování kolektivního systému zanikne již dnem zrušení provozovatele kolektivního systému (§ 168 a násl. občanského zákoníku), případně prohlášením příslušné právnické osoby za neplatnou (§ 129 občanského zákoníku), neboť v době mezi zrušením právnické osoby, resp. jejím prohlášením za neplatnou a jejím konečným zánikem by již nemělo být zajišťováno kolektivní plnění povinností výrobců, ale měly by být ze strany zanikajícího provozovatele kolektivního systému učiněny pouze kroky spojené s ukončením provozu kolektivního systému (zejména převedení peněžních prostředků na kolektivní plnění povinností podle § 56).

Oprávnění k provozování kolektivního systému dále zanikne rozhodnutím Ministerstva životního prostředí po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Na rozdíl od stávající právní úpravy v zákoně o odpadech však navrhovaný zákon v případě tohoto krajního opatření s dopady na plnění povinností mnoha výrobců nepřipouští správní uvážení, pokud jde o zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému, nebo jeho ponechání v platnosti. Nově bude muset ministerstvo oprávnění k provozování kolektivního systému vždy zrušit, nastane-li některý ze zákonem stanovených důvodů. Na druhou stranu důvodem k jeho zrušení již nebude porušení jakékoliv povinnosti stanovené tímto zákonem, ale pouze takové porušení, které je možno považovat za závažné. Zákon pro tento účel stanoví způsob, jak má být posuzováno, zda jde o závažné porušení povinnosti, přičemž dále formou demonstrativního výčtu uvádí některá porušení povinností, která by měla být považována za závažná v uvedeném smyslu. Podmínkou zrušení oprávnění je přitom skutečnost, že provozovatel kolektivního systému nezjednal ve stanovené lhůtě nápravu, která mu byla před tím uložena. Dalšími důvody ke zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému jsou uvedení nepravdivých údajů v žádosti o jeho vydání nebo v dokladech připojených k žádosti a také následného neplnění podmínek pro jeho vydání.

V kontextu ustanovení odst. 1 písm. c) je zjevné, že při každém porušení zákonné povinnosti ze strany kolektivního systému musí ministerstvo stanovit přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy. To se pak samozřejmě týká i porušení podmínek stanovené pro společníky kolektivního systému ve smyslu odst. 1 písm. b). Pokud tedy některý ze společníků přestane splňovat podmínky k tomu, aby mohl být společníkem kolektivního systému, musí i zde být kolektivnímu systému stanovena přiměřená lhůta ke zjednání nápravy. Zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému je tedy třeba považovat skutečně až za poslední prostředek k vynucení plnění povinností a podmínek stanovených zákonem pro provozování kolektivního systému s tím, že provozovatel kolektivního systému musí mít vždy možnost závadný stav napravit.

Odstavec 6 se týká ukončení činnosti kolektivního systému z rozhodnutí jeho provozovatele. K tomu je zapotřebí zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému na základě oznámení provozovatele, který musí ministerstvu doložit, že o zamýšleném ukončení činnosti informoval nejméně 6 měsíců předem výrobce, s nimiž uzavřel smlouvu o kolektivním plnění, a další smluvní partnery – především obce a zpracovatele. Po zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému musí ještě provozovatel kolektivního systému učinit kroky podle § 56.

Ze stejných důvodů jako v případě řízení ve věcech vydání, změn nebo zrušení oprávnění k provozování kolektivního systému zákon stanoví, že účastníkem řízení o zrušení oprávnění je pouze provozovatel kolektivního systému.

**K § 56**

Dosavadní právní úprava neřeší, jak má být naloženo s peněžními prostředky získanými z příspěvků výrobců v případě ukončení činnosti kolektivního systému. V těchto případech zpravidla jsou na trhu vybrané výrobky, pro které provozovatel kolektivního systému dosud nezajistil za výrobce splnění povinností zpětného odběru a zpracování. Jsou-li proto v kolektivním systému v okamžiku ukončení jeho činnosti peněžní prostředky získané z příspěvků výrobců, neměly by zůstat bývalému provozovateli kolektivního systému nebo se v případě jeho zániku stát majetkem jeho právního nástupce nebo součástí likvidačního zůstatku, který se rozděluje mezi společníky. Zákon ostatně v § 48 odst. 5 vylučuje peněžní prostředky rezervy z majetkové podstaty provozovatele kolektivního systému.

Navrhovaná právní úprava v § 56 vychází z teze, že při zániku oprávnění k provozování kolektivního systému (ať už k němu dochází z jakéhokoliv důvodu podle § 57 odst. 1) musí být s dosud nevyužitými peněžními prostředky získanými z příspěvků výrobců včetně výnosů z nich naloženo tak, aby i nadále sloužily účelu, pro který byly vybrány, tj. k zajištění splnění povinností výrobců ve vztahu k vybraným výrobkům, které uvedli na trh. Za tím účelem je navrhováno řešení, že tyto peněžní prostředky je povinna právnická osoba, jejíž oprávnění k provozování kolektivního systému zaniklo, převést ve lhůtě do 90 dnů provozovateli kolektivního systému, který plnění povinností výrobců převzal. Jestliže výrobci ze zanikajícího kolektivního systému přejdou k několika různým kolektivním systémům, převede se poměrná část peněžních prostředků mezi tyto jednotlivé provozovatele. Pro minimalizaci právní nejistoty je stanoveno, že poměrná část finančních prostředků, která má být převedena konkrétním provozovatelům kolektivních systémů, se stanoví jako poměr sumy veškerých peněžních prostředků uhrazených za výrobky uvedené na trh výrobci, kteří přešly k jinému provozovateli kolektivního systému, a které tito výrobci uhradili zanikajícímu kolektivnímu systému za posledních 24 měsíců, a sumy veškerých peněžních prostředků uhrazených za výrobky uvedené na trh a vykázané všemi povinnými osobami zanikající AOS za posledních 24 měsíců. Pro vyloučení pochybností jsou zde výslovně uvedeny i prostředky tvořící finanční rezervu, přestože i ta je vytvářena z peněžních prostředků vybraných na příspěvcích výrobců.

Uvedeným způsobem nemohou být převedeny peněžní prostředky připadající na výrobce, kteří s žádným provozovatelem kolektivního systému neuzavřeli novou smlouvu o kolektivním plnění z důvodu jejich dalšího plnění povinností v individuálním systému. V těchto případech by měly být dané finanční prostředky vyplaceny těmto individuálně plnícím výrobcům zapsaným v Seznamu na zajišťování povinností ve vztahu k výrobkům, které dříve uvedli na trh, a o které je nezbytné se náležitě postarat. V případech zániku výrobců stanovuje odstavec 3 pravidlo, že se dané peněžní prostředky převedou existujícím kolektivním systémům, a to podle aktuálního podílu v jednotlivých skupinách výrobků (příloha č. 1, § 76, příloha č. 6).

Podle § 185 občanského zákoníku zaniká právnická osoba zapsaná do veřejného rejstříku dnem výmazu z tohoto rejstříku, a pokud nepodléhá zápisu do veřejného rejstříku, zaniká podle § 186 téhož zákona skončením likvidace. Jestliže oprávnění k provozování kolektivního systému zaniklo z důvodu skutečnosti uvedené v § 55 odst. 1 písm. a) nebo d) navrhovaného zákona, která zároveň bude mít za následek zánik právnické osoby, je nezbytné převést peněžní prostředky postupem podle § 56 před samotným zánikem bývalého provozovatele kolektivního systému. Zákon proto stanoví, že zánik právnické osoby nemůže nastat dříve, než budou splněny povinnosti stanovené v § 56 odst. 1 a 3. Do splnění těchto povinností tedy příslušný orgán nesmí právnickou osobu vymazat z veřejného rejstříku, resp. nesmí být skončena likvidace, jde-li o právnickou osobu nezapsanou ve veřejném rejstříku.

**K § 57**

Navrhovaný zákon nově umožňuje vytvořit kolektivní systém i jiným osobám, než jsou výrobci, a to pokud jde o kolektivní systém, který plní povinnosti výhradně ve vztahu k solárním panelům uvedeným na trh do dne 1. ledna 2013 (historické solární panely). Navrhovaná úprava zachovává současný stav, kdy společníci kolektivních systémů pro uvedené solární panely jsou kromě výrobců i jiné osoby, např. provozovatelé solárních elektráren či různé asociace. Je proto umožněno, aby v tomto případě nebyly splněny požadavky § 35 odst. 2 písm. b) až d) a h).

Provozovatel kolektivního systému pro solární panely však smí zajišťovat pouze plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou historické solární panely. Nemusí přitom jít pouze o ty provozovatele solárních elektráren, kteří jsou jeho společníky. Smlouvu podle § 72 odst. 1 může provozovatel kolektivního systému uzavřít i s kterýmkoliv jiným provozovatelem solární elektrárny s historickými solárními panely.

Kolektivní systémy založené výrobci nicméně budou oprávněny zajišťovat plnění povinností také pro jednotlivé provozovatele solárních elektráren provozujících solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013, viz § 37 odst. 3 písm. c).

Odstavec 4 vyjmenovává ustanovení zákona, která se v případě provozovatele kolektivního systému pro solární panely použijí obdobně s tím, že obsah pojmů týkajících se kolektivního plnění povinností výrobců je třeba nahradit odpovídajícími pojmy vztahujícími se k plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, pokud jde o historické solární panely. Ostatní, zde neuvedená ustanovení zákona o kolektivních systémech se aplikují v celém rozsahu.

Na základě odstavce 5 je provozovatel kolektivního systému pro solární panely povinen zajistit ve vztahu k odpadním solárním panelům, pro které uzavřel smlouvu podle § 72 odst. 1, zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění, a to za podmínek, které zákon stanoví výrobci elektrozařízení, resp. provozovateli kolektivního systému výrobců elektrozařízení.

Provozovatel kolektivního systému pro solární panely z logiky věci nezpracovává roční zprávu o výrobcích s ukončenou životností. Namísto toho je povinen zpracovat a ve stejném termínu (do 31. března následujícího roku) zaslat ministerstvu pravdivou úplnou roční zprávu o plnění povinností provozovatelů solárních elektráren podle § 72 odst. 1 za uplynulý kalendářní rok, v níž jsou obsaženy údaje z evidencí § 50 odst. 1. Obsah roční zprávy pak bude detailně definován vyhláškou.

**K § 58 a 59**

Rozsah působnosti části druhé, hlavy VII zákona je omezen výčtem § 2 odst. 3 písm. a) až i) a dále právě § 58. Zákon se v souladu se směrnicí 2012/19/EU vztahuje na všechna elektrozařízení, která se vždy zařadí do některé z šesti definovaných skupin elektrozařízení uvedených v příloze č. 1, nebude-li se jednat o dopravní prostředky pro přepravu osob nebo zboží, kromě elektrických dvoukolových vozidel, pro která nebylo uděleno schválení typu podle zákona upravujícího podmínky provozu vozidel na pozemních komunikacích nebo elektrozařízení uvedená v § 2 odst. 3 písm. a) až i). Důvodem omezení působnosti předmětné části zákona v § 58 je skutečnost, že elektrické dopravní prostředky pro přepravu osob (např. elektromobily) jsou sice vyňaty z působnosti směrnice 2012/19/EU – jsou tedy vyňaty z regulace jako elektrozařízení, ale zároveň se na základě směrnice 200/53/ES jedná o vybraná vozidla a vztahuje se ně proto regulace této směrnice. Výrobky uvedené v § 58 písm. a) a písm. b) tedy nemohly být vyňaty z působnosti celého zákona prostřednictvím § 2 odst. 3, neboť se na ně vztahuje regulace daná částí třetí zákona.

Skupiny elektrozařízení vymezené v příloze č. 1 zákona jsou dále konkretizovány prostřednictvím podskupin. Tyto podskupiny stanoví ministerstvo vyhláškou, a budou reflektovat výčet daný směrnicí 2012/19/EU, tzn. budou kopírovat současný Seznam elektrozařízení stanovený v příloze č. 1 k vyhlášce č. 325/2005 Sb. o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady.

**K § 60**

Ustanovení vymezující další pojmy používané v části druhé hlavě VII definují pojmy relevantní pouze pro tuto část zákona. Definice úrovně zpětného odběru odpadních elektrozařízení se zavádí v souvislosti s povinností výrobce dosáhnout minimální úrovně zpětného odběru odpadních elektrozařízení, tedy v souladu se směrnicí 2012/19/EU určuje, jak má být tato úroveň počítána; na rozdíl od směrnice, která stanovuje sběrné cíle na členské státy, je však třeba řešit i případ nových výrobců, kteří začali uvádět elektrozařízení na trh až v daném kalendářním roce (tzn., že v předchozích třech letech neuvedli na trh žádná elektrozařízení).

Níže jsou uvedeny příklady výpočtu úrovně zpětného odběru elektrozařízení, kde „U“ vyjadřuje množství elektrozařízení uvedených na trh a „ZO“ množství zpětně odebraných elektrozařízení. Úroveň zpětného odběru (UZO) je zde příkladově počítána vždy pro rok 2021. Způsoby provedení výpočtů v konkrétních situacích jsou potom následující:

a) výrobce uváděl na trh elektrozařízení pouze v roce 2021:

b) výrobce uváděl na trh elektrozařízení jak v roce 2020, tak v roce 2021:

c) výrobce uváděl na trh elektrozařízení v roce 2019, 2020, 2021:

d) výrobce uváděl na trh elektrozařízení v roce 2017, 2018, 2019, 2020, 2021:

Pojmem zpracovatel odpadních elektrozařízení je jasně definován subjekt zpracovávající odpadní elektrozařízení. Tato činnost musí být samozřejmě v souladu se zákonem o odpadech prováděna výhradně v zařízení určeném pro nakládání s tímto druhem odpadu. V současném zákoně o odpadech tento pojem definován není, což způsobuje v praxi problémy.

**K § 61**

V souladu se směrnicí 2012/19/EU spadají pod pojem výrobce elektrozařízení také zahraniční internetoví prodejci [§ 3 odst. 1 písm. m) bod 4], tj. osoby, které prodávají elektrozařízení prostřednictvím prostředků komunikace na dálku přímo konečným uživatelům do České republiky z jiného státu, kde jsou usazeny. U jiných osob, které se považují za výrobce elektrozařízení, je výslovně stanoveno, že tyto osoby musí být usazeny v České republice. V návaznosti na článek 17 směrnice 2012/19/EU zákon stanoví, že výrobce elektrozařízení, který je zahraničním internetovým prodejcem, musí mít za účelem plnění povinností stanovených tímto zákonem určeného svého pověřeného zástupce. Odstavcem 3 je pak provedena povinnost České republiky podle citovaného ustanovení směrnice recipročně zajistit, aby internetoví prodejci usazení v České republice ustanovili pověřené zástupce (resp. zplnomocněné zástupce dle dikce směrnice) v členských státech, kam dodávají elektrozařízení. Směrnice 2012/19/EU tímto způsobem řeší na unijní úrovni problematiku tzv. on line free-ridingu. Jde o fenomén, kdy zahraniční internetoví prodejci dodávají do jiných států přímo spotřebitelům elektrozařízení, ale ve vztahu k těmto výrobkům neplní žádné povinnosti, pokud jde o zpětný odběr, zpracování, využití či odstranění odpadních elektrozařízení. Znamená to tedy, že neplatí příslušné recyklační příspěvky, a tím *de facto* poškozují ty výrobce, kteří požadavky jednotlivých národních legislativ řádně plní (mohou konkurovat nižšími cenami svých výrobků).

Požadavky na pověřeného zástupce, způsob jeho určení a podmínky jeho odpovědnosti jsou stanoveny v § 11.

Navrhovaný zákon rovněž v souladu s článkem 17 směrnice 2012/19/EU upravuje možnost určit si pověřeného zástupce osobě usazené v jiném členském státě, která není současně usazena v České republice, a prostřednictvím jiných dodavatelů uvádí na tuzemský trh elektrozařízení. Taková osoba není výrobcem elektrozařízení, neboť není usazena v ČR a ani zde přímo neuvádí elektrozařízení na trh. Výrobcem je v tomto případě „dovozce“, který elektrozařízení pocházející od této osoby do ČR dodal (uvedl na trh). Využije-li však uvedená osoba možnosti určit si za podmínek podle § 11 pověřeného zástupce, odpovídá takto určený pověřený zástupce za plnění povinností výrobce namísto všech „dovozců“ daných výrobků. Z toho důvodu navrhovaný zákon stanoví, že osoba, která si takto pověřeného zástupce určí, je povinna o tomto kroku, jakož i o změně a odvolání pověřeného zástupce, informovat své odběratele. Možnost určit si „fakultativního“ pověřeného zástupce může být využívána např. zahraničními výrobci elektrozařízení (ve smyslu faktickém), kteří chtějí zajistit jednotné plnění povinností zpětného odběru a zpracování v jiných členských státech EU, pokud jde o jejich výrobky.

**K § 62**

Pro účely informování konečných uživatelů o tom, že odpadní elektrozařízení nemají být odkládána jako směsný komunální odpad, navrhovaný zákon stanoví výrobcům povinnost označovat elektrozařízení grafickým symbolem, jehož vzor stanoví vyhláška ministerstva v souladu s evropskou regulací (směrnice 2012/19/EU). Jedná se o tzv. přeškrtnutou popelnici, která se v současné době již používá k označování všech elektrozařízení. Z důvodu odlišného režimu financování zpětného odběru a nakládání s odpadními elektrozařízeními, která byla uvedena na trh do dne 13. srpna 2005 (historická elektrozařízení), požaduje zákon také, aby z označení elektrozařízení bylo patrné, že elektrozařízení bylo uvedeno na trh po 13. srpnu 2005.

**K § 63**

Aby bylo dosaženo vysoké úrovně zpětného odběru a naplněny požadavky evropské regulace, pokud jde o zajištění ochrany životního prostředí, musí výrobce plnit povinnosti informování konečných uživatelů o zpětném odběru výrobků s ukončenou životností, které uvádí na trh. Výrobce tyto povinnosti plní prostřednictvím posledních prodejců, tedy při koupi výrobku, a to písemně a na vlastní náklady. Informační povinnosti výrobců jsou upraveny zvlášť pro jednotlivé druhy vybraných výrobků, jelikož konkrétní požadavky nejsou zcela totožné (v případě elektrozařízení a baterií a akumulátorů vycházejí z příslušných evropských směrnic).

Konečný uživatel musí být informován o tom, že odpadní elektrozařízení musí být odkládána mimo netříděný (směsný) komunální odpad, a že je možné je odevzdat na místa k tomu určená. Dále by měl spotřebitel obdržet informace o škodlivých vlivech a nebezpečných látkách obsažených v elektrozařízení na životní prostředí a lidské zdraví. Elektrozařízení mohou totiž obsahovat řadu nebezpečných látek, jako je rtuť a další těžké kovy, které se sice při běžném používání zpravidla do okolí neuvolňují, avšak při nevhodném zacházení – při rozbití či demontáži elektrozařízení může dojít k jejich uvolnění. Konečnému uživateli by měla být též poskytnuta informace o významu grafického symbolu pro zpětný odběr (jde o symbol přeškrtnuté popelnice).

**K § 64**

Ustanovení § 64 definuje okruh osob, které smějí přebírat odpadní elektrozařízení od konečných uživatelů. Jde o provozovatele míst zpětného odběru, zpracovatele nebo poslední prodejce. Pokud jde o předání odpadních elektrozařízení přímo zpracovatelům, platí zde, že zpracovatel, který je oprávněn elektrozařízení přijmout, musí být zpracovatelem právě pro skupinu daného elektrozařízení, které přebírá. Pokud tedy má zpracovatel elektrozařízení převzít výrobky náležející např. do skupiny 1 ve smyslu přílohy č. 1 zákona (zařízení pro tepelnou výměnu), musí mít vydané oprávnění ke zpracování právě elektrozařízení skupiny 1. Zařízení pro tepelnou výměnu tedy nemůže převzít např. zařízení, které má vydaný souhlas ke zpracování pouze elektrozařízení náležejících např. do skupiny 5 a 6 (malá zařízení a malá zařízení informačních technologií). Toto převzetí je nicméně možné v režimu výrobce, tzn., že v popsaném případě mohou být daná elektrozařízení náležející do skupiny 1 daným neoprávněným zpracovatelem převzata jen v režimu zpětného odběru, přičemž výrobce (kolektivní systém) musí následně určit, jakému zpracovateli budou předávána, a musí tak být zajištěno ze strany výrobce jejich náležité zpracování.

Okruh osob, které jsou oprávněny převzít odpadní elektrozařízení, zůstává zákonem nezměněn oproti současné právní regulaci dané zákonem o odpadech (185/2001 Sb.). Tím, že elektrozařízení mohou být předávána také zpracovatelům mimo režim výrobců (kolektivních systémů), je tato sběrná síť někdy označována jako „polootevřená“.

**K § 65**

V odstavci 1 jsou konkretizovány povinnosti výrobce elektrozařízení týkající se zpětného odběru odpadních elektrozařízení, které vycházejí především ze směrnice 2012/19/EU. Výrobcům elektrozařízení zákon nově ukládá povinnost dosáhnout v každém kalendářním roce minimální úrovně zpětného odběru v souladu s čl. 7 odst. 1 směrnice 2012/19/EU, který stanoví, že na základě uplatnění zásady odpovědnosti výrobce má být každoročně dosažena alespoň minimální úroveň sběru odpadních elektrozařízení [úroveň sběru je definována v § 60 písm. a)].

V roce 2018 bylo v České republice dosaženo úrovně zpětného odběru odpadních elektrozařízení v míře cca 51 %. Směrnice 2012/19/EU zavazuje Českou republiku zvýšit do roku 2021 hodnotu nejméně na 65 %. Česká republika může v souladu se směrnicí vypočítat závazný cíl sběru i z množství vyprodukovaného elektroodpadu. Daný cíl zde tvoří 85 % z hmotnosti produkce odpadních elektrozařízení v daném členském státě. S ohledem na relativně problematický statistický výpočet množství vyprodukovaného elektroodpadu, kdy pro tento výpočet může existovat několik různých matematických modelů, se navrhuje pro rok 2021 a roky následující stanovovat minimální úrovně sběru ve vazbě na elektrozařízení uvedená výrobci na trh v přecházejících třech kalendářních letech.

Za účelem naplnění transpozice směrnice 2012/19/EU navrhovaný zákon přenáší cíle sběru přímo na jednotlivé výrobce, resp. kolektivní systémy, tak, aby měli povinnost zajistit směrnicí požadovanou minimální úroveň zpětného odběru odpadních elektrozařízení a Česká republika nebyla vystavena riziku nesplnění svého závazného cíle.

Výjimka pro dosahování minimální úrovně sběru je stanovena pro ty výrobce nebo kolektivní systémy, které plní povinnosti výhradně pro solární panely. Tento návrh odráží významně delší životnost solárních panelů (cca 20 – 30 let) oproti výrobkům z ostatních skupin elektrozařízení. Kolektivní systém či individuální výrobce tak reálně nemůže zajistit v horizontu příštích až 30 let míru sběru solárních panelů v míře, která je požadována pro ostatní skupiny elektrozařízení (v řádech desítek procent ročně). Pokud by tato výjimka neexistovala, znamenalo by to nemožnost existence kolektivních systémů, které se zabývají výhradně touto skupinou elektrozařízení, resp. byla by možná existence pouze kolektivních systémů, které zajišťují sběr všech skupin elektrozařízení, a které by nízkou úroveň sběru solárních panelů kompenzovaly sběrem elektroodpadů z jiných skupin.

Za účelem řádného fungování systému zpětného odběru a splnění požadovaných cílů sběru se navrhuje stanovit výrobcům povinnost zřizovat veřejná místa zpětného odběru, resp. zřizovat dostupnou síť míst zpětného odběru alespoň v určité minimální hustotě. Požadavek na vytvoření dostupné sběrné sítě s jednoznačně definovanou hustotou vyplývá z článku 8a směrnice 2008/98/ES. Povinnost na vytvoření sítě míst zpětného s minimální nezbytnou hustotou vytvoří výrobce, resp. kolektivní systém, pokud vytvoří v každém kraji, vč. Hlavního města Prahy, na každých 10 000 obyvatel alespoň jedno veřejně přístupné sběrné místo. Navrhovaná právní úprava se liší od současného stavu, kdy je výrobcům elektrozařízení určených k použití v domácnostech stanovena povinnost vytvořit nejméně jedno veřejné místo zpětného odběru v každé obci, městském obvodě nebo městské části s počtem více než 2000 obyvatel. Nově navrhované řešení je však pro výrobce a kolektivní systémy mnohem flexibilnější, ale současně oproti stávající právní úpravě zvyšuje minimální počet míst zpětného odběru pro elektrozařízení v ČR. Pokud jde o rovnoměrné rozmístění míst zpětného odběru v rámci jednotlivých krajů, je zjevné, že tento požadavek může být obtížně specifikovatelný. Navrhovaná právní úprava má nicméně eliminovat případy, kdy by např. některý kolektivní systém rozmístil svá místa zpětného odběru v rámci kraje pouze do několika velkých měst, kde by pro něj sběr nejméně finančně nákladný. Toto řešení tedy není v souladu s legislativou možné. Je samozřejmě logické, že místa zpětného odběru budou zřízena s větší hustotou v místech s vyšší koncentrací občanů, ale současně musí být dodrženo kritérium rovnoměrného rozmístění – tedy přiměřeného rozmístění míst zpětného odběru v rámci celého území jednotlivých krajů. Kromě toho musí výrobce elektrozařízení určených k použití v domácnostech zřídit veřejné místo zpětného odběru v každé obci, která o jeho zřízení projeví zájem, a to za podmínek obdobných jako pro ostatní obce. Nově se tedy navrhuje nevázat povinnost zřizovat místa zpětného odběru v obcích, kde dochází k jejich prodeji. Důvodem je skutečnost, že odpadní elektrozařízení vznikají v rámci všech (obydlených) území České republiky, a nikoliv jen tam, kde jsou skutečně prodávána nebo dodávána.

Současně bude výrobce povinen zřídit veřejné místo zpětného odběru v každé obci, která o zřízení místa projeví zájem, a to za podmínek obdobných pro všechny obce. Pokud jde bližší specifikaci pojmu „obdobné podmínky“, [odst. 2 písm. c)], tak tento pojem je třeba vykládat tak, že smlouvy daného kolektivního systému uzavírané se všemi obcemi by měly být identické, pokud jde o způsoby sběru (např. sběrné dvory, pouliční kontejnery, mobilní svoz). To ale neomezuje možnost stanovení různě vysokých finančních odměn, které budou obcím vypláceny ze strany výrobce, ale musí být definovány jednotnými kritérii. Tato kritéria by měly odrážet reálnou nákladovost obcí při zajišťování služeb týkajících se zpětného odběru, a současně mohou mít motivační charakter. Daná kritéria pro stanovení finančích odměn obcí by měla by být tedy stanovována např. v návaznosti na velikostní třídy obcí, které obvykle odráží i nákladovost systému zpětného odběru, nebo intenzitu sběru ze strany občanů (např. vyšší motivace pro obce s vyšší výtěžností sběru cílená na podporu sběru apod.), přítomnost sběrného dvora atd.

Výrobce elektrozařízení určených k použití v domácnostech je dále povinen zřídit veřejné místo zpětného odběru u každého posledního prodejce, který elektrozařízení jím uváděná na trh prodává, pokud o to poslední prodejce projeví zájem, a to za podmínek obdobných jako u ostatních posledních prodejců. Dané ustanovení má zajistit těm posledním prodejcům, kteří chtějí spolupracovat s výrobci či kolektivními systémy, pokud jde o zpětný odběr elektrozařízení, uzavření příslušného smluvního vztahu. Podmínky smluv o zřízení místa zpětného odběru opět nebudou smět být stanovovány individuálně v případě každého jednotlivého posledního prodejce, ale opět musí odrážet nediskriminační kritéria spolupráce. Tato kritéria by měla být přitom ze strany kolektivního systému zveřejňována.

**K § 66**

Role posledních prodejců je při provádění zpětného odběru považována za velmi důležitou. Zákon v návaznosti na čl. 5 směrnice 2012/19/EU stanovuje posledním prodejcům povinnost zajistit, aby konečný uživatel měl při nákupu elektrozařízení možnost bezplatně odevzdat ke zpětnému odběru odpadní elektrozařízení v místě prodeje nebo dodávky nového elektrozařízení, a to ve stejném počtu kusů prodávaného elektrozařízení podobného typu a použití (tzv. kus za kus). Uvedené platí i pro internetové prodejce elektrozařízení, kteří jsou povinni při dodávce elektrozařízení odebrat elektrozařízení podobného typu a použití, a to zcela bezplatně včetně odvozu odpadního elektrozařízení. Zákon tuto povinnost stanovuje jak posledním prodejcům elektrozařízení určených k použití v domácnostech, tak posledním prodejcům elektrozařízení určených k použití mimo domácnosti, kteří tuto povinnost doposud neměli, protože sběr těchto elektrozařízení probíhal ve standardním odpadovém režimu (odděleném sběru), a poslední prodejce by tak prakticky neměl možnost tuto povinnost splnit.

Poslednímu prodejci elektrozařízení určených k použití v domácnosti zákon dále stanovuje povinnost zajistit, aby konečný uživatel měl možnost odevzdat bezplatně ke zpětnému odběru odpadní elektrozařízení pocházející z domácností, u něhož žádný z vnějších rozměrů nepřesahuje 25 cm, bez ohledu na výrobní značku a bez vázání na nákup zboží. Daná odpadní elektrozařízení pak mohou být přebírána přímo v místě prodeje nového elektrozařízení nebo v jeho bezprostřední blízkosti, a to po celou provozní dobu. Tato povinnost se na posledního prodejce vztahuje jen tehdy, jestliže velikost prodejní plochy určená k prodeji elektrozařízení dosahuje alespoň 400 m2. Poslední prodejci mají zároveň na základě § 65 odst. 2 písm. c) možnost oslovit výrobce, aby u nich zřídil místo zpětného odběru, a odpadní elektrozařízení následně odebíral (tím se poslední prodejce stává provozovatelem místa zpětného odběru v systému výrobce).

Zákon dále stanovuje povinnost posledního prodejce písemně informovat konečné uživatele o shora uvedených možnostech zpětného odběru. Posledním prodejcům elektrozařízení určeným k použití v domácnosti, u nichž výrobce nezřídil místo zpětného odběru, a nemají ani povinnost odebírat odpadní elektrozařízení od konečných uživatelů na základě § 66 odst. 1 nebo 2, zákon ukládá povinnost umístit viditelně a čitelně ve svém prodejním místě informaci o tom, kde lze odpadní elektrozařízení bezplatně odevzdat (§ 18 odst. 3).

**K § 67**

V § 67 zákon stanoví výrobci povinnost umožnit v rámci jím nastaveného systému zpětného odběru oddělené soustřeďování zpětně odebraných odpadních elektrozařízení za účelem jejich přípravy k opětovnému použití. Konečnému uživateli tak bude umožněno ve vybraných místech zpětného odběru odkládat funkční elektrozařízení odděleně od ostatních odpadních elektrozařízení, a to za účelem zajištění jejich opětovného použití. Spotřebitel tedy bude mít možnost odnášet na tato místa zpětného odběru elektrozařízení, o kterých ví, že jsou funkční, a mohou být tedy nadále používána. Výrobcům zároveň navržené ustanovení dává samozřejmě možnost stanovit konkrétní podmínky a kritéria pro určení, zda takto odebrané odpadní elektrozařízení bude určeno k přípravě k opětovnému použití, či nikoliv (není reálné, aby všechna takto sebraná elektrozařízení byla plně funkční nebo smysluplně opravitelná). Dané ustanovení nelze v žádném případě vykládat tak, že tato povinnost (umožnit oddělené soustřeďování funkčních zpětně odebraných odpadních elektrozařízení za účelem jejich přípravy k opětovnému použití) se má týkat všech míst zpětného odběru, ale půjde jen o vybraná místa, která si výrobce (provozovatel kolektivního systému) sám určí.

Zákon dále stanoví podmínky, za nichž může být takto zpětně odebrané odpadní elektrozařízení předáno k opětovnému použití. Vychází přitom z předpokladu, že elektrozařízení, kterého se konečný uživatel zbavuje předáním ke zpětnému odběru v rámci systému výrobce, je odpadním elektrozařízením (odpadem), přestože je v tomto případě soustřeďováno odděleně od ostatních odpadních elektrozařízení. Z toho důvodu je nutné podrobit nejprve odpadní elektrozařízení procesu přípravy k opětovnému použití, který zahrnuje dle potřeby například čištění a opravu, vždy však musí být jeho součástí ověření funkčnosti a bezpečnosti elektrozařízení. Následně může být odpadní elektrozařízení předáno jiné osobě k opětovnému použití, jestliže jsou splněny podmínky stanovené zákonem o odpadech, za nichž odpad přestává být odpadem. Elektrozařízení, které bylo zpětně odebráno jako odpad, je tedy po splnění uvedených podmínek předáváno k opětovnému použití opět jako výrobek. Vyhláška přitom stanoví konkrétní postup provedení zkoušky funkčnosti a bezpečnosti elektrozařízení.

Proběhne-li příprava k opětovnému použití a jsou-li splněny zákonem stanovené podmínky pro předání zpětně odebraného odpadního elektrozařízení k opětovnému použití, měl by výrobce opětovné použití elektrozařízení přednostně zajistit, tzn. předat takové elektrozařízení k opětovnému použití. Pokud by to však z hlediska hierarchie odpadového hospodářství, stanovené zákonem o odpadech, nebylo vhodné, může výrobce s odpadním elektrozařízením, které je v takovém případě stále odpadem, naložit jiným způsobem, resp. může zajistit jiné nakládání v souladu s tímto zákonem. Dokonce je povinen tak učinit, nedošlo-li k předání odpadního elektrozařízení k opětovnému použití do 1 roku od provedení přípravy k opětovnému použití. Při tom by měl upřednostnit přípravu k opětovnému použití komponentů, konstrukčních dílů nebo spotřebních dílů v případě, kdy je to vhodné z hlediska zásad stanovených zákonem o odpadech pro uplatnění hierarchie odpadového hospodářství.

Navrhovanou právní úpravou není dotčena možnost přímého opětovného použití elektrozařízení, kdy se použité elektrozařízení vůbec nestává odpadem (například při vykupování a následném prodeji v bazarech apod.). Rozdíl je v tom, že při předání funkčního elektrozařízení obchodníkovi s použitými výrobky nebo jiné osobě za účelem jeho dalšího používání (přímé opětovné použití) nejde o zbavení se věci ve smyslu zákona o odpadech, neboť původní účelové určení věci nezaniklo, a konečný uživatel ji postupuje novému majiteli proto, aby tomuto účelu dále sloužila, a to zpravidla za úplatu (věc má pro konečného uživatele zpravidla stále pozitivní hodnotu, a to nikoliv jen hodnotu materiálu). Naproti tomu odevzdání použitého elektrozařízení v místě zpětného odběru by mělo být považováno vždy za zbavení se věci ve smyslu zákona o odpadech, i když jde o stále funkční elektrozařízení, které může dále sloužit svému původnímu účelu. Místa zpětného odběru slouží k odkládání výrobků s ukončenou životností (odpadů) a není zřejmé, zda odevzdané funkční elektrozařízení bude skutečně opětovně použito, nebo bude zpracováno jako odpad. S možností přebírat v místě zpětného odběru výrobky v neodpadovém režimu by rovněž bylo spojeno riziko směšování odpadového a neodpadového toku, které by bylo možné jen obtížně kontrolovat.

Vyšší nároky na zajištění opětovného použití elektrozařízení stanoveným postupem přes odpadový režim na druhou stranu umožní výrobcům zahrnout proces přípravy k opětovnému použití do množství využitých odpadních elektrozařízení za účelem plnění povinnosti podle § 65 odst. 1 písm. c). V souladu se směrnicí 2012/19/EU totiž nemůže být do plnění této povinnosti započítáváno přímé opětovné použití elektrozařízení. Proces přípravy k opětovnému použití, jehož součástí je i ověření bezpečnosti použití elektrozařízení, rovněž dává výrobci větší záruku, že může převzít odpovědnost za bezpečnost předávaných výrobků k opětovnému použití.

Na základě odstavce 5 se při opětovném uvádění elektrozařízení do oběhu (těch, které prošly přípravou k opětovnému použití) uplatní obdobné povinnosti jako při uvádění nových výrobků na trh, tzn., že osoba, která dané výrobky do oběhu uvádí, má stejné povinnosti jako „standardní“ výrobce. Pokud tato osoba plní své povinnosti prostřednictvím kolektivního systému, předpokládá se, že kolektivní systém by měl mít pro tyto specifické případy stanovenou specifickou smlouvu o kolektivním plnění. Zejména by měla být odlišně stanovena struktura recyklačních příspěvků, ve srovnání s příspěvky stanovenými pro „standardní“ výrobce (kteří uvádění na trh nová elektrozařízení). Tyto zvláštní podmínky pro tuto specifickou skupinu výrobců, nemohu být vykládány jako porušení jednotných podmínek pro nastavení recyklačních příspěvků ve smyslu § 44 odst. 2. Je to z toho důvodu, že recyklační příspěvek vedle nezbytných administrativních nákladů na provoz kolektivního systému zahrnuje především náklady na realizaci zpětného odběru a využití (zpracování). Pokud je výrobek zpětně odebrán, a následně postoupen procesu přípravy k opětovnému použití, je zjevné, že dosud nedošlo k jeho zpracování, tzn., že příspěvek pro elektrozařízení uváděná do oběhu poté, co byly postoupeny přípravě k opětovnému použití, by měl být přinejmenším nižší o náklady na zpracování, ve srovnání s příspěvky pro danou kategorii výrobků definovanou pro „standardní“ výrobce. V tomto případě je samozřejmě i zcela legitimní uplatnění při stanovení výše příspěvku ze strany kolektivního systému principu ekomodulace, neboť uvádění opakovaně použitých výrobků do oběhu je činnost náležející mezi vyšší příčky hierarchie odpadového hospodářství, a tedy dochází k nižší zátěži životního prostředí, než když jsou na trh uváděny výrobky nové.

**K § 68**

Ustanovení upravuje povinnosti výrobců elektrozařízení, pokud jde o zajištění zpracování, využití nebo odstranění zpětně odebraných odpadních elektrozařízení. Výrobce musí zajistit, aby zpracování odpadních elektrozařízení probíhalo v zařízeních používajících tzv. nejlepší dostupné techniky tak, jak jsou definovány zákonem o integrované prevenci. Cílem je, aby odpadní elektrozařízení byla zpracovávána na vysoké technologické úrovni zaručující maximální účinnost v případě procesů recyklace a minimální negativní dopady na životní prostředí. Konečné využití nebo odstranění odpadních elektrozařízení je výrobce povinen zajistit nejpozději do konce kalendářního roku následujícího po roce, v němž byla odebrána. Tím má být zamezeno nadměrnému kumulování odpadních elektrozařízení, s nímž mohou být spojena rizika pro životní prostředí. Navrhovaný zákon dále stanoví výrobci povinnost zajistit využití odpadních elektrozařízení minimálně v rozsahu stanoveném přílohou č. 3 zákona. Ta stanovuje závazné cíle pro využití, recyklaci a přípravu k opětovnému použití pro jednotlivé skupiny elektrozařízení v souladu s evropskou regulací (příloha V směrnice 2012/19/EU).

Výrobci elektrozařízení je dále nově stanovena povinnost zajistit znovuzískávání fluorovaných skleníkových plynů a jejich recyklaci, regeneraci nebo zneškodnění za podmínek stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 517/2014/EU o fluorovaných skleníkových plynech, jsou-li tyto látky v elektrozařízení obsaženy. Stanovením této povinnosti je v rozsahu věcné působnosti zákona implementován článek 9 citovaného nařízení.

**K § 69**

Povinnosti zpracovatelů odpadních elektrozařízení vycházejí ze směrnice 2012/19/EU. Tyto povinnosti se vztahují na všechny zpracovatele odpadních elektrozařízení. Uplatní se tedy i tehdy, pokud by výjimečně zpracovával odpadní elektrozařízení zpracovatel, který není součástí systému výrobce (není smluvně napojen na výrobce či kolektivní systém). Zpracovávat odpadní elektrozařízení je možné pouze v zařízení určeném pro nakládání s tímto druhem odpadu na základě povolení příslušného krajského úřadu podle zákona o odpadech. V případě zpracovatelských zařízení, která budou provádět výhradně přípravu k opětovnému použití odpadních elektrozařízení, není vzhledem k charakteru těchto operací vyžadováno k jejich provozu uvedené povolení (viz bod 10 přílohy č. 4 zákona o odpadech).

Navrhovaný zákon stanoví specifické povinnosti pro zpracovatele odpadních elektrozařízení nad rámec obecných povinností provozovatele zařízení určeného pro nakládání s odpady a povinností při úpravě, využití nebo odstranění odpadu stanovených zákonem o odpadech. Povinnost vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a zasílat příslušnému správnímu úřadu hlášení o druzích a množství odpadů a o způsobech nakládání s nimi je zvlášť zakotvena v navrhovaném zákoně, přestože je stanovena i zákonem o odpadech, a to z toho důvodu, že rozsah a způsob vedení průběžné evidence a ohlašování odpadů bude upraven pro zařízení zpracovávající odpadní elektrozařízení samostatně vyhláškou vydanou k provedení navrhovaného zákona (obdobně je tato problematika dnes součástí vyhlášky č. 352/2005 Sb., o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady).

Vyhláška podle odst. 5 má obsahovat základní technické požadavky na demontáž, zpracování, soustřeďování a skladování odpadních elektrozařízení, a také rozsah vedení evidence a obsah provozního řádu. Ministerstvo jejím prostřednictvím zavede technické požadavky a minimální standardy relevantní pro nakládání a zpracování ve formě obecnějších souhrnných právních požadavků.

**K § 70**

Povinnost výrobce zajistit financování zpětného odběru a následného zpracování, využití a odstranění elektrozařízení pocházejících z domácností vychází přímo z čl. 12 směrnice 2012/19/EU, a to jak pro elektrozařízení uvedená na trh po dni 13. srpna 2005, tak pro tzv. historická elektrozařízení uvedená na trh do dne 13. srpna 2005. Pokud jde o historická elektrozařízení, připouští zákon, stejně jako dosavadní zákon o odpadech, plnění povinností výrobců pouze v rámci kolektivních systémů, do kterých tito výrobci budou přispívat dle poměru jejich podílu na trhu v dané skupině elektrozařízení. Zatímco tedy v případě elektrozařízení uvedených na trh po dni 13. srpna 2005 financuje výrobce nakládání s elektrozařízením pocházejícím z domácností, jehož je výrobcem, v případě historických elektrozařízení uvedených na trh před účinností právní úpravy, která odpovědnost výrobce za zpětný odběr elektrozařízení pocházejících z domácností zavedla (směrnice 2002/96/ES o odpadních elektrických a elektronických zařízeních a zákon č. 7/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů) je uplatněn princip sdílení nákladů podnikatelsky činných výrobců v okamžiku vzniku těchto nákladů, a to v poměru jejich podílu na trhu. Stejně jako dosud, výrobce, který plní své povinnosti k elektrozařízením určeným k použití v domácnostech uvedeným na trh po dni 13. srpna 2005, je povinen poskytnout záruku prokazující, že nakládání s odpadními elektrozařízeními bude finančně zajištěno (kauce, viz § 31).

**K § 71**

Zákon stanovuje výrobci elektrozařízení povinnost zajistit financování zpětného odběru a následného zpracování, využití a odstranění elektrozařízení nepocházejícího z domácností v souladu se směrnicí 2012/19/EU, a to stejným způsobem jako dosud platný zákon o odpadech. Pokud elektrozařízení bylo uvedeno na trh po dni 13. srpna 2005 a jde-li o elektrozařízení, jehož je výrobcem, zajistí financování sám na vlastní náklady. V případě, že elektrozařízení bylo uvedeno na trh do dne 13. srpna 2005 a je nahrazováno elektrozařízením stejného typu nebo elektrozařízením, které plní stejnou funkci, zajistí financování výrobce takového nového elektrozařízení při jeho dodávce, nejvýše však v počtu kusů dodávaných elektrozařízení. V případě elektrozařízení uvedených na trh do dne 13. srpna 2005, která nejsou nahrazována elektrozařízením stejného typu nebo elektrozařízením, které plní stejnou funkci, zajistí financování konečný uživatel, který není spotřebitelem. Spotřebitel je definován zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, jako fyzická osoba, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání.

V návaznosti na dosavadní právní úpravu umožnuje navrhovaný zákon dohodu o zajištění financování zpětného odběru, zpracování, využití a odstranění elektrozařízení nepocházejícího z domácností, na základě které se výrobce a konečný uživatel, který není spotřebitelem, mohou mezi sebou dohodnout na odchylném způsobu zajištění financování, než jaký stanoví § 71 odst. 1 písm. a). Tato možnost vychází přímo z čl. 13 odst. 2 směrnice 2012/19/EU. Zákon požaduje písemnou formu takové dohody, na druhou stranu však není vyloučeno, aby taková dohoda byla součástí jiné smlouvy, typicky např. kupní. Dohodu je možné uzavřít nejpozději při dodání nového elektrozařízení konečnému uživateli. O uzavření takové dohody a základních dohodnutých podmínkách financování musí výrobce informovat ministerstvo v roční zprávě. V tomto směru postačí i informace obsahující souhrnné údaje, pokud výrobce například uzavírá větší počet identických dohod s jednotlivými odběrateli.

Navrhovaný zákon již neupravuje zvlášť financování nakládání s odpadními solárními panely, s výjimkou solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013 (viz dále). To znamená, že se zde uplatní standardní režim financování nakládání jako s jinými odpadními elektrozařízeními.

**K § 72**

Pokud jde o financování nakládání s odpadem ze solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013 („historické solární panely“), zachovává zákon kontinuitu s dosavadní právní úpravou v zákoně o odpadech, podle které není povinnou osobou výrobce, ale provozovatel solární elektrárny, jejíž jsou takové solární panely součástí, tedy v podstatě konečný uživatel. Ten je povinen zajistit financování předání ke zpracování, využití a odstranění odpadních solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013, včetně plnění těchto povinností, a to prostřednictvím provozovatele kolektivního systému, který musí být k zajišťování plnění těchto povinností oprávněn.

Ke splnění uvedených povinností musí provozovatel solární elektrárny uzavřít s provozovatelem kolektivního systému smlouvu, jejímž předmětem je na jedné straně závazek provozovatele kolektivního systému splnění těchto povinností zajistit a na straně druhé povinnost provozovatele solární elektrárny financovat tuto činnost v podobě rovnoměrných dílčích plateb příspěvků, poskytovaných minimálně s roční periodicitou tak, aby financování bylo plně zajištěno nejpozději do 1. ledna 2019. Způsob stanovení výše příspěvků odráží úpravu ve vyhlášce č. 352/2005 Sb., ve znění vyhlášky č. 178/2013 Sb., podle které je hmotnost solárních panelů pro účely stanovení výše příspěvku odvozována od jejich výkonu. Uvedený mechanismus především významně usnadňuje kontrolu ze strany státu, i jednotlivých kolektivních systémů, kdy instalovaný výkon solární elektrárny je vždy jednoznačný a snadno kontrolovatelný údaj ve vztahu k výši odvedených příspěvků ze strany provozovatelů solárních elektráren.

Jelikož stávající zákon o odpadech uložil provozovatelům solárních elektráren povinnost uzavřít smlouvy s provozovateli kolektivních systémů do 30. června 2013 a povinnost poskytovat každoročně uvedené platby příspěvků počínaje 1. ledna 2014, nestanoví navrhovaný zákon žádnou lhůtu pro uzavření těchto smluv, ani počátek vzniku povinnosti platit příspěvky.

Dosavadní právní úprava byla v minulosti často kritizována zejména z toho důvodu, že zákon o odpadech neupravoval dostatečně problematiku hospodaření s vybranými finančními prostředky v rámci kolektivních systémů zajišťujících povinnosti provozovatelů solárních elektráren. Navrhovaný zákon tento nedostatek řeší jednak prostřednictvím zvláštního ustanovení odstavce 5 a rovněž společnou úpravou fungování kolektivních systémů v části druhé, hlavě VI. Vzhledem k tomu, že řada ustanovení tohoto dílu zákona hovoří o zajišťování kolektivního plnění povinností výrobců, avšak v případě historických solárních panelů nejde o plnění povinností výrobců, navrhuje se v odstavci 3 stanovit, že tato ustanovení se použijí přiměřeně.

V případě solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013 přebírá tedy provozovatel kolektivního systému na základě smlouvy s provozovatelem solární elektrárny podle odstavce 1 plnou odpovědnost za zajištění veškerých povinností vyplývajících z tohoto zákona ve vztahu k solárním panelům v elektrárně tohoto provozovatele v okamžiku, kdy se z těchto solárních panelů stane odpad. Počet licencovaných provozovatelů solárních elektráren, na které se výše uvedená povinnost vztahuje, čítá cca 22 000 osob, celkové instalované hmotnostní množství panelů se pohybuje kolem 160 tisíc tun. S ohledem na zásadní časový nesoulad okamžiku výběru příspěvku a jeho použití je nutné, aby byly vybrány peněžní prostředky v dostatečné výši, tj. i s ohledem na možné budoucí výkyvy na trhu s druhotnými surovinami, aby s těmito peněžními prostředky bylo hospodařeno odděleně a byla zajištěna dostatečná kontrola nakládání s nimi. Zákon váže použití těchto peněžních prostředků včetně výnosů z nich výhradně na zajištění financování předání ke zpracování, využití a odstranění těch odpadních solárních panelů, na které byly určeny.

Zároveň by měl zákon chránit tyto peněžní prostředky z hlediska jejich bezpečného uložení. Tyto prostředky včetně výnosů z nich proto musejí být uloženy na zvláštní účet vedený v bance se sídlem na území České republiky nebo pobočce zahraniční banky na území některého z členských států EU, a s ohledem na předpokládaný výhled jejich přímého použití v řádu 10 a více let bude umožněno jejich dočasné investování pouze do konzervativních investičních nástrojů, taxativně stanovených prováděcí vyhláškou, tak aby nedošlo ke ztrátě jejich hodnoty.

Konkrétní způsob výpočtu příspěvků na financování nakládání s odpadními solárními panely uvedenými na trh do dne 1. ledna 2013 včetně stanovení jejich minimální výše budou předmětem úpravy ve vyhlášce ministerstva.

Nová právní úprava zachovává také institut zúčtování mezi provozovateli solárních elektráren a provozovateli kolektivních systémů po částečném i úplném zajištění splnění povinností zpětného odběru, zpracování, využití a odstranění elektroodpadu ze solárních panelů tak, aby se eliminovaly zásadní výkyvy ve financování oběma směry, včetně případných neadekvátních přebytků na straně provozovatelů kolektivních systémů. Vzhledem k časovému horizontu 10 –30 let se předpokládají možné odchylky jednotlivých relevantních faktorů i v řádu desítek procent. Jelikož úpravu této problematiky prováděcím právním předpisem, jako je tomu nyní, nelze považovat za optimální, je včleněna přímo do zákona.

**K § 73**

Zákon stanovuje pro výrobce, distributory a poslední prodejce povinnost uvádět při prodeji nového elektrozařízení náklady na zpětný odběr, zpracování, využití a odstranění odpadního elektrozařízení odděleně. V současné době má výrobce na výběr, zda tyto náklady bude uvádět odděleně či nikoliv. V praxi tak reálně dochází k tomu, že u části identických výrobků prodávaných jedním distributorem je tzv. „recyklační“ příspěvek viditelný a u další části (prodávané přes jiné distributory) nikoliv. Dále jde o případy prodeje přes různé výrobce, kdy jeden se rozhodl příspěvek zobrazovat, druhý nikoliv. U spotřebitelů může také tento stav v mnohých případech evokovat dojem, že u některých výrobků se na zpětný odběr recyklační příspěvek nevybírá. Tím může být devalvována základní funkce viditelného příspěvku, a tou je informování spotřebitele o systému financování zvláštního nakládání s odpadem z daného výrobku. Další funkcí oddělného uvádění příspěvků je také možnost kontroly při plnění povinností výrobců elektrozařízení (kontrola platby příspěvku v rámci distribučního řetězce výrobku).

V souladu s požadavkem směrnice 2012/19/EU zákon rovněž stanoví, že uvedené náklady nesmějí převýšit náklady známé výrobci elektrozařízení v okamžiku uvedení nového elektrozařízení na trh, nebo prokazatelný odhad předpokládaných nákladů v případě, že náklady výrobci elektrozařízení vzniknou až po tomto okamžiku. Při plnění povinností výrobce elektrozařízení v rámci kolektivního systému se určí náklady známé výrobci elektrozařízení v okamžiku uvedení nového elektrozařízení na trh podle výše aktuálního příspěvku hrazeného provozovateli kolektivního systému.

Navrhovaným ustanovením nejsou dotčeny povinnosti posledního prodejce podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, který ukládá prodávajícímu informovat spotřebitele o konečné nabídkové ceně, jež zahrnuje všechny daně, cla a poplatky (byť v případě „recyklačního“ příspěvku jde *de facto* o náklad výrobce a nejde o poplatek či daň).

**K § 74**

Na základě čl. 23 odst. 2 a přílohy VI směrnice 2012/19/EU, a v návaznosti na dosavadní právní úpravu v zákoně o odpadech, upravuje navrhovaný zákon přeshraniční přepravu použitých elektrozařízení, resp. přepravu těchto elektrozařízení do České republiky, z ní nebo přes ni. Smyslem této právní úpravy je zamezit přeshraniční přepravě použitých elektrozařízení, která nejsou přepravována jako odpad, ale ve skutečnosti jím jsou. Návrh zákona v prvé řadě stanoví základní povinnost držitele přepravovaných použitých elektrozařízení prokázat na požádání celního úřadu nebo ČIŽP, že tato elektrozařízení nejsou odpadem. K prokázání této skutečnosti slouží dokumenty uvedené v navrhovaném ustanovení, které musí být při přepravě k dispozici celním úřadům a ČIŽP. Jedná se o kopii daňového dokladu podle zákona o dani z přidané hodnoty (pouze pokud je držitel plátcem DPH) a kopii příslušné smlouvy (typicky kupní), v níž musí být uvedeno, že elektrozařízení jsou určena k přímému opětovnému použití a že jsou plně funkční, dále dokumentaci o každém jednotlivém kusu přepravovaného elektrozařízení, která prokazuje, že byla ověřena jeho funkčnost a zjištěna přítomnost nebezpečných látek, a prohlášení držitele, že přepravovaná elektrozařízení nejsou odpadem. Požadavek na zjištění přítomnosti nebezpečných látek může být splněn např. i přiložením průvodní technické dokumentace k výrobku poskytnuté výrobcem, pokud obsahuje požadované údaje. Způsob ověřování a prokazování funkčnosti použitých elektrozařízení a rozsah uvedené dokumentace budou stanoveny vyhláškou ministerstva, stejně jako seznam dalších dokladů přikládaných k nákladu přepravovaných použitých elektrozařízení a výčet elektrozařízení s obsahem nebezpečných látek, která nesmějí být přepravována jako použitá.

Navrhované ustanovení rovněž v souladu s bodem 2 přílohy VI směrnice 2012/19/EU upravuje výjimky z povinnosti mít při přepravě k dispozici uvedené dokumenty v souvislosti se zasíláním použitých elektrozařízení za stanovených podmínek k opravě nebo renovaci mezi podnikajícími subjekty. Z povinnosti prokazovat na základě uvedených dokumentů, že přepravovaná elektrozařízení nejsou odpadem, se jeví potřebné vyjmout též přepravu elektrozařízení výhradně k soukromému nebo osobnímu použití. Dikce odstavce 3 vychází z definice tzv. zboží neobchodní povahy uvedené v čl. 1 odst. 6 nařízení Komise (EHS) č. 2454/93 ze dne 2. července 1993, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství.

Dalším požadavkem, který navrhovaná právní úprava klade na přeshraniční přepravu použitých elektrozařízení, je zajištění ochrany elektrozařízení před poškozením v průběhu přepravy, nakládky a vykládky, zejména prostřednictvím dostatečných obalů a vhodného uspořádání nákladu. Jestliže tento požadavek není splněn, stejně jako v případě, že držitel přepravovaných použitých elektrozařízení stanoveným způsobem neprokáže, že přepravovaná elektrozařízení nejsou odpadem, uplatní se nevyvratitelná právní domněnka, že tato elektrozařízení jsou odpadními elektrozařízeními a jejich přeprava je nedovolenou přepravou odpadů podle přímo použitelného právního předpisu EU o přepravě odpadů [nařízení (ES) č. 1013/2006 o přepravě odpadů].

**K § 75 až 77**

Vymezení rozsahu věcné působnosti a definice dalších pojmů, které se bezprostředně vztahují k části druhé hlavě VIII, a vycházejí ze směrnice 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech.

Kategorie, do nichž se rozdělují baterie a akumulátory – přenosné, automobilové a průmyslové, jsou označeny jako skupiny. Jde tedy o stejnou úroveň členění jako v případě elektrozařízení (např. pro účely informací o výrobci při zápisu do Seznamu výrobců, rozsahu projektu zajišťování kolektivního plnění atd.). Nad rámec definic vyplývajících z regulace Evropské unie je zaváděn nový pojem „baterie či akumulátor s obsahem lithia“, který slouží k definování specifických povinností ve vztahu k automobilovým a průmyslovým bateriím a akumulátorům s obsahem lithia. Specifické povinnosti jsou zde zaváděny na základě složitého procesu nakládání s upotřebenými bateriemi a akumulátory. Je zde např. potřeba dodržovat přísné standardy pro skladování a přepravu, neboť baterie s obsahem lithia a jeho sloučenin jsou extrémně hořlavé, a je zde i riziko samovznícení. Samotná recyklace je pak finančně extrémně náročná, což je dané i tím, že počet zpracovatelských zařízení je v rámci Evropy jen několik (náklady na dopravu při dodržení přísných bezpečnostních standardů).

**K § 78 a 79**

Podmínky pro uvádění baterií a akumulátorů na trh nebo do oběhu jsou upraveny v souladu se směrnicí 2006/66/ES, ve znění směrnice 2013/56/EU. Zákon stanoví zákaz uvádět na trh nebo do oběhu baterie a akumulátory, které obsahují definované množství rtuti nebo kadmia, a dále konkrétní výjimky z tohoto zákazu. V případě baterií a akumulátorů s vyšším než povoleným obsahem kadmia se zákaz nevztahuje na přenosné baterie a akumulátory používané v nouzových nebo poplašných systémech či zdravotnických přístrojích.

Článek 6 odst. 2 směrnice 2006/66/ES, ve znění směrnice 2013/56/EU, stanoví, že baterie a akumulátory, které nesplňují požadavky této směrnice, avšak které byly uvedeny na trh v souladu s právními předpisy přede dnem účinnosti příslušných zákazů podle článku 4, mohou být prodávány až do vyčerpání zásob. Navrhovaný zákon proto nařizuje stažení z trhu pouze takových nevyhovujících baterií a akumulátorů, které byly uvedeny na trh po 26. září 2008, což je datum stanovené pro implementaci směrnice 2006/66/ES. Z této povinnosti jsou stanoveny výjimky, které odpovídají časově omezeným výjimkám ze zákazu uvádět na trh nebo do oběhu některé baterie a akumulátory podle směrnice 2013/56/EU. Jinými slovy, povinnost zajistit stažení z trhu se bude vztahovat až na nevyhovující baterie a akumulátory uvedené na trh po stanovených termínech.

Prokazování splnění podmínek uvádění baterií a akumulátorů na trh nebo do oběhu je upraveno stejným způsobem jako ve stávajícím zákoně o odpadech. Výrobce, distributor nebo dovozce jsou povinni předkládat na požádání kontrolních orgánů technickou dokumentaci, která prokazuje, že baterie a akumulátory splňují podmínky tohoto zákona, pokud jde o obsah těžkých kovů.

**K § 80**

Úprava označování baterií a akumulátorů vychází z článku 21 směrnice 2006/66/ES, ve znění směrnice 2013/56/EU. Součástí značení jsou vedle grafického symbolu pro zpětný odběr také údaje o kapacitě baterií nebo akumulátorů a obsahu těžkých kovů. Povinnosti označovat baterie a akumulátory budou konkretizovány vyhláškou ministerstva (např. vzor grafického symbolu, chemické symboly obsažených těžkých kovů a způsoby jejich uvedení na výrobku atd.). Zmocnění ke stanovení výjimek z požadavků na označování baterií a akumulátorů je formulováno pouze jako možnost prováděcí právní předpis vydat, neboť toto zmocnění je vázáno na přijetí delegovaného aktu Komise podle čl. 21 odst. 7 směrnice 2006/66/ES, ve znění směrnice 2013/56/EU.

**K § 81**

Ustanovením se provádí požadavek článku 11 směrnice 2006/66/ES, ve znění směrnice 2013/56/EU, pokud jde o snadnou a bezpečnou vyjímatelnost baterií a akumulátorů zabudovaných v elektrozařízeních nebo v jiných výrobcích. Takové výrobky musejí být již navrženy s ohledem na snadnou a bezpečnou vyjímatelnost baterií nebo akumulátorů konečným uživatelem či kvalifikovaným profesionálem nezávislým na výrobci, a je nutné přiložit k nim návod na bezpečné vyjmutí zabudovaných baterií nebo akumulátorů. Z těchto požadavků zákon stanoví některé výjimky.

**K § 82**

Výrobcům ukládá navrhovaný zákon povinnosti informovat konečné uživatele o zpětném odběru odpadních baterií nebo akumulátorů, aby bylo dosaženo vysoké úrovně zpětného odběru a byly naplněny cíle právní úpravy, pokud jde o zajištění ochrany životního prostředí. Tyto povinnosti plní výrobce prostřednictvím posledních prodejců, tedy při koupi výrobku, a to písemně a na vlastní náklady.

Výrobce zajistí informování konečných uživatelů o požadavku, aby odpadní baterie a akumulátory nebyly odstraňovány jako netříděný komunální odpad, ale byly předávány na místa zpětného odběru, dále o způsobu zajištění zpětného odběru, úloze konečných uživatelů v recyklaci odpadních baterií a akumulátorů, možných negativních účincích látek obsažených v bateriích a akumulátorech na lidské zdraví a životní prostředí a o významu grafického symbolu pro zpětný odběr a chemických symbolů pro těžké kovy obsažené v baterii nebo akumulátoru.

**K § 83**

Přenosné baterie nebo akumulátory smí konečný uživatel odevzdat pouze na místo zpětného odběru nebo poslednímu prodejci podle § 88. Sběrnou síť pro přenosné baterie a akumulátory lze tedy označit za uzavřenou, neboť předání odpadních baterií a akumulátorů je možné pouze do systému sběru provozovaným výrobcem, resp. kolektivním systémem, nejde-li o předání posledním prodejcům, kteří ale také mají povinnost předat sebrané odpadní baterie a akumulátory pouze do míst zpětného odběru, resp. na místa určená výrobcem [§ 18 odst. 2 písm. b)].

Odpadní automobilové nebo průmyslové baterie pak mohou být odevzdávány jak na místech zpětného odběru, tak i osobám oprávněným k jejich převzetí podle zákona o odpadech (otevřená sběrná síť).

**K § 84**

V případě, že jsou baterie a akumulátory uváděny na trh spolu s elektrozařízením (zabudované či přiložené), přejímá výrobce tohoto elektrozařízení povinnosti výrobce baterií a akumulátorů (resp. je současně výrobcem elektrozařízení a výrobcem baterií nebo akumulátorů). Aby nedocházelo ke dvojímu plnění povinností výrobců ke stejným bateriím nebo akumulátorům, stanoví zákon, že povinnosti výrobce nemá ten, kdo baterie nebo akumulátory uvedl na trh samostatně, jestliže po jejich následném zabudování nebo přiložení k elektrozařízení uvedenému na trh má tyto povinnosti výrobce elektrozařízení.

Praktickým důsledkem toho, že některé baterie a akumulátory jsou zabudovány do elektrozařízení nebo k nim přiloženy, je skutečnost, že tyto baterie a akumulátory pak bývají konečnými uživateli odevzdávány v rámci systémů zpětného odběru odpadních elektrozařízení spolu s vysloužilým elektrozařízením. Proto je nutné, aby zákon upravil pravidla vzájemné kooperace systémů zpětného odběru výrobců baterií a akumulátorů a výrobců elektrozařízení. Tato spolupráce přitom může reálně fungovat pouze mezi kolektivními systémy, neboť výrobci plnící své povinnosti v individuálních systémech by museli navzájem uzavírat velké množství smluv a kontrola řádného plnění jejich povinností ve vztahu ke zpětnému odběru by byla značně ztížena. V případě přenosných baterií a akumulátorů zabudovaných do elektrozařízení nebo k nim přiložených proto zákon stanoví, že jejich výrobce musí své povinnosti ve vztahu k nim plnit pouze prostřednictvím provozovatele kolektivního systému (pro baterie a akumulátory). Provozovatelé kolektivních systémů pro baterie a akumulátory mají povinnost uzavřít smlouvy o spolupráci při zajišťování zpětného odběru, zpracování a recyklace zabudovaných či přiložených (nejen přenosných) baterií a akumulátorů s provozovateli kolektivních systémů výrobců elektrozařízení.

Uvedená smlouva o spolupráci je předpokladem k tomu, aby v rámci zpětného odběru elektrozařízení mohly kolektivní systémy výrobců elektrozařízení zpětně odebírat odpadní baterie a akumulátory zabudované do elektrozařízení nebo k nim přiložené. Pouze v případě zabudovaných nebo přiložených automobilových a průmyslových baterií a akumulátorů, pro které lze povinnosti stanovené tímto zákonem plnit i v individuálním systému, je umožněn jejich zpětný odběr v rámci individuálního systému výrobce elektrozařízení, který je zároveň na základě odstavce 1 výrobcem těchto baterií nebo akumulátorů.

Odpadní baterie zabudované do elektrozařízení nebo k nim přiložené, které byly zpětně odebrány v rámci zpětného odběru odpadních elektrozařízení, musejí být předány ke zpracování pouze zpracovateli určenému provozovatelem kolektivního systému výrobců baterií nebo akumulátorů.

**K § 85**

V souladu se směrnicí 2006/66/ES ukládá navrhovaný zákon výrobcům přenosných baterií nebo akumulátorů povinnost zajistit na vlastní náklady zpětný odběr odpadních přenosných baterií a akumulátorů od konečných uživatelů, a to bez ohledu na výrobní značku, bez ohledu na datum uvedení na trh, bez vazby na koupi nového výrobku a bez nároku na úplatu.

Povinnost dosáhnout minimální úrovně zpětného odběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů má za cíl motivovat výrobce k zavedení funkčních systémů zpětného odběru a zajistit splnění závazného cíle sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů, který pro Českou republiku vyplývá z článku 10 odst. 2 směrnice 2006/66/ES. Minimální úroveň zpětného odběru je v návaznosti na ustanovení odst. 1 písm. b) pak v příloze č. 2 k zákonu stanovena pro odpadní přenosné baterie a akumulátory ve výši odpovídající tomuto cíli (45  %).

Minimální požadavky a kritéria na vytvoření dostatečně husté sítě veřejných míst zpětného odběru výrobcem jsou stanoveny tak, aby byly splněny požadavky na systémy sběru podle článku 8 odst. 1 směrnice 2006/66/ES. Tyto parametry návrhu se neodlišují od dosavadní právní úpravy v zákoně o odpadech. Nově se pouze navrhuje nevázat povinnost zřizovat místa zpětného odběru na prodej nových přenosných baterií nebo akumulátorů, která výrobce uvádí na trh, v dané obci. Důvodem je, že odpadní baterie a akumulátory vznikají na celém území České republiky, nikoliv jen tam, kde jsou skutečně prodávány nebo dodávány.

Za účelem řádného fungování systému zpětného odběru a splnění požadovaných cílů sběru stanovuje odst. 2 písmene a) výrobcům povinnost zřizovat veřejná místa zpětného odběru, resp. zřizovat dostupnou síť míst zpětného odběru alespoň v určité minimální hustotě. Požadavek na vytvoření dostupné sběrné sítě s jednoznačně definovanou hustotou vyplývá z článku 8a směrnice 2008/98/ES. Povinnost vytvoření sítě míst zpětného s minimální nezbytnou hustotou splní výrobce, resp. kolektivní systém, pokud vytvoří v každém kraji, vč. Hlavního města Prahy na každých 8 000 obyvatel alespoň jedno veřejně přístupné sběrné místo. Navrhovaná právní úprava se liší od současného stavu, kdy je výrobcům přenosných baterií či akumulátorů stanovena povinnost vytvořit nejméně jedno místo zpětného odběru v každé obci, městském obvodě nebo městské části s počtem více než 1500 obyvatel. Nově navrhované řešení je však pro výrobce a kolektivní systémy mnohem flexibilnější, ale současně oproti stávající právní úpravě zvyšuje teoretický minimální počet míst zpětného odběru pro přenosné baterie v ČR. Pokud jde o rovnoměrné rozmístění míst zpětného odběru v rámci jednotlivých krajů, je zjevné, že tento požadavek může být obtížně specifikovatelný. Navrhovaná právní úprava má nicméně eliminovat případy, kdy by např. některý kolektivní systém rozmístil svá místa zpětného odběru v rámci kraje pouze do několika velkých měst, kde by pro něj byl sběr nejméně finančně nákladný. Toto řešení tedy není přípustné. Je samozřejmě logické, že místa zpětného odběru budou zřízena s větší hustotou v místech s vyšší koncentrací občanů, ale současně musí být dodrženo kritérium rovnoměrného rozmístění – tedy přiměřeného rozmístění míst zpětného odběru v rámci celých území jednotlivých krajů.

Ustanovení odst. 2 písmene b) pak představuje faktickou podporu obcí nesplňujících kritéria podle písmene a) v podobě možnosti žádat výrobce o zřízení veřejného místa zpětného odběru na jejím území. V kombinaci s možností zajištění zpětného odběru prostřednictvím obecního systému odpadového hospodářství (§ 16) lze docílit úspory nákladů z obecního rozpočtu na zpětný odběr a nakládání s odpadními přenosnými bateriemi a akumulátory.

Ustanovením písmene c) je transponován požadavek zpětně odebírat přenosné baterie a akumulátory jejich posledními prodejci, stanovený článkem 8 odst. 1 písm. b) směrnice 2006/66/ES a optimalizovaný tak, aby byla vyloučena zejména místa posledního prodeje, kde nemusí být vždy účelné, efektivní nebo environmentálně příznivé místo zpětného odběru vytvářet (např. stánkové prodeje, restaurace, hotely). Seznam prodejních míst, kde povinnost zřídit místo zpětného odběru posledním prodejcem vzniká, je stanoven dle klasifikace odvětvových činností CZ-NACE, a je uveden v příloze č. 4 k zákonu, přičemž u vybraných kódů je navíc specifikace v podobě velikosti prodejní plochy, čímž se výsledný počet míst zpětného odběru výrazně omezí.

Povinně zřizovaná síť míst zpětného odběru v prodejních místech může být dle navrhované úpravy v případě iniciativy posledních prodejců rozšířena o ta prodejní místa, která sice neodpovídají příloze č. 4, ale dle odst. 2 písmene d) jsou v nich uváděna do oběhu významná množství baterií a akumulátorů.

V souladu s požadavkem stanoveným v článku 16 odst. 4 směrnice 2006/66/ES zakazuje zákon uvádět při prodeji nových přenosných baterií nebo akumulátorů odděleně náklady na zpětný odběr, zpracování a recyklaci odpadních přenosných baterií a akumulátorů. Na rozdíl od elektrozařízení a pneumatik tedy navrhovaný zákon stanoví v případě přenosných baterií a akumulátorů naopak zákaz uvádění tzv. viditelného recyklačního příspěvku, neboť právo EU členským státům zavedení tohoto opatření nedovoluje. Důvodem jsou – vzhledem k nízké hmotnosti přenosných baterií či akumulátorů - významně nízké příspěvky, kterými výrobci zajišťují své povinnosti vztahující se ke zpětnému odběru a náležitému zpracování. Takto nízké náklady uvedené na účtenkách by pak pravděpodobně vyvolávaly u spotřebitelů spíše rozpaky, než aby měly informační či osvětový charakter.

**K § 86 a 87**

V souladu se směrnicí 2006/66/ES ukládá navrhovaný zákon výrobcům povinnost zajistit na vlastní náklady zpětný odběr odpadních automobilových baterií nebo akumulátorů bez nároku na úplatu, bez ohledu na výrobní značku, bez ohledu na datum uvedení na trh a bez vazby na koupi nového výrobku. Jde-li však o baterie nebo akumulátory z vozidel, která jsou používána k podnikatelským účelům, nemusí výrobce nést náklady na zpětný odběr, dohodne-li se s konečným uživatelem na jiném způsobu financování. Stejný princip platí, pokud jde o zpětný odběr odpadních průmyslových baterií nebo akumulátorů (zde se použití k podnikatelským účelům předpokládá automaticky). Zpětný odběr je výrobce povinen zajistit pro odpadní průmyslové baterie a akumulátory stejného typu a určení, jaké uvedl na trh, a to bez ohledu na jejich chemické složení, bez ohledu na datum jejich uvedení na trh a bez vazby na koupi nového výrobku.

V případě odpadních automobilových baterií nebo akumulátorů předpokládá navrhovaný zákon možnost zpětného odběru také od provozovatele zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností, neboť automobilové baterie nebo akumulátory mohou být sbírány také v rámci sběru vozidel s ukončenou životností a je žádoucí, aby tyto baterie a akumulátory mohly být následně zpracovány v rámci systémů výrobců. Jde o výjimku z principu, že zpětný odběr výrobků s ukončenou životností zajišťuje výrobce pro konečné uživatele. Uvedená možnost ovšem nevylučuje odevzdání odpadní automobilové baterie nebo akumulátoru místo do systému zpětného odběru přímo osobě oprávněné k jejich převzetí podle zákona o odpadech, což výslovně umožňuje § 83 odst. 2.

Na rozdíl od přenosných baterií a akumulátorů nejsou pro automobilové a průmyslové baterie a akumulátory stanoveny závazné cíle sběru, a z tohoto důvodu jsou zde stanoveny menší nároky na hustotu sítě míst zpětného odběru a tyto odpadní baterie a akumulátory je možné odevzdat kromě místa zpětného odběru i osobě oprávněné k jejich převzetí podle zákona o odpadech. Stanovením povinnosti výrobce, resp. kolektivního systému, vytvořit v každém kraji, vč. Hlavního města Prahy na každých 25 000 obyvatel alespoň jedno veřejně přístupné sběrné místo, dochází ke zmírnění požadavků oproti dosavadní právní úpravě v zákoně o odpadech, kdy výrobce musel zřídit místo zpětného odběru pro odpadní automobilové baterie nebo akumulátory v každé obci, městském obvodě nebo městské části, kde byly automobilové baterie a akumulátory, které uváděl na trh, prodávány. To s ohledem na internetové prodeje znamenalo povinné zřízení místa zpětného odběru v podstatě v každé obci v ČR, což se nejevilo pro účely zpětného odběru automobilových baterií a akumulátorů jako potřebné a přiměřené. V případě průmyslových baterií a akumulátorů nestanoví zákon dokonce žádné požadavky na hustotu sběrné sítě.

Zákonem není vyžadováno, aby výrobce plnící své povinnosti v individuálním systému poskytoval při uvedení automobilové nebo průmyslové baterie nebo akumulátoru na trh kauci podle § 31 jako v případě přenosných baterií a akumulátorů. Pro zavedení této výjimky je významná i skutečnost, že automobilové a průmyslové baterie a akumulátory mají jako odpad obvykle ekonomicky pozitivní hodnotu, a ze strany zpracovatelů odpadů je o ně zájem. To však neplatí pro baterie či akumulátory s obsahem lithia. Tyto baterie a akumulátory mají jako odpad významně negativní hodnotu, a je proto nezbytné v okamžiku jejich uvedení na trh zajistit dostatečné množství finančních prostředků, které by byly použity na sběr a recyklaci. Recyklace je navíc dosud vcelku neúčinný proces, neboť lithium se v bateriích vyskytuje v různých chemických sloučeninách (nejednotný chemismus) a dosud neexistují technologie, které by dokázaly lithium z baterií či akumulátor získat pro další výrobní proces. V těchto případech je proto vyžadováno poskytnutí kauce podle § 31 při uvedení takových baterií a akumulátorů na trh. Výjimka z výjimky je zde nicméně stanovena pro trakční baterie s obsahem lithia, a to z toho důvodu, že trakční baterie jsou nedílnou součástí automobilu, a financování jejich sběru a zpracování tak spadá jak pod rámec směrnice 2006/66/ES tak i pod rámec směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností. Výrobce automobilů je tedy povinen na vlastní náklady zajistit sběr a náležité zpracování trakčních baterií. Z důvodů snížení administrativní a finanční zátěže na straně výrobců vozidel byla stanovena výjimka z poskytování kauce ve vztahu k trakční baterii ze strany výrobce vozidel. Tato výjimka se tedy neuplatní vůči osobám, které nesplňují podmínku být současně výrobcem trakčních baterií a současně výrobcem vozidel.

**K § 88**

S cílem zaručit pro konečné uživatele dostatečně hustou sběrnou síť pro přenosné baterie a akumulátory a v souladu s článkem 8 odst. 1 písm. b) směrnice 2006/66/ES je povinnost výrobců zřizovat místa zpětného odběru u posledních prodejců doplněna povinností posledních prodejců zpětně odebírat odpadní přenosné baterie a akumulátory od konečného uživatele v určitých případech i tehdy, pokud u nich výrobce místo zpětného odběru nezřídil. Poslední prodejce je povinen zpětně odebírat odpadní přenosné baterie a akumulátory bez nároku na úplatu, bez ohledu na výrobní značku, bez ohledu na datum uvedení na trh a bez vazby na koupi nového výrobku, a to v případě, že se jedná o posledního prodejce, jehož ekonomická činnost je uvedena v příloze č. 4, nebo pokud umožní odevzdání odpadních přenosných baterií a akumulátorů. Poslední prodejci podle přílohy č. 4 musejí tedy vždy zpětně odebírat odpadní přenosné baterie a akumulátory s tím, že případně mohou po výrobci požadovat, aby u nich zřídil místo zpětného odběru [§ 85 odst. 2 písm. c)].

Navrhovaný zákon dále stanoví povinnosti při informování konečných uživatelů o možnostech odevzdání odpadních baterií a akumulátorů, a to posledním prodejcům jakýchkoliv baterií nebo akumulátorů, nejen přenosných (§ 18 odst. 3).

**K § 89**

Ustanovení upravuje povinnosti výrobců baterií a akumulátorů, pokud jde o zajištění zpracování, využití nebo odstranění zpětně odebraných odpadních baterií a akumulátorů. Výrobce musí zajistit, aby zpracování odpadních baterií a akumulátorů probíhalo v zařízeních používajících tzv. nejlepší dostupné techniky tak, jak jsou definovány zákonem o integrované prevenci. Cílem je, aby odpadní baterie a akumulátory byly zpracovávány na vysoké technologické úrovni zaručující maximální účinnost v případě procesů recyklace a minimální negativní dopady na životní prostředí. V souladu se směrnicí 2006/66/ES navrhovaný zákon přímo stanoví, jaké minimální recyklační účinnosti procesů recyklace musí zařízení zpracovávající odpadní baterie a akumulátory dosahovat (tyto požadavky stanovuje příloha č. 5). Pravidla pro výpočet recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů stanoví přímo použitelný předpis EU – nařízení Komise (EU) č. 493/2012, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro výpočet recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES.

Konečné využití či odstranění odpadních baterií a akumulátorů je výrobce povinen zajistit nejpozději do konce kalendářního roku následujícího po roce, v němž byly zpětně odebrány. Tím má být zamezeno nadměrnému kumulování odpadních baterií a akumulátorů, s nímž mohou být spojena rizika pro životní prostředí.

V souladu s článkem 14 směrnice 2006/66/ES stanovuje zákon zákaz skládkování a spalování všech odpadních baterií a akumulátorů s některými výjimkami pro odpadní přenosné baterie a akumulátory a pro odpad, který vznikl zpracováním a recyklací odpadních baterií nebo akumulátorů.

**K § 90**

Povinnosti zpracovatelů odpadních baterií a akumulátorů vycházejí ze směrnice 2006/66/ES. Tyto povinnosti se vztahují na všechny zpracovatele odpadních baterií a akumulátorů, tedy nejen na ty, kteří jsou součástí systémů výrobců. Zpracovávat odpadní baterie a akumulátory je možné pouze v zařízení určených pro nakládání s tímto druhem odpadu na základě povolení krajského úřadu podle zákona o odpadech. Nad rámec obecných povinností podle zákona o odpadech musí zpracovatel odpadních baterií a akumulátorů dodržovat další podmínky – dosáhnout minimální recyklační úrovně procesů recyklace, plnit požadavky na soustřeďování a skladování odpadních baterií a akumulátorů a vyjmout z odpadních baterií a akumulátorů všechny kapaliny a kyseliny. V případě využití výjimky pro spalování odpadních přenosných baterií nebo akumulátorů musí zpracovatel průkazně doložit důvody pro takový postup. Za průkazné doložení nezbytnosti důvodů pro použití výjimky se považuje písemný doklad od původce odpadních baterií a akumulátorů (např. kolektivního systému či výrobce, který provedl zpětný odběr případně zařízení na třídění odpadních baterií a akumulátorů) o tom, že před jejich zpracováním nebylo možné vizuálně určit jejich elektrochemický typ, jejich značku nebo že obsahují kovové lithium. Dále je možné předložit doklad od orgánu Celní správy ČR o stažení z trhu na základě jiného právního předpisu.

**K § 91 až 93**

Navrhovaný zákon přináší v části druhé hlavy IX ve srovnání s dosavadními ustanoveními zákona o odpadech (§ 38a a násl.) ucelenou právní úpravu zpětného odběru odpadních pneumatik. Na tom nic nemění skutečnost, že oproti hlavám VII a VIII věnovaným elektrozařízením a bateriím a akumulátorům jde o méně obsáhlou úpravu, neboť oblast zpětného odběru pneumatik není harmonizována na úrovni EU a okruh vztahů vyžadujících zákonnou regulaci je v tomto případě proto užší.

V § 92 odst. 1 se zavádí obecná povinnost zařazování pneumatik do jednotlivých skupin stanovených dle přílohy č. 6 zákona. V odst. 2 je specifikováno, že na rozdíl od např. elektrozařízení, je výrobce povinen plnit své povinnosti vždy ve vztahu k pneumatikám jako celému druhu vybraných výrobků, a nelze plnit povinnosti jen ve vztahu k jednotlivým skupinám pneumatik. Jelikož nejsou zřejmé individuální toky pneumatik v jednotlivých skupinách, není žádoucí bez podrobnějších dat plnit povinnosti dle tohoto zákona samostatně dle skupin. To by mohlo vést k zásadnímu navýšení nákladů zpětného odběru. Není totiž zřejmé, jaká množství odpadních pneumatik jsou v jednotlivých skupinách v České republice produkována, resp. jaký je jejich poměr v rámci množství uvedenému na trh. Je proto potřebné umožnit výrobcům plnit své povinnosti vůči pneumatikám jako jednomu druhu výrobků. V praxi by mohlo docházet k situacím, kdy by v jedné skupině pneumatik nebyl dostatek odpadních pneumatik, a tudíž by nebylo možné, aby výrobci splnili své zákonné povinnosti. To je způsobeno nejen nedostatkem dat o struktuře trhu pneumatik (resp. odpadních pneumatik), ale také zásadně odlišnou životností jednotlivých druhů pneumatik, či různými obchodními modely poskytování pneumatik v jednotlivých segmentech průmyslu. Je proto žádoucí v současné době zavést kategorizaci pneumatik v zásadě za evidenčními a ohlašovacími účely, díky čemuž by mělo dojít k vyjasnění struktury množství pneumatik uváděných na trh a zpětně odebraných pneumatik, a tím pádem k zpřehlednění nákladové struktury nakládání s pneumatikami. To by v konečném důsledku mělo vést k větší spravedlnosti dělby nákladů na zpětný odběr a zpracování mezi jednotlivými výrobci.

Navrhovaná právní úprava se vztahuje na všechny pneumatiky tak, jak jsou vymezeny v § 3 odst. 1 písm. h), a to bez ohledu na jejich rozměry a použití (osobní či nákladní automobily, pracovní stroje atd.) a bez ohledu na to, zda jsou na trh uváděny samostatně nebo jako součást či příslušenství vozidel nebo jiných funkčních celků. Zákon se vztahuje rovněž na protektorované pneumatiky, což jsou použité pneumatiky, které jsou pomocí metody protektorování (studené či teplé) renovovány tak, že na obroušenou pneumatiku (kostru) je nanesen nový kaučukový materiál. Na protektorovanou pneumatiku, přestože jde o použitý výrobek, je v navrhovaném zákoně nahlíženo jako na nový vybraný výrobek, jehož výrobce má povinnosti stanovené tímto zákonem. V souvislosti s tím je pro účely této hlavy, resp. zvláštní povinnosti podle § 93 písm. b), definován pojem výrobce protektorovaných pneumatik, jímž se rozumí podnikatel, který v České republice provádí protektorování pneumatik a bez ohledu na způsob prodeje, včetně použití prostředků komunikace na dálku, uvádí protektorované pneumatiky na trh. Jsou-li na trh v České republice uváděny protektorované pneumatiky vyrobené v zahraničí, je jejich výrobcem osoba podle § 3 odst. 1 písm. o), tedy podnikatel, který je na tuzemský trh v rámci své podnikatelské činnosti uvedl.

Úroveň zpětného odběru je podle dosavadní právní úpravy v zákoně o odpadech počítána ve vztahu k množství pneumatik uvedených povinnou osobou (výrobcem) na trh v témže kalendářním roce, za který je bráno množství zpětně odebraných pneumatik. Tento způsob výpočtu však povinným osobám komplikuje plánování výdajů na plnění povinností zpětného odběru a zpracování odpadních pneumatik na následující období. Z toho důvodu je navrhováno, aby se úroveň zpětného odběru počítala stejným způsobem jako v případě baterií a akumulátorů, tedy ve vztahu k průměrné roční hmotnosti pneumatik uvedených na trh v posledních třech kalendářních letech.

**K § 94**

Protektorování pneumatik je z hlediska hierarchie odpadového hospodářství žádoucím postupem, neboť díky němu mohou být pneumatiky opětovně použity. Jsou-li tímto způsobem obnovovány pneumatiky, které byly před tím zpětně odebrány nebo sebrány jako odpad, jde vlastně o přípravu k opětovnému použití jako jeden z možných ekologických způsobů využití odpadu. Protektorovaná pneumatika je poté opětovně použita a po ukončení její (prodloužené, resp. obnovené) životnosti je třeba zajistit její zpětný odběr a využití v souladu s tímto zákonem. Vzhledem k tomu, že k protektorování jsou zpravidla využívány pneumatiky, které byly zpětně odebrány a pro které tedy již jejich původní výrobce splnil své povinnosti stanovené zákonem, měl by jejich další zpětný odběr a využití zajistit ten, kdo je vyrobil a uvedl na trh za účelem jejich dalšího, opětovného použití.

Podle navrhované právní úpravy tedy bude mít výrobce protektorovaných pneumatik stejné povinnosti jako výrobce nových pneumatik, tedy zejména povinnost zajistit pro tyto pneumatiky po ukončení jejich životnosti zpětný odběr a následné využití. Na rozdíl od doposud zastávaného výkladu zákona o odpadech má povinnosti výrobce, dle navrhovaného ustanovení, výrobce protektorovaných pneumatik ve vztahu ke všem protektorům vyrobeným a uvedeným na tuzemský trh a nikoliv pouze ve vztahu k protektorovaným pneumatikám na kostrách dovezených nebo dodaných k protektorování ze zahraničí. Toto rozlišování se jeví jako neopodstatněné. Navíc při uvedeném výkladu vznikaly nesrovnalosti v evidenci v případě protektorovaných pneumatik vyrobených z koster nabytých v tuzemsku, za něž odpovídala původní povinná osoba. Tyto pneumatiky totiž byly již jednou započítány do úrovně zpětného odběru jako zpětně odebrané a následně, po protektorování, aniž by byly zaneseny v evidenci na straně druhé – uvedeno na trh, jsou opět zpětně odebírány, což fakticky zkresluje plnění cílů zpětného odběru.

Nad rámec obecných povinností výrobce pneumatik stanoví navrhovaný zákon výrobcům protektorovaných pneumatik povinnost vést evidenci podle § 27 odst. 1 písm. a) pro protektorované pneumatiky zvlášť, jestliže zároveň uvádějí na trh i nové pneumatiky.

Nicméně v případě protektorů na kostrách sebraných v ČR v rámci zpětného odběru, kde byl poplatek na sběr a zpracování již uhrazen primárním výrobcem pneumatiky, byly náklady na sběr využity. Tuto část poplatku je proto nutné uhradit při dalším uvedení protektorované pneumatiky na trh opětovně. Není nutné hradit v rámci příspěvku též náklady na zpracování, neboť tyto dosud spotřebovány nebyly. Z tohoto důvodu je možné pro tuto skupinu výrobců v případě, že plní své povinnosti v rámci kolektivního systému, stanovit specifické podmínky oproti běžným výrobcům. Tyto podmínky však musí být pro celou skupinu daných osob jednotné. Je například možné nastavit nižší poplatek za uvedení protektorované pneumatiky vyrobené na kostře sebrané v ČR na trh, umožnit odběr použitelných pneumatik ze systému sběru kolektivního systému, a to jak přímo, tak výkupem.

Navrhovaná právní úprava nedopadá na pneumatiky, které byly předány zákazníkem přímo výrobci protektorů a tomuto zákazníkovi jsou opět po provedení protektorování vráceny. V tomto případě se na protektorování nahlíží jako na službu prováděnou na cizí věci, kdy nedochází k uvedení protektorované pneumatiky na trh. Tyto pneumatiky jsou před protektorováním mimo evidenci zpětného odběru.

**K § 95**

Výrobcům ukládá navrhovaný zákon povinnosti informovat konečné uživatele o zpětném odběru odpadních pneumatik, aby bylo dosaženo vysoké úrovně zpětného odběru a naplněny cíle právní úpravy, pokud jde o zajištění ochrany životního prostředí. Tyto povinnosti plní výrobce prostřednictvím posledních prodejců, tedy při koupi výrobku, a to písemně a na vlastní náklady.

Na výrobce pneumatik jsou kladeny menší nároky, pokud jde o informování konečného uživatele o zpětném odběru, než na výrobce elektrozařízení a výrobce baterií nebo akumulátorů. Výrobce pneumatik zajistí informování konečných uživatelů o požadavku, aby odpadní pneumatiky nebyly odstraňovány jako netříděný komunální odpad, ale byly předávány na místech k tomu určených, a dále o způsobu zajištění zpětného odběru.

**K § 96**

Konečný uživatel má možnost předat použité pneumatiky do některého z míst zpětného odběru pneumatik určeného výrobcem, osobě oprávněné k převzetí odpadních pneumatik dle zákona o odpadech či na místo zpětného odběru určené obcí dle ustanovení § 97 odst. 3.

**K § 97**

Zákon ukládá výrobcům pneumatik povinnost zajistit na vlastní náklady zpětný odběr odpadních pneumatik od konečných uživatelů, a to bez ohledu na výrobní značku, bez ohledu na datum uvedení na trh, bez vazby na koupi nového výrobku a bez nároku na úplatu. Výrobce má dále povinnost dosáhnout minimální úrovně zpětného odběru stanovené v příloze č. 2. Jedině tak lze motivovat výrobce k zavedení funkčních systémů zpětného odběru. Bylo zvoleno postupné zvýšení minimální úrovně zpětného odběru ze současných 35 % až k cílovým 80 %. Cílový stav by měl zabezpečit téměř úplný zpětný odběr odpadních pneumatik, jelikož opotřebení pneumatik v průběhu životnosti je cca 10 – 15 % hmotnosti. Cílový stav lze považovat za dosažitelný, protože v současné době, kdy je zavedena povinná minimální úroveň zpětného odběru pouze ve výši 35 %, se v rámci celé ČR celková úroveň zpětného odběru pohybuje okolo 64 %. Určitý potenciál sběru odpadních pneumatik lze spatřovat dále např. v obecních systémech a u zpracovatelů autovraků.

Navrhovaný zákon stanoví nově pro zpětný odběr odpadních pneumatik minimální požadavky a kritéria pro vytvoření dostatečně husté sítě míst zpětného odběru zřizované výrobcem.

Za účelem řádného fungování systému zpětného odběru a splnění požadovaných cílů sběru stanovuje odst. 2 písmene a) výrobcům povinnost zřizovat veřejná místa zpětného odběru, resp. zřizovat dostupnou síť míst zpětného odběru alespoň v určité minimální hustotě. Požadavek na vytvoření dostupné sběrné sítě s jednoznačně definovanou hustotou vyplývá z článku 8a směrnice 2008/98/ES. Povinnost na vytvoření sítě míst zpětného s minimální nezbytnou hustotou vytvoří výrobce, resp. kolektivní systém, pokud vytvoří v každém kraji, vč. Hlavního města Prahy na každých 25 000 obyvatel alespoň jedno veřejně přístupné sběrné místo. Navrhovaná právní úprava se liší od současného stavu, kdy je výrobcům pneumatik stanovena blíže nespecifikovaná povinnost ohledně dostupnosti sběrné sítě. Nově navrhované řešení je však pro výrobce a kolektivní systémy dostatečně flexibilní, a současně oproti stávající právní úpravě jednoznačně definuje minimální počet míst zpětného odběru pro pneumatiky v ČR. Pokud jde o rovnoměrné rozmístění míst zpětného odběru v rámci jednotlivých krajů, je zjevné, že tento požadavek může být obtížně specifikovatelný. Navrhovaná právní úprava má nicméně eliminovat případy, kdy by např. některý kolektivní systém rozmístil svá místa zpětného odběru v rámci kraje pouze do několika velkých měst, kde by pro něj sběr nejméně finančně nákladný. Toto řešení tedy není přípustné. Je samozřejmě logické, že místa zpětného odběru budou zřízena s větší hustotou v místech s vyšší koncentrací občanů, ale současně musí být dodrženo kritérium rovnoměrného rozmístění – tedy přiměřeného rozmístění míst zpětného odběru v rámci celých území jednotlivých krajů.

Ustanovení odstavce 2 písm. b) představuje faktickou podporu obcí nesplňujících kritéria podle písmene a) v podobě možnosti žádat výrobce o zřízení veřejného místa zpětného odběru na jejich území. V kombinaci s možností zajištění zpětného odběru prostřednictvím obecního systému odpadového hospodářství (§ 16) lze docílit úspory nákladů z obecního rozpočtu na zpětný odběr a nakládání s odpadními pneumatikami. Vzhledem k vysokým nákladům na zpětný odběr odpadních pneumatik však navrhovaný zákon umožňuje výrobci požadavek obce na zřízení místa zpětného odběru odmítnout v případě, že ve vzdálenosti do 10 km daný výrobce zřídil jiné veřejné místo zpětného odběru. Bez této výjimky by stanovený požadavek představoval pro výrobce nadměrnou ekonomickou zátěž při stejné výtěžnosti zpětného odběru.

V případě, že v obci nebude zřízeno místo zpětného odběru, umožní navrhovaný zákon obci sbírat odpadní pneumatiky v rámci svého systému odpadového hospodářství, a dále s nimi nakládat jako s odpadem (v tomto případě se nejedná o zpětný odběr). Obec však musí nejprve marně výrobce žádat, aby na jejím území místo zpětného odběru zřídil, pokud výrobce takovou povinnost podle odstavce 2 má. Jde o určité nouzové řešení pro obce, aby mohly předcházet nelegálnímu odkládání odpadních pneumatik v případech, kdy výrobce zpětný odběr odpadních pneumatik na jejich území nezajistí.

Odpadní pneumatiky smí konečný uživatel předat pouze na místo zpětného odběru, osobě oprávněné k převzetí tohoto odpadu dle zákona o odpadech nebo na místo určené obcí, pokud v souladu s tímto zákonem takové místo určila.

**K § 98**

Ustanovení § 98 stanovuje povinnosti výrobců a zpracovatelů ve vztahu ke zpracování a využití odpadních pneumatik. Základní povinností výrobce je zajistit na vlastní náklady využití všech odpadních pneumatik, které zpětně odebral. Nově je rozsah využití zpětně odebraných odpadních pneumatik je stanoven v příloze č. 7. Důvodem této nově zavedené povinnosti je podpořit materiálové využití pneumatik, ze kterých mohou vznikat např. desky či dlažba z pryžových drží používané na dětských hřištích, antivibrační a odhlučňovací systémy, granulát, který bude následně přidáván do asfaltů, či jiné výrobky. Vzhledem k dostupnosti technologií materiálového využití odpadních pneumatik navrhovaný zákon v souladu s hierarchií odpadového hospodářství nedovoluje odstraňování odpadních pneumatik spalováním, ani ukládáním na skládky všech skupin. Konečné využití odpadních pneumatik je výrobce povinen zajistit nejpozději do konce kalendářního roku následujícího po roce, v němž byly zpětně odebrány. Tím má být zamezeno nadměrnému kumulování odpadních pneumatik, s nímž mohou být spojena rizika pro životní prostředí.

Zpracovávat odpadní pneumatiky je možné pouze v zařízení určeném pro nakládání s tímto druhem odpadu na základě povolení krajského úřadu podle zákona o odpadech.

**K § 99**

Navrhovaný zákon, obdobně jako současný zákon o odpadech, stanoví, že výrobce, distributor a poslední prodejce jsou povinni uvádět při prodeji pneumatik odděleně náklady na zpětný odběr, zpracování a využití odpadních pneumatik (tzv. viditelný recyklační příspěvek na účetním dokladu). Oproti dosavadní právní úpravě se však doplňuje omezení pro výši odděleně uváděných nákladů, které nesmějí převyšovat náklady známé výrobci při uvedení pneumatiky na trh. V případě, že výrobce plní své povinnosti v kolektivním systému, určují se tyto náklady dle příspěvku odváděného provozovateli kolektivního systému. Dále je výslovně stanoveno, že tyto náklady musí být uváděny v konkrétní výši připadající na 1 kus prodávané pneumatiky.

Smyslem uvedeného opatření je informování konečného uživatele o tom, že má nárok na bezplatný zpětný odběr na konci životnosti výrobku. Konečný uživatel bude mít také povědomí o tom, že tuto službu uhradil, a bude ji od výrobců a posledních prodejců vyžadovat. Toto opatření by mělo mimo jiné přispět ke snížení množství odpadních pneumatik odkládaných mimo místa zpětného odběru.

**K § 100**

Navrhovaný zákon nově řeší problematiku přeshraniční přepravy použitých pneumatik, a to obdobně jako v případě elektrozařízení s tím rozdílem, že u pneumatik odpadá nutnost úpravy ověřování funkčnosti a bezpečnosti použití. Smyslem této právní úpravy je zamezit přeshraniční přepravě použitých pneumatik, které nejsou přepravovány jako odpad, ale ve skutečnosti jím jsou. Odpadní pneumatiky jsou takto nejčastěji nelegálně vyváženy z Evropy do rozvojových zemí, kde je s nimi nakládáno způsoby nevyhovujícími evropským standardům ochrany životního prostředí.

Držitel je při přeshraniční přepravě použitých pneumatik povinen prokázat na požádání kontrolním orgánům, že přepravované pneumatiky nejsou odpadem. K tomu slouží především předepsané dokumenty, které musí být při přepravě k dispozici celním úřadům a ČIŽP. Jedná se o kopii daňového dokladu podle zákona o dani z přidané hodnoty a kopii příslušné smlouvy (typicky kupní), v níž musí být uvedeno, že pneumatiky jsou určeny k přímému opětovnému použití nebo doklad o tom, že pneumatiky jsou určeny k protektorování, a prohlášení držitele, že přepravované pneumatiky nejsou odpadem. Dalším požadavkem, který navrhovaná právní úprava klade na přeshraniční přepravu použitých pneumatik, je zajištění a uspořádání nákladu tak, aby nedošlo ke znehodnocení pneumatik pro přímé opětovné použití. Ze způsobu uložení pneumatik lze dovozovat, zda mohou být určeny k opětovnému použití, či zda je jejich opětovné použití v důsledku jejich znehodnocení vyloučeno (např. pneumatiky vpasované do sebe).

Navrhovaný zákon dále stanoví kritérium míry opotřebení pneumatik, podle kterého se posoudí, zda v případě přeshraniční přepravy mohou pneumatiky sloužit k přímému opětovnému použití. Opotřebení pneumatik může dosahovat pouze takové míry, aby pneumatiky splňovaly požadavky stanovené na výbavu vozidla při provozu na pozemních komunikacích v České republice vyhláškou č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Toto kritérium ovšem platí pouze pro účely tohoto zákona a nejsou jím dotčeny podmínky provozu na pozemních komunikacích stanovené zvláštními právními předpisy.

Jestliže nejsou stanovené požadavky splněny, uplatní se nevyvratitelná právní domněnka, že přepravované pneumatiky jsou odpadními pneumatikami a jejich přeprava je nedovolenou přepravou odpadů podle přímo použitelného právního předpisu EU o přepravě odpadů [nařízení (ES) č. 1013/2006 o přepravě odpadů].

Podmínka nezbytnosti předložení výše uvedených dokladů pro realizaci přeshraniční přepravy použitých pneumatik je z hlediska principu volného pohybu zboží v tomto případě přiměřená a nezbytná.

**K § 101 a 102**

Vymezení rozsahu věcné působnosti a definice dalších pojmů, které se bezprostředně vztahují k části třetí hlavě I vycházejí jednak ze směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností a dále z potřeby komplexní úpravy nakládání s vozidly s ukončenou životností. Nad rámec směrnice upravuje navrhovaný zákon především nakládání s tzv. ostatními vozidly s ukončenou životností. Rozsahu působnosti směrnice odpovídá vymezení pojmu vybrané vozidlo, zatímco ostatním vozidlem se rozumí jakékoliv jiné silniční motorové vozidlo podle právních předpisů upravujících podmínky provozu vozidel na pozemních komunikacích, které není vybraným vozidlem. Do kategorie vybraných vozidel spadají zejména běžné osobní automobily a nákladní automobily s maximální hmotností nepřevyšující 3,5 tuny.

Odstavené vozidlo je vymezeno obdobně jako vrak podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 268/2015 Sb., s tím rozdílem, že navrhovaným zákonem bude řešeno odstraňování takových vozidel nacházejících se mimo pozemní komunikace, pokud mohou poškodit nebo ohrozit životní prostředí nebo zdraví lidí a vozidel nacházejících se na veřejně přístupných pozemcích, kde narušují vzhled obce. Vyňata jsou vozidla nacházející se na pozemních komunikacích, neboť při jejich odstranění se postupuje podle zákona o pozemních komunikacích.

Převážná část vybavení interiéru vozidla nejde z důvodu rozmanitosti vybavení jednotlivých vozidel blíže specifikovat, avšak pro potřeby tohoto zákona se převážnou částí rozumí větší část než polovina vybavení kabiny vozidla.

**K § 103**

V případě vozidel se rozšířená odpovědnost výrobce uplatní pouze v omezeném rozsahu. Výrobce má podle navrhovaného zákona pouze povinnosti, které pro něj vyplývají ze směrnice 2000/53/ES. Mezi tyto povinnosti patří zejména hrazení nákladů nebo jejich podstatné části nebo zajištění bezplatného odběru, pokud by převzetí vybraného vozidla s ukončenou životností bylo pro konečného uživatele zpoplatněno v důsledku toho, že má nulovou nebo zápornou tržní hodnotu. Pro tento případ je výrobce povinen zřídit přiměřeně dostupnou síť sběrných míst. Ke splnění této povinnosti má výrobce povinnost uzavřít písemnou smlouvu s osobou oprávněnou ke sběru vozidel s ukončenou životností. V případě, že má výrobce sám oprávnění ke sběru vozidel s ukončenou životností, pak výše uvedenou smlouvu uzavírat nemusí. Za přiměřeně dostupnou síť sběrných míst se pro účel tohoto zákona lze považovat takovou vzdálenost pro konečného uživatele, která by nepřesáhla přibližně 50 km od jeho bydliště. Toto by mělo zajistit rovnoměrné rozmístění sběrných míst v rámci celé ČR.

Výrobce je dále povinen informovat zpracovatele o správném postupu demontáže a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností, které uvádí na trh. Tyto informace budou zveřejňovány ve formě příruček, na technickém nosiči dat nebo prostřednictvím informačního systému, který je zřízen k těmto účelům. Informační systém by měl poskytovat údaje o nových vozidlech v českém jazyce a zároveň by měl být přístupný všem zařízením ke zpracování vozidel s ukončenou životností včetně orgánů státní správy k případné kontrole. Některé informace o vybraných vozidlech v souvislosti s ukončením jejich životnosti musí výrobce zpřístupnit také konečným uživatelům, a to ve formě propagačních materiálů.

**K § 104**

Navrhovaný zákon stanovuje povinnosti při zbavování se vozidel s ukončenou životností a některé další povinnosti při držení a přechovávání vozidel s ukončenou životností a při nakládání s vozidly s ukončenou životností. Základní povinností každého, kdo se zbavuje vozidla s ukončenou životností nebo jeho části, je předat tyto pouze osobě oprávněné ke sběru vozidel s ukončenou životností. Tím není dotčena možnost odevzdat samostatně ty části vozidla s ukončenou životností, které jsou elektrozařízením, baterií nebo akumulátorem nebo pneumatikou, ke zpětnému odběru v rámci příslušných systémů výrobců těchto vybraných výrobků. Naplňuje-li vozidlo ještě před předáním oprávněné osobě definiční kritéria odpadu podle zákona o odpadech, je vlastník takového vozidla s ukončenou životností povinen umístit je na místo, kde nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo zdraví lidí a v případě veřejně přístupného místa nenaruší vzhled obce. Totéž platí i pro podstatné části vozidla s ukončenou životností. Na porušení této povinnosti navazuje právní úprava odstranění odstaveného vozidla v § 105. Okamžikem předání vozidla s ukončenou životností do zařízení ke sběru, resp. zpracování, vozidel s ukončenou životností je toto vozidlo nebezpečným odpadem (katalogové číslo 16 01 04\*), a není tedy možné jeho opětovné použití.

Navrhovaný zákon dále stanoví, že nikdo nesmí bez povolení provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností držet nebo přechovávat více než tři vybraná vozidla s ukončenou životností, která nejsou evidována v registru silničních vozidel. Důvodem tohoto omezení je snaha zabránit obcházení či porušování tohoto zákona v případech, kdy dochází fakticky ke sběru či zpracování vozidel s ukončenou životností bez patřičného povolení. Výjimkou nejsou případy přechovávání zjevně nepojízdných vozidel na soukromých pozemcích a jejich nekvalifikované demontáže, s čímž jsou spojena značná rizika pro lidské zdraví a životní prostředí (např. v důsledku kontaminace půdy a podzemních vod unikajícími provozními kapalinami). Výjimku z tohoto zákazu tvoří osoby, které nabývají vozidla s ukončenou životností ze zákona nebo správním rozhodnutím. Takové osoby jsou například obce vykonávající odtahy odstavených vozidel či vraků, hasiči, kteří shromažďují automobily pro nácvik, Policie ČR shromažďující na svých parkovištích vozidla z trestné činnosti nebo po dopravních nehodách, exekutoři shromažďující zabavená vozidla, orgány Celní správy České republiky shromažďující neproclená vozidla, soudy shromažďující vozidla v soudní úschově.

Výše uvedené však neplatí pro historická vozidla, vozidla testovaná na historickou původnost a vozidla starší 30 let, jejichž uchovávání je odůvodněno sběratelskými účely nebo mají díly z nich pocházející sloužit pro účely renovace vozidla, které bude registrováno jako historické. Smyslem této výjimky je umožnit sběratelům historických vozidel výkon jejich zájmové činnosti, aniž by docházelo k porušování právních předpisů.

Navrhovaný zákon umožňuje vlastníkům ostatních vozidel s ukončenou životností, aby tato vozidla sami zpracovali v souladu se zákonem o odpadech a zvláštními právními předpisy na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Vlastník ostatního vozidla s ukončenou životností však v takovém případě musí mít povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady vydané příslušným krajským úřadem podle zákona o odpadech, neboť touto činností dochází ke zpracování odpadů. Této možnosti mohou využít například velcí provozovatelé autodopravy, zemědělské podniky atp. Nevyužije-li vlastník této možnosti, je povinen zbavit se ostatního vozidla s ukončenou životností jeho předáním osobě oprávněné ke sběru vozidel s ukončenou životností.

**K § 105**

Navrhovaným zákonem je upraven postup směřující k odstranění odstaveného vozidla – vozidla zjevně technicky nezpůsobilého k provozu na pozemních komunikacích, které se nachází mimo pozemní komunikaci na místě, kde může poškodit nebo ohrozit životní prostředí nebo zdraví lidí nebo na veřejně přístupném pozemku, kde narušuje vzhled obce. Tento postup spočívá v zásadě v umožnění vlastníkovi, aby opuštěné vozidlo sám odstranil, a v případě jeho nečinnosti provede odstranění odstaveného vozidla příslušný obecní úřad na náklady vlastníka jeho předáním ke zpracování jako vozidla s ukončenou životností. Vzhledem k tomu, že v některých případech není možná identifikace odstaveného vozidla nebo jeho vlastníka, postačí v takových případech zveřejnit výzvu k odstranění odstaveného vozidla na úřední desce obecního úřadu. Zákon umožní rovněž bezodkladné přemístění odstaveného vozidla na vybrané parkoviště, pokud takové vozidlo bezprostředně ohrožuje životní prostředí nebo zdraví lidí (např. v důsledku unikajících provozních kapalin).

**K § 106 a 107**

Ustanovením § 106 je stanoveno, kdo je oprávněn převzít vozidlo s ukončenou životností a kdo je oprávněn vozidlo s ukončenou životností zpracovat. Uvedené činnosti lze vykonávat pouze v zařízeních k tomu určených, která jsou provozována na základě povolení vydaného krajským úřadem podle zákona o odpadech.

Zákon rozlišuje mezi provozovateli zařízení, kteří mohou provádět pouze sběr vozidel s ukončenou životností, a zpracovateli, kteří jsou kromě zpracování vždy současně oprávněni ke sběru vozidel s ukončenou životností (resp. zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností je vždy zároveň zařízením ke sběru vozidel s ukončenou životností). Toto rozlišování souvisí s vymezením povinností při sběru a při zpracování vozidel s ukončenou životností (§ 108 a 109).

Přestože navrhovaný zákon stanoví provozovatelům zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností řadu specifických povinností, neupravuje samostatně vydávání povolení provozu těchto zařízení, neboť pro tyto účely lze využít obecnou právní úpravu v zákoně o odpadech pouze s některými odchylkami v § 107. Povolovací režim by měl být v případě vozidel s ukončenou životností a jiných odpadů, pokud možno, co nejvíce jednotný.

Jestliže žadatel žádá o vydání povolení provozu zařízení pouze ke sběru vozidel s ukončenou životností a není již současně zpracovatelem (provozovatelem jiného zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností), musí k žádosti o vydání povolení přiložit smlouvu o přijímání vozidel s ukončenou životností se zpracovatelem. V případě zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností návrh zákona v § 106 odst. 2 stanovuje, že zařízení ke sběru vozidel nesmí provádět žádné demontážní práce na vozidle, a to z důvodu jednoznačného vymezení nelegálního rozebírání vozidel s ukončenou životností před předáním zpracovateli. Smyslem těchto požadavků je zabezpečit, že všechna sebraná vozidla s ukončenou životností budou následně zpracována v souladu s tímto zákonem. V případě, že by zpracovatelské zařízení, se kterým má zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností uzavřenou smlouvu o přijímání vozidel s ukončenou životností, zaniklo nebo vypršela platnost smlouvy se zpracovatelem, doloží zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností smlouvu s jiným zpracovatelským zařízením. Povinnosti provozovatele zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností se vztahují i na mobilní zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností.

Specificky pro zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností bude stanoven obsah provozního řádu, a to vyhláškou vydanou na základě tohoto zákona.

V případě, že zařízení slouží zároveň ke sběru nebo zpracování jiných odpadů než vozidel s ukončenou životností, musí být s těmito odpady nakládáno na oddělených plochách a musí být vedena oddělená evidence odpadů.

**K § 108 a 109**

V § 108 jsou stanoveny povinnosti provozovatele zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností nad rámec obecných povinností podle zákona o odpadech. Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností musí převzít veškerá vozidla s ukončenou životností a jejich části. Pokud vozidla s ukončenou životností obsahují všechny podstatné části a neobsahují jiný odpad, musí být převzetí pro konečného uživatele zdarma.

Náležitosti potvrzení o převzetí vozidla s ukončenou životností nebo neúplného vozidla, technické požadavky na sběr, soustřeďování a skladování vozidel s ukončenou životností a rozsah a způsob vedení průběžné evidence budou stanoveny detailněji vyhláškou.

Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností musí dále po ověření shody v identifikačním čísle VIN vystavit bezplatně potvrzení o převzetí vozidla s ukončenou životností nebo neúplného vozidla s ukončenou životností. Toto potvrzení nelze vystavit v případě, že jsou předávány pouze takové části vozidla, které nelze označit alespoň za neúplné vozidlo tak, jak je vymezeno v § 102 písm. j). V případě, že vozidlo nelze označit za neúplné vozidlo, provozovatel zařízení ke sběru vozidel by měl předávající osobu informovat o tom, že zápis zániku silničního vozidla v registru silničních vozidel je možné provést pouze dle § 13 odst. 1 písm. a) bodu 4 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Tato informační povinnost je zaváděna z toho důvodu, aby spotřebitel získal již v okamžiku, kdy se dozví, že zařízení ke sběru autovraků mu nevydá potřebné potvrzení o převzetí vozidla s ukončenou životností, maximum relevantních informací, jak má postupovat dále, aby byl schopen vyřadit vozidlo z registru silničních vozidel (zařízení ke sběru autovraků sice vozidlo převezme, ale nemůže vydat potvrzení o ekologické likvidaci).

Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností musí plnit i další povinnosti, jako například znehodnotit identifikační číslo VIN. Vzhledem ke skutečnosti, že u nových vozidel již dochází k umisťování identifikačního čísla VIN na různých místech vozidla, přičemž znehodnocení VIN na některých místech by vyžadovalo částečnou demontáž vozidla s ukončenou životností, ke které zařízení ke sběru není oprávněné, by mělo být primárně znehodnoceno VIN vyražené na karoserii vozidla. V případě, kdy je VIN umístěno např. pomocí štítku uvnitř vozidla v dolním rohu pod čelním sklem, nelze znehodnocení VIN po zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností požadovat, a tato povinnost tedy automaticky přechází na zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností, do kterého bylo vozidlo dále předáno. Pokud je takové vozidlo poprvé přijato do zařízení, které má oprávnění ke zpracování vozidel s ukončenou životností, mělo by ke znehodnocení VIN kódu dojít. Dále má zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností povinnost soustřeďovat a skladovat vozidla s ukončenou životností v souladu s požadavky stanovenými prováděcím právním předpisem, pořizovat fotodokumentaci přijímaných vozidel s ukončenou životností atd. Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností musí po provedení příslušných operací a splnění stanovených povinností předat vozidlo s ukončenou životností pouze zpracovateli, pokud jím sám není. Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností nesmí provádět žádné demontážní práce vyjma odpojení baterie a znehodnocení VIN kódu. S tím tedy také souvisí povinnost zapojit se do systému SEPNO, neboť bude docházet k přepravě nebezpečných odpadů, a to konkrétně odpadů pod katalogovým číslem 16 01 04\*. Odstranění nebezpečných částí a odčerpání provozních kapalin může provést pouze zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností.

Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností má povinnost zapojit se do informačního systému pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností, který je blíže specifikován v § 110. Tato povinnost platí již v současné době, provozovatelé zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností mají již dnes povinnost zapojit se do informačního systému MA ISOH (Informační systém odpadového hospodářství - modul autovraky) jehož prostřednictvím získává Ministerstvo životního prostředí některé potřebné informace.

Ustanovení § 109 stanoví povinnosti zpracovatele vozidel s ukončenou životností nad rámec obecných povinností podle zákona o odpadech při demontáži a zpracování vozidel s ukončenou životností. Tyto povinnosti vycházejí ze směrnice 2000/53/ES, přičemž konkrétní technické požadavky na demontáž a zpracování vozidel s ukončenou životností budou stanoveny vyhláškou. Zpracovatel je rovněž v souladu s uvedenou směrnicí povinen zajistit v každém kalendářním roce splnění cílů pro opětovné použití, využití a recyklaci z průměrné hmotnosti všech převzatých vybraných vozidel s ukončenou životností.

Zpracovatel vozidla s ukončenou životností bude mít povinnost provést demontáž vozidla alespoň na podstatné části, s výjimkou demontáže karoserie, nebo vozidlo s ukončenou životností předat dalšímu zpracovateli. Nutnost rozebrat vozidlo na jeho podstatné části je nezbytné opatření vedoucí k materiálové čistotě odpadů vzniklých při zpracování vozidel, což má pozitivní vliv na jejich následnou recyklaci. V případě, že zpracovatel předává vozidlo s ukončenou životností dále na drtící zařízení, není nutné demontovat kovové podstatné části, s výjimkou katalyzátoru, které budou odděleny během drcení. Vyhláška stanoví další podrobnosti týkající se demontáže vozidel během jejich zpracování. Zpracovatelé, kterým první zpracovatel předal částečně demontovaná vozidla, jsou povinni předat prvnímu zpracovateli data, na jejichž základě první zpracovatel může prokazatelně doložit, že byly splněny cíle dle odst. 3. Tento postup byl stanoven především z důvodu minimalizace počtu zpracovatelských zařízení na jeden autovrak, protože v současné době mnohdy jeden autovrak projde velkým počtem zařízení, kdy každé zařízení provede pouze dílčí zpracovatelskou operaci. Zákon stanovuje, že v případě, kdy další zpracovatelé data nepředají nebo cíle nesplní, povinnost prvního zpracovatele dle odst. 3 není dotčena, předpokládá se tedy, že první zpracovatel nebude demontovat pouze některé díly a autovraky předávat dál, protože je zde značné riziko, že potřebná data neobdrží. Zákon tedy nezabraňuje současné praxi, kdy jsou autovraky předávány v rámci řetězu mezi jednotlivými zpracovateli, ale pouze oproti současnému stavu nově stanovuje odpovědnost za splnění cílů využití na první článek, tedy osobu, která provede první zpracovatelskou operaci. Tato osoba pak musí ve svém zájmu (schopnosti prokázat, že jsou splněny zákonné požadavky) předat nezpracovaný autovrak takovému zařízení, které je schopné či ochotné jí předat data o dalších provedených zpracovatelských operacích.

V návaznosti na plnění stanovených cílů pro opětovné použití je zpracovatelům vozidel s ukončenou životností daná mimo jiné povinnost demontovat, soustřeďovat a skladovat opětovně použitelné díly tak, aby je bylo možné v maximální míře opětovně použít nebo za tímto účelem předat jiné osobě. Ustanovení vede k povinnosti provádět demontáž použitelných dílů, po kterých je na trhu poptávka, a jsou reálně opětovně použitelné tak, aby nedocházelo k jejich znehodnocení/poškození jak při demontáži, tak během procesu skladování. Zároveň by karoserie a její části obsahující VIN neměly být řazeny pod opětovně použitelné díly, a to z důvodu ochrany osob (bezpečnost vozidla, jehož karoserie je složeno z více vozidel) a dále v případě policejní kontroly vozidla, kdy může být při prověřování identity vozidla zjištěno, že je vozidlo „poskládáno“ z částí více vozidel, přičemž se může jednat o vozidla, která byla odcizená či již zadaná do informačního systému pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností (tedy vozidla v minulosti přijatá do zařízení ke sběru/zpracování vozidel s ukončenou životností) apod.

Povinnost vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a zasílat příslušnému správnímu úřadu hlášení o druzích a množství odpadů a o způsobech nakládání s nimi je zvlášť zakotvena v navrhovaném zákoně, přestože je stanovena i zákonem o odpadech, a to z toho důvodu, že rozsah a způsob vedení průběžné evidence a ohlašování odpadů bude upraven pro zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností samostatně vyhláškou vydanou k provedení navrhovaného zákona (obdobně je tato problematika dnes součástí vyhlášky č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky).

**K § 110**

Ve stávající právní úpravě zákona o odpadech jsou údaje o vybraných autovracích zasílány provozovateli jednotlivých zařízení ke sběru či zpracování autovraků do informačního systému sledování toků vybraných autovraků. Informační systém je nově pojmenován jako „Informační systém pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností“, neboť tento název více vystihuje údaje v něm obsažené. Předpokládá se však, že aktivně v praxi používaný název „MA ISOH“ nadále zůstane. Do tohoto systému budou provozovatelé zařízení ke sběru/zpracování vozidel s ukončenou životností stejným způsobem zasílat informace o převzatých vozidlech s ukončenou životností (včetně fotografií) a o osobách, od kterých byla vozidla s ukončenou životností převzata. V informačním systému budou dále obsaženy informace o vydaných povoleních k provozu zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností, která však nebudou do tohoto systému přímo zadávána, ale budou se přepisovat z informačního systému blíže definovaného v zákoně o odpadech (v současné době jsou tato data vkládána do Registru zařízení a spisů).

Informační systém bude částečně veřejně přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup, pokud jde o základní informace o zařízeních ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností a jejich provozovatelích, ostatní údaje budou přístupné pouze správním úřadům vykonávajícím státní správu na úseku předcházení vzniku odpadů z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností a obecním úřadům obcí s rozšířenou působností pro účely zápisu skutečností do registru silničních vozidel.

**K § 111**

Vzhledem k tomu, že návrh zákona neumožňuje, aby vozidlo s ukončenou životností mohlo být předáno jiné osobě než zpracovateli, je nutné stanovit z tohoto pravidla výjimku, aby bylo možné legálně poskytovat vozidla s ukončenou životností subjektům, pro které jsou tato vozidla *de facto* jedinou možnou pomůckou pro nácvik či výuku jimi vykonávaných činností.

Vozidlo s ukončenou životností převzaté do zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností a zbavené nebezpečných látek je možné na základě písemné smlouvy poskytnout k výcviku či výuce složkám integrovaného záchranného sytému či školám v oborech souvisejících s konstrukcí a opravárenstvím automobilů. Vozidla s ukončenou životností musí být po ukončení smluvených činností vrácena zpět zpracovateli. Je nezbytné, aby byla tato výpůjčka provedena v rámci jednoho roku, aby nedocházelo k problémům při zasílání hlášení o sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností, jejich částí, o produkci a nakládání s odpady za rok. Dále je nezbytné, aby měla vozidla s ukončenou životností po vrácení obdobnou hmotnost, aby provozovateli zařízení, ze kterého bude vozidlo zapůjčeno, nebyla tímto způsobena evidenční překážka. Hmotnostní rozdíly jsou akceptovatelné (např. z důvodu nácviku hasičského záchranného sboru). V případech odlišné hmotnostní bilance by měla záchranná jednotka poskytnout provozovateli zařízení potvrzení, kde budou specifikovány důvody vzniku odlišné hmotnostní bilance. Toto potvrzení by mělo sloužit k případné kontrole ze strany ČIŽP.

**K § 112**

Navrhovaný zákon nově řeší problematiku přeshraniční přepravy použitých vozidel a jejich částí, a to obdobně jako v případě elektrozařízení s tím rozdílem, že u vozidel odpadá nutnost ověřování bezpečnosti použití, avšak je zde stále nutnost ověřování způsobilosti (technická prohlídka) použitého vozidla nebo funkčnosti přepravované části vozidla a případná povinnost prokazovat opravitelnost vozidla. Smyslem této právní úpravy je zamezit přeshraniční přepravě použitých vozidel a jejich částí, které nejsou přepravovány jako odpad, ale ve skutečnosti jím jsou. Použitá vozidla a jejich části jsou takto nejčastěji nelegálně vyváženy z Evropy do rozvojových zemí, kde je s nimi nakládáno způsoby nevyhovujícími evropským standardům ochrany životního prostředí, a také je ohrožována bezpečnost silničního provozu. Nefunkční vozidla jsou také často dovážena do ČR z jiných států, přičemž zde se stávají předmětem nakládání a demontáží mimo zařízení oprávněná nakládat s odpady.

Držitel je při přeshraniční přepravě použitých vozidel a jejich částí povinen prokázat na požádání kontrolním orgánům, že přepravované vozidlo či části vozidla nejsou odpadem. K tomu slouží především předepsané dokumenty, které musí být při přepravě k dispozici orgánům Celní správy České republiky a ČIŽP. Jedná se o technický průkaz s vyznačenou platnou technickou prohlídkou, kopii daňového dokladu podle zákona o dani z přidané hodnoty, doklad nebo prohlášení oprávněného držitele, že vozidlo nebo jeho část nejsou odpadem (nepoužije se, pokud vozidlo nebo jeho část převážejí osoby na základě zákona nebo správního rozhodnutí), kopii dokladu nebo smlouvy (typicky kupní) prokazující způsob nabytí použitých vozidel nebo jejich částí a dokumenty prokazující způsobilost přepravovaného použitého vozidla k provozu na pozemních komunikacích nebo funkčnost přepravované části vozidla.

Dalším požadavkem, který navrhovaná právní úprava klade na přeshraniční přepravu použitých vozidel a jejich částí, je zajištění a uspořádání nákladu tak, aby nedošlo ke znehodnocení přepravovaného zboží nebo aby nedošlo k únikům nebezpečných látek.

Jestliže nejsou stanovené požadavky splněny, či je vozidlo přepravováno jako „soubor náhradních dílů“, uplatní se nevyvratitelná právní domněnka, že přepravované použité vozidlo je vozidlem s ukončenou životností a jeho přeprava je nedovolenou přepravou odpadů podle přímo použitelného právního předpisu EU o přepravě odpadů [nařízení (ES) č. 1013/2006 o přepravě odpadů].

Podmínka nezbytnosti předložení výše uvedených dokladů pro realizaci přeshraniční přepravy použitých vozidel je z hlediska principu volného pohybu zboží v tomto případě přiměřená a nezbytná.

Prováděcí právní předpis stanoví náležitosti dokladu o opravitelnosti vozidla a o funkčnosti částí vozidla a kritéria pro posouzení opravitelnosti vozidla.

**K § 113 až 120**

Navržená úprava ponechává poplatek ve stejné výši jako je nastavena v současně platném zákoně o odpadech. Jsou tedy zpoplatněna vozidla neplnící ani emisní normu EURO 1, a to částkou 10 000 Kč, vozidla plnící alespoň normu EURO 1 částkou 5 000 Kč a vozidla plnící alespoň normu EURO 2 částkou 3 000 Kč. Dle usnesení vlády ze dne 9. listopadu 2011 č. 819 se výše poplatku měla zvyšovat a uplatnit také na vozidla plnící emisní normu EURO 3. z ekonomicko-sociálních důvodů však není usnesení vlády naplněno. Poplatek byl zaveden v roce 2009 a představuje nástroj ekonomické stimulace, kdy environmentálně šetrnější chování občana je od poplatku osvobozeno nebo je zatíženo poplatkem s nižší nominální hodnotou. Cílem tohoto poplatku je mimo jiné snížit dovoz ojetých vozidel do ČR a přeprodej starých vozidel, s jejichž provozem je spojena vyšší zátěž pro životní prostředí, a zároveň má existence poplatku napomoci omlazování vozového parku v ČR.

Je měněn současný název poplatku, tento se již nebude nadále nazývat poplatkem „na podporu sběru a zpracování autovraků“, neboť tento název často mátl uživatele vozidel, kteří se domnívali, že mají nárok získat přinejmenším část poplatku zpět od zpracovatelů při předání vozidla, ačkoliv zpracovatelům nikdy žádný příjem z těchto poplatků nenáležel. Byla proto zvolena změna názvu, kdy nový název poplatku vhodněji vystihuje jeho podstatu.

Zvláštní důvod osvobození od placení poplatku oproti dosavadní právní úpravě je stanoven pro případ, kdy stát nabývá vozidla propadlá nebo zabraná v trestním, přestupkovém nebo jiném obdobném řízení. Jde především o případy, kdy je soudem uložen trest propadnutí věci podle § 70 trestního zákoníku, nebo kdy se vozidlo stane předmětem propadnutí nebo zabrání zboží podle § 295 nebo § 296 celního zákona. Za těchto okolností připadá vozidlo do vlastnictví státu automaticky, bez možnosti přijetí vozidla odmítnout, a proto se zaplacení poplatku jeví jako neopodstatněné, resp. poplatek zde nemůže plnit svůj účel uvedený výše.

Výnos z poplatku bude i nadále příjmem Státního fondu životního prostředí ČR, a návrh nově definuje jeho účelové určení. Výnosy z poplatku budou smět být použity na programy podporující sběr, zpracování a využití vozidel s ukončenou životností nebo na podporu infrastruktury a nákupu vozidel na alternativní pohon. V tomto druhém případě však záměrem zákonodárce není umožnit vyplácení finančních prostředků fyzickým osobám prostřednictvím různých dotačních programů, ale výnosy z poplatku mají být použity výhradně na nákup vozidel či budování potřebné infrastruktury v rámci institucí veřejné správy.

Ustanovení § 119 stanovuje splatnost emisního poplatku při zápisu vozidla do registru silničních vozidel. V případě, že poplatek zaplacen nebyl, obecní úřad obce s rozšířenou působností zastaví řízení o registraci vozidla. Po zaplacení poplatku má obecní úřad obce s rozšířenou působností vystavit poplatníkovi potvrzení, že byl poplatek zaplacen. Na potvrzení musí být řádně identifikováno vozidlo, tedy uvedeno identifikační číslo VIN nebo číslo karoserie, případně podvozku, aby bylo zjevné, k jakému vozidlu se poplatek vztahuje. Záznam o zaplacení bude také zapsán obecním úřadem obce s rozšířenou působností do registru silničních vozidel a do technického průkazu silničního vozidla.

Ustanovení § 120 nově stanovuje, kdy dochází k zániku poplatkové povinnosti, a to v případě, že majitel vozidla doloží do 1 roku od zaplacení emisního poplatku doklad o uznání testování silničního vozidla na historickou původnost. Tento institut byl zaveden z důvodu častých podnětů ze strany majitelů historických vozidel dovážených ze zahraničí, kteří nemají možnost zaregistrovat své vozidlo v České republice bez placení poplatku, protože doklad prokazující historickou původnost vozidla je možné získat až po registraci v registru silničních vozidel. Tento postup je pro majitele historických vozidel dovážených ze zahraničí diskriminační, neboť nabyvatelům historických vozidel v rámci ČR je v těchto případech výjimka z platby poplatku již dnes legislativně nastavena. Návrh ustanovení odstraní uvedenou diskriminaci, ale zejména přispěje k zachování a rozvoji technického kulturního dědictví (historická vozidla) v rámci ČR. Obdobně jako v případě správních poplatků se ani v tomto případě nebude vydávat platební výměr.

**K § 121 až 125**

Ustanovení § 121 vymezuje skutkové podstaty přestupků (nepodnikajících) fyzických osob na úseku nakládání s výrobky s ukončenou životností. Nejčastějším protiprávním jednáním, kterého se může dopustit fyzická osoba je, že se zbaví výrobku s ukončenou životností nebo jeho části v rozporu s tímto zákonem. Dále jsou upraveny zvláštní skutkové podstaty přestupků fyzických osob týkajících se neoprávněného nakládání s vozidly s ukončenou životností.

Odstavec 2 definuje maximální výši pokuty pro fyzické osoby, přičemž stanovuje maximální hranici 100 000 Kč. Tato hranice je adekvátní vůči potenciálním rizikům pro životní prostřední vzešlých z nelegálního nakládání s výrobky s ukončenou životností (např. únik nebezpečných látek do životního prostředí, ohrožení zdraví lidí).

Ustanovení § 122 až 125 vymezují skutkové podstaty přestupků právnických a podnikajících fyzických osob, přičemž jsou samostatně v jednotlivých paragrafech definovány pro konkrétní osoby nebo skupiny osob. Značný počet skutkových podstat uvedených v těchto ustanoveních je dán velkým množstvím povinností stanovených tímto zákonem, které vzhledem ke svému významu musejí být vynutitelné, a současně požadavky na určité, přesné a jasné vyjádření skutkových podstat přestupků vyplývajícími z obecné zásady *nullum crimen, nulla poena sine lege*. Oproti obdobným přestupkům fyzických osob jsou stanoveny vyšší sankce s ohledem na vyšší potenciální závažnost těchto protiprávních jednání v případě právnických a podnikajících fyzických osob.

Ustanovení § 122 vymezuje skutkové podstaty přestupků, kterých se může jako zvláštní subjekt dopustit výrobce, pověřený zástupce nebo za podmínek stanovených v § 25 distributor porušením či nesplněním některé z povinností, které náležejí do široké skupiny povinností stanovených tímto zákonem výrobci (např. označování vybraných výrobků, informování konečných uživatelů, zajištění zpětného odběru a zpracování výrobků s ukončenou životností atd.). V odstavci 2 jsou pak stanoveny výše pokut za jednotlivé přestupky.

Ustanovení § 123 vymezuje skutkové podstaty přestupků, kterých se mohou dopustit poslední prodejci. Rozmezí pokut je pak stanoveno s ohledem na závažnost přestupků.

Ustanovení § 124 vymezuje skutkové podstaty přestupků, kterých se mohou dopustit kolektivní systémy. Podle odstavce 1 písm. g) tak bude postihováno nesplnění některé z povinností provozovatele kolektivního systému podle § 44. Může jít tedy i porušení povinnosti zajišťovat kolektivní plnění povinností výrobců, se kterými uzavřel smlouvu o kolektivním plnění podle § 9 písm. b) v souladu s podmínkami stanovenými tímto zákonem a v rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému. Předmětem sankcí pro kolektivní systém může být též neplnění povinností stanovených směrnicí o odpadech v rámci obecných požadavků pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce, tzn. např. povinnost zveřejňovat na svých webových stránkách informace o vlastnické struktuře či finančních příspěvcích za zajišťování plnění povinností. Maximální výše pokuty (až 10 mil. Kč) je pak úměrná potenciálním negativním dopadům spojeným s porušováním povinností uloženým kolektivním systémům. Zejména v tomto ohledu je důležité, že kolektivní plnění povinností se může týkat významného počtu výrobců.

Ustanovení § 125 vymezuje skutkové podstaty přestupků dalších právnických či podnikajících fyzických osob. Skutkové podstaty podle odstavce 1 písm. a) a c) se zde shodují se skutkovými podstatami přestupků fyzických osob obsažených v § 123 odst. 1 písm. a) a b).

Jednotlivá ustanovení § 121 až 125 stanovují za jednotlivé přestupky odpovídající sankce, které jsou diferencované se zřetelem na závažnost těchto protiprávních jednání. V principu platí, že v případě nakládání s výrobky s ukončenou životností se od právnických osob a podnikajících fyzických osob očekává vyšší míra povědomí o povinnostech, které pro ně vyplývají jak ze zákona o odpadech, tak navrhovaného zákona o výrobcích s ukončenou životností. To je dáno především tím, že tyto povinnosti obvykle nepřímo, respektive ve většině případů bezprostředně, souvisí s předmětem jejich podnikání (resp. s hlavní činností těchto osob nebo s činností, která s touto hlavní činností souvisí). Profesionální povaha jednání právnických osob a podnikajících fyzických osob, které nakládají s výrobky s ukončenou životností, odůvodňuje zakotvení přísnějšího rozpětí pokuty. Stanovení přísnějšího rozpětí pokuty pro právnické osoby a podnikající fyzické osoby je tedy odůvodněno skutečností, že porušení povinnosti těmito osobami je typově závažnější ve srovnání s porušením shodné povinnosti nepodnikajícími fyzickými osobami.

Vzhledem k povaze přestupků, které jsou stanoveny fyzickým osobám, zde půjde obvykle o nedbalostní jednání spojené s neznalostí právního předpisu a jednáním v dobré víře. Na straně druhé však protiprávní v případě fyzické podnikající osoby nebo právnické osoby (kdy se bude jednat o protiprávní jednání profesionální firmy, jejímž předmětem činnosti je nakládání s výrobky s ukončenou životností).

Současně jsou výše pokut pro jednotlivé skutkové podstaty přestupků stanoveny adekvátně vůči závažnosti, a to zejména ve vztahu k životnímu prostředí. Za nejzávažnější protiprávní jednání spojená s provozováním kolektivního systému může být uložena pokuta až do výše 10 000 000 Kč. Zde jde např. o zajišťování nebo nabízení služeb kolektivního plnění povinností výrobců bez oprávnění k provozování kolektivního systému, vykonávání činností, která nesmí být předmětem činnosti provozovatele kolektivního systému či porušení omezení činnosti provozovatele. Patří sem též přestupek provozovatele kolektivního systému podle § 124 odst. 1 písmene e) spočívající ve sdělení informací třetí osobě o množství vybraných výrobků uvedených výrobcem na trh nebo o příspěvku hrazeném výrobci, což lze považovat za společensky velmi nebezpečné jednání, které může značně poškodit konkrétního výrobce ve prospěch jeho konkurentů. Naopak v nejnižší sazbě pokut jsou zahrnuty např. přestupky týkající se opomenutí uvádět na účetních dokladech odděleně náklady na zajištění povinností zpětného odběru, nebo opomenutí zaslání zprávy o recyklační účinnosti procesů recyklace baterií ze strany jejích zpracovatele ministerstvu. Významnější negativní dopad na celou oblast fungování zpětného odběru výrobků s ukončenou životností mohou mít některá zákonná porušení ze strany provozovatele kolektivních systémů, zde jsou proto horní hranice pokut za některé přestupky také vyšší.

Typová závažnost jednotlivých protiprávních jednání je tedy zásadně odlišná, a je to dáno nejen odlišností povahy subjektu, ale i samotného deliktu. Navrhovaná úprava je plně v souladu se Zásadami tvorby právní úpravy přestupků zpracovanými Ministerstvem vnitra.

**K § 126**

Příslušnými správními úřady k projednání přestupků právnických a podnikajících fyzických osob v prvním stupni jsou Česká inspekce životního prostředí a Česká obchodní inspekce s tím, že rozdělení příslušnosti mezi tyto dva správní úřady odpovídá vymezení jejich kontrolních kompetencí (viz dále). Jinými slovy, k projednání přestupku je v prvním stupni příslušný ten správní úřad, který je oprávněn kontrolovat plnění povinnosti, o jejíž porušení jde. V případě několika povinností, jejichž plnění je oprávněna kontrolovat jak Česká inspekce životního prostředí, tak Česká obchodní inspekce, jsou příslušnými k projednání odpovídajících přestupků obě inspekce (§ 126 odst. 1). Přestupek v tomto případě projedná ten z příslušných správních úřadů, který jako první zahájil řízení, a informuje o této skutečnosti druhý správní úřad. Příslušnost k projednávání přestupků fyzických osob v prvním stupni se bude řídit obecným právním předpisem, kterým bude zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (podle návrhu tohoto zákona bude příslušným správním úřadem obecní úřad obce s rozšířenou působností).

Zákon dále upravuje rozpočtové určení příjmů z uložených pokut. Ty jsou standardně příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost správního úřadu, který pokutu uložil. To však neplatí v případě pokut uložených Českou inspekcí životního prostředí, které jsou příjmem Státního fondu životního prostředí České republiky, a byla-li pokuta uložena za porušení povinnosti při činnosti vykonávané v katastrálním území obce, náleží 50 % z příjmu z takové pokuty rozpočtu této obce (§ 126 odst. 5). Činností vykonávanou v katastrálním území obce ve smyslu navrhovaného ustanovení je třeba rozumět takovou činnost, která reálně probíhá na území jedné konkrétní obce, např. provozování místa zpětného odběru. Naproti tomu například porušení povinnosti provozovatele kolektivního systému vytvářet finanční rezervu nelze tímto způsobem „lokalizovat“, a proto příjmy z pokut uložených za porušení takové povinnosti budou příjmem pouze Státního fondu životního prostředí.

**K § 127 až 135**

Správními orgány, které vykonávají státní správu na úseku předcházení vzniku odpadů z vybraných výrobků a nakládání s výrobky s ukončenou životností, jsou Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Česká inspekce životního prostředí, Česká obchodní inspekce, celní úřady, krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Ministerstvo životního prostředí je na úseku upraveném navrhovaným zákonem ústředním správním úřadem a přísluší mu vykonávat vrchní dozor, v rámci něhož je oprávněno kontrolovat, jak ostatní správní úřady vykonávající státní správu na tomto úseku dodržují ustanovení tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení.

Na rozhodování Ministerstva životního prostředí ve věcech oprávnění k provozování kolektivního systému, se podílí Ministerstvo průmyslu a obchodu tak, že v řízeních v těchto věcech podává vyjádření.

Kontrolním orgánem, kterému je obecně svěřena působnost kontrolovat dodržování ustanovení právních předpisů a rozhodnutí správních úřadů ve všech oblastech působnosti tohoto zákona, je Česká inspekce životního prostředí. Působnost ke kontrole ve vybraných oblastech upravených tímto zákonem je svěřena České obchodní inspekci. V souladu s vymezením kontrolních funkcí tohoto inspekčního orgánu zákonem č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů, jde zejména o kontrolu plnění požadavků na označování elektrozařízení a baterií a akumulátorů při jejich uvádění na trh, zvláštních požadavků stanovených pro uvádění baterií a akumulátorů na trh a do oběhu, odděleného uvádění nákladů na zpětný odběr a nakládání s výrobky s ukončenou životností a kontrolu povinností posledních prodejců stanovených pro zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a informování konečných uživatelů. Pokud jde o oddělené uvádění nákladů na zpětný odběr a nakládání s odpadními elektrozařízeními nebo odpadními pneumatikami, ČOI kontroluje pouze to, zda jsou tyto náklady v souladu se zákonem při prodeji výrobku odděleně uváděny či nikoliv. Posouzení souladu výše těchto nákladů s požadavky zákona by překračovalo působnost ČOI, a je proto svěřeno ČIŽP. Aby nedocházelo k překrývání působnosti a dublování kontrol s ČOI, stanoví zákon, že ČIŽP není příslušná ke kontrole v oblastech kontrolovaných ČOI s výjimkou případů, kdy jsou ke kontrole příslušné obě inspekce. To se týká kontrol plnění povinností posledních prodejců stanovených pro zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a informování konečných uživatelů. Tyto povinnosti souvisejí jak s prodejem vybraných výrobků konečnému uživateli, tak s jejich zbavováním se po ukončení jejich životnosti zákonem stanoveným způsobem (předáním ke zpětnému odběru) včetně dopadů nakládání s nimi na životní prostředí. V těchto případech se tedy jeví jako vhodné řešení sdílená kontrolní působnost obou inspekcí, což může přispět k vyšší míře informování široké veřejnosti o zpětném odběru výrobků s ukončenou životností a zlepšení plnění cílů zpětného odběru.

Specifickou oblastí je činnost provozovatele kolektivního systému a s tím související povinnosti a podmínky stanovené zákonem společníkům provozovatele kolektivního systému, kde je na základě § 54 k výkonu dohledu příslušné Ministerstvo životního prostředí. Tato oblast není vyloučena z působnosti provádění kontrol ČIŽP z důvodu, aby ministerstvo v případech, kdy je zapotřebí specializované inspekce, mohlo z pozice ústředního správního úřadu na tomto úseku pověřit provedením kontroly plnění určitých povinností v rámci dohledu nad činností provozovatele kolektivního systému ČIŽP (např. v případě kontroly správnosti a úplnosti vedení evidencí).

Celním úřadům je svěřena působnost kontrolovat plnění některých požadavků a podmínek stanovených tímto zákonem při dovozu vybraných výrobků do České republiky a při přeshraniční přepravě použitých elektrozařízení nebo pneumatik. Pokud jde o kontrolu, zda dovážené vybrané výrobky jsou označeny údaji v souladu s požadavky tohoto zákona a zda dovážené baterie a akumulátory splňují stanovené podmínky pro obsah těžkých kovů, mají celní úřady v rukou efektivní nástroj v podobě nepropuštění zboží do navrženého celního režimu, jestliže dovážené výrobky uvedené požadavky nesplňují. Tento postup mohou celní úřady využít i v případě zjištění, že pro dovážené vybrané výrobky (s výjimkou vozidel) není v Seznamu zapsána osoba, která odpovídá za plnění povinností výrobce stanovených tímto zákonem. Zde ale alternativně může celní úřad zboží propustit do navrženého celního režimu a současně podat ČIŽP podnět ke kontrole plnění povinností výrobce. Obligatorní nepropuštění zboží do navrženého celního režimu by mohlo být nepřiměřeně tvrdým opatřením vůči dovozcům, z jejichž strany se nejedná o opakované a cílené vyhýbání se povinnostem stanoveným tímto zákonem, a kromě toho by takový postup neúměrně zatížil činnost celních úřadů. Celní úřady při kontrolách podle tohoto zákona spolupracují s ČIŽP, která jim pro tyto účely poskytuje odbornou pomoc. Kontrolu při přeshraniční přepravě použitých elektrozařízení nebo pneumatik vykonávají inspektoři ČIŽP v doprovodu celních úřadů, neboť sami nejsou oprávněni zastavovat vozidla za účelem provedení takové kontroly.

V oblasti sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností je kontrola plnění povinností stanovených tímto zákonem svěřena krajským úřadům, neboť uvedené činnosti jsou předmětem provozování zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností, která podléhají povolení vydávaným krajskými úřady podle zákona o odpadech.

Obecním úřadům obcí s rozšířenou působností přísluší vybírat poplatek za registraci vozidla dle plnění emisních norem a provádět záznam o zaplacení poplatku za registraci vozidla dle plnění emisních norem a jeho výši do registru silničních vozidel.

Při výkonu kontrolní činnosti podle tohoto zákona se inspektoři a pověření zaměstnanci dalších správních úřadů prokazují průkazem vydaným příslušným kontrolním orgánem, který slouží jako doklad o jejich pověření ke kontrole ve smyslu § 4 odst. 3 písm. b) kontrolního řádu. To znamená, že k provedení kontroly nebude v těchto případech zapotřebí písemné pověření k jednotlivé kontrole.

Kontrolním orgánům dává zákon možnost ukládat osobám v případě zjištění porušení povinností opatření a lhůty pro zjednání nápravy.

**K § 136 až § 139**

Společná ustanovení upravují v prvé řadě zasílání ročních zpráv o výrobcích s ukončenou životností některých dalších hlášení podle tohoto zákona prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (ISPOP) nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Jelikož v některých případech je parametrem požadavků na hustotu sítě míst zpětného odběru počet obyvatel v krajích, stanoví zákon, že pro účely plnění těchto povinností se počet obyvatel posuzuje na základě bilance počtu obyvatel České republiky zpracované Českým statistickým úřadem k 1. lednu kalendářního roku.

**K § 140**

Přechodným ustanovením v odstavci 1 jsou řešeny situace, kdy výrobce uváděl na trh vybrané výrobky přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, k nimž mu podle dosavadních právních předpisů vznikly určité povinnosti (zejména zajistit zpětný odběr, zpracování a využití nebo odstranění těchto výrobků po ukončení jejich životnosti), které k uvedenému dni dosud nesplnil. Tyto povinnosti výrobce tedy na základě navrhovaného přechodného ustanovení trvají, resp. považují se za povinnosti podle tohoto zákona, a to v rozsahu, v jakém jsou tímto zákonem stanoveny.

Přechodné ustanovení v odstavci 2 řeší transformaci finančních záruk samostatně plnících výrobců, vytvořených na základě dosavadních ustanovení zákona o odpadech [§ 31g odst. 1 písm. c), § 37n odst. 2 a § 37p odst. 1], v kauci podle navrhovaného zákona (§ 31). Stávající zákon o odpadech sice umožňuje, aby záruka podle § 31g odst. 1 písm. c) nebo § 37n odst. 2 měla formu pojištění, což nový zákon již neumožní, avšak v praxi žádná ze záruk výrobců formu pojištění nemá, mimo jiné i z toho důvodu, že takový pojistný produkt není pojišťovnami nabízen. Požadavky stanovené tímto zákonem musí finanční záruka splňovat nejpozději do 90 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Přechodná ustanovení v odstavcích 3 a 4 se týkají povinnosti zpracování roční zprávy a jejího zaslání ministerstvu. Co se týče zpracování roční zprávy za rok 2020 a jejího zaslání ministerstvu, platí pro všechny dotčené subjekty dosavadní právní úprava. Individuálně plnící výrobci a provozovatelé kolektivních systémů, kterým bylo vydáno oprávnění k provozování kolektivního systému podle tohoto zákona, zpracovávají roční zprávu podle nové právní úpravy poprvé za rok 2021. Osoby uvedené v § 142 odst. 1, tj. osoby oprávněné provozovat kolektivní systém na základě oprávnění vydaného podle dosavadní právní úpravy, zpracovávají roční zprávu podle nové právní úpravy poprvé za rok 2022.

Přechodnými ustanoveními v odstavcích 5 a 6 je zajištěna kontinuita s dosavadní právní úpravou, co se týče financování nakládání s odpadními solárními panely uvedenými na trh do dne 1. ledna 2013.

Podle přechodného ustanovení v odstavci 7 nadále platí požadavky stanovené dosavadní právní úpravou, co se týče zajištění sběrné sítě pro zpětný odběr solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013, které jsou součástí solárních elektráren s celkovým instalovaným výkonem do 30 kWp, Nadále tedy bude platit, že zpětný odběr musí být zajištěn prostřednictvím sítě míst zpětného odběru o dostatečné četnosti a dostupnosti. Současně je provozovatel solární elektrárny povinen po nabytí účinnosti tohoto zákona zajišťovat sběrnou síť minimálně ve stejném rozsahu jako ke dni 31. prosince 2020.

**K § 141**

Navržená přechodná ustanovení řeší přeměnu a přizpůsobení informačních systémů veřejné správy zřízených v oblasti výrobků s ukončenou životností na základě ustanovení dosavadního zákona o odpadech tak, aby mohly být využity, včetně údajů v nich obsažených, jako informační systémy veřejné správy, jejichž zřízení a fungování předpokládá navrhovaný zákon. Týká se to konkrétně registru míst zpětného odběru, Seznamu výrobců elektrozařízení, Seznamu výrobců baterií a akumulátorů, Seznamu povinných osob v oblasti zpětného odběru pneumatik a informačního systému sledování toků vybraných autovraků.

Registr míst zpětného odběru byl zřízen na základě § 37s stávajícího zákona o odpadech pro vedení údajů o místech zpětného odběru elektrozařízení pocházejících z domácností. Navrhovaným zákonem bude tento registr rozšířen tak, že v něm budou vedeny údaje o místech zpětného odběru všech odpadních elektrozařízení, odpadních baterií a akumulátorů a odpadních pneumatik. Rovněž informační systém sledování toků vybraných autovraků bude novým zákonem rozšířen, pokud jde o rozsah údajů v něm vedených, a bude se nově nazývat informační systém pro vedení informací o vozidlech s ukončenou životností. Přechodné ustanovení v případě obou těchto informačních systémů veřejné správy stanoví, že se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona považují za příslušné informační systémy veřejné správy podle tohoto zákona.

Pokud jde o uvedené seznamy výrobců, resp. povinných osob, navrhovaný zákon počítá se sjednocením pravidel jejich vedení s tím, že se bude jednat o jeden informační systém veřejné správy – Seznam výrobců, který bude zahrnovat tři oddělené databáze – Seznam výrobců elektrozařízení, Seznam výrobců baterií nebo akumulátorů a Seznam výrobců pneumatik. Přechodné ustanovení je tedy formulováno obdobně, tedy že dosavadní seznamy výrobců, resp. povinných osob, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona považují za příslušné seznamy výrobců podle tohoto zákona. Jelikož podle dosavadní právní úpravy se do Seznamu výrobců elektrozařízení zapisují rovněž provozovatelé kolektivních systémů, což již podle navrhovaného zákona nebude platit, je přeměna tohoto seznamu na základě přechodného ustanovení limitována v tom směru, že jde o Seznam výrobců elektrozařízení pouze v rozsahu, v němž nezahrnuje údaje o provozovatelích kolektivních systémů.

Vzhledem k tomu, že rozsah údajů není zcela shodný, je přechodným ustanovením dále stanoveno, že výrobci, povinné osoby a pověření zástupci zapsaní v dosavadních seznamech výrobců, resp. povinných osob ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona jsou povinni postupem stanoveným navrhovaným zákonem pro změny údajů zapsaných v Seznamu ve lhůtě  120 dnů přizpůsobit zapsaný stav stavu požadovanému tímto zákonem. Změny či doplnění údajů tedy zapsané osoby provedou podle § 23 samy dálkovým přístupem nebo oznámením ministerstvu.

Přechodné ustanovení rovněž řeší postup v případě návrhů na zápis do dosavadních seznamů výrobců, resp. povinných osob, které byly podány přede dnem nabytí účinnosti navrhovaného zákona a o nichž nebylo do uvedeného dne pravomocně rozhodnuto. Tyto návrhy se považují za žádosti o zápis do Seznamu podle tohoto zákona s tím, že žadatel je povinen ve lhůtě 15 dnů svoji žádost doplnit dle požadavků tohoto zákona, podle něhož se řízení dokončí. Výjimkou jsou pravomocně neskončená řízení o návrhu na zápis do Seznamu výrobců elektrozařízení podaném provozovatelem kolektivního systému, která se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zastavují, neboť jak bylo uvedeno výše, provozovatelé kolektivních systémů již nebudou zapisováni do Seznamu výrobců.

**K § 142**

Vzhledem k tomu, že navrhovaný zákon klade ve srovnání s dosavadní právní úpravou v zákoně o odpadech na provozovatele kolektivních systémů jiné nároky, pokud jde o podmínky pro udělení oprávnění k provozování kolektivního systému, měly by tyto podmínky splňovat všichni provozovatelé kolektivních systémů, aby nedošlo ke zvýhodnění těch stávajících. Zákon tedy v přechodném ustanovení podle odstavce 1 vyžaduje, aby stávající provozovatelé kolektivních systémů, chtějí-li kolektivní systém i nadále provozovat, požádali o vydání nového oprávnění k provozování kolektivního systému podle tohoto zákona. Na druhou stranu, přizpůsobení se novým podmínkám může být pro stávající provozovatele kolektivních systémů znamenat náročný proces, proto je přechodným ustanovením těmto osobám poskytnuto přechodné období, během něhož jsou oprávněny provozovat kolektivní systém na základě jejich dosavadního oprávnění a které mohou využít k přizpůsobení se novým požadavkům a zpracování a předložení žádosti o vydání nového oprávnění. Přitom postačí, je-li žádost podána v uvedené lhůtě (do 31. 12. 2022) – dočasné oprávnění provozovat kolektivní systém pak skončí až nabytím právní moci rozhodnutí o této žádosti.

V odstavci 1 je též stanovena výjimka z časového omezení dosavadního oprávnění pro právnické osoby podle § 37h odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb. zajišťující výhradně plnění povinností provozovatelů solárních elektráren, jejichž součástí jsou solární panely uvedené na trh do dne 1. ledna 2013. Tyto osoby mohou provozovat kolektivní systém na základě dosavadního oprávnění bez časového omezení, neboť v jejich případě se požadavek na získání nového oprávnění nejeví jako nezbytný.

Oprávnění provozovat kolektivní systém podle odstavce 1 by měla být ministerstvem evidována, proto je přechodným ustanovením v odstavci 2 stanoveno, že tato oprávnění ministerstvo vede v seznamu podle § 39 odst. 1 obdobně jako nová oprávnění k provozování kolektivního systému.

Podle přechodného ustanovení v odstavci 3 platí po dobu platnosti oprávnění podle dosavadní úpravy pro osobu oprávněnou provozovat kolektivní systém a její společníky povinnosti a omezení stanovené dosavadním zákonem o odpadech. Ohledně nakládání s výrobky s ukončenou životností však již v tomto období platí nová právní úprava, protože přechodné období zde není třeba.

V přechodném ustanovení v odstavci 4 je stanovena kompetence ministerstva ke zrušení dosavadního oprávnění, pokud osoba oprávněná provozovat kolektivní systém dodatečně přestane splňovat podmínky pro jeho vydání. V odstavci 5 je stanoveno přechodné období do 31. prosince 2022 pro uvedení smluv o kolektivním plnění nebo jiných smluv o zajištění plnění povinností zpětného odběru, zpracování a využití nebo odstranění výrobků s ukončenou životností, uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, do souladu s požadavky nové právní úpravy.

**K § 143**

Přechodné ustanovení řeší problematiku zařízení ke sběru nebo zpracování vozidel s ukončenou životností, která mají povolení již podle zákona o odpadech z roku 2001. Tato zařízení, chtějí-li dále pokračovat v předmětné činnosti, si musí o povolení podle tohoto zákona požádat do doby, než pozbyde souhlas k provozování zařízení podle dosavadního zákona o odpadech platnosti, nejdéle však do jednoho roku po nabytí účinnosti tohoto zákona.

Přechodné ustanovení dále také stanoví, že byl-li poplatek za registraci vozidla dle plnění emisních norem zaplacen již podle stávajícího zákona o odpadech, pak nevzniká povinnost opětovně platit tento poplatek dle zákona o výrobcích s ukončenou životností.

**K § 144**

Ustanovení se týká oznámení návrhu zákona v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti. Nutnost provést technickou notifikaci návrhu zákona vyplývá z toho, že jsou zaváděna některá omezení pro kolektivní systémy jakožto organizace vykonávající systémy rozšířené povinnosti výrobce. Současně jsou definovány některé konkrétní požadavky limitujícího rázu, které provádějí obecné cíle transponovaných směrnic. Uvedená omezení a nové požadavky mohou být vnímány jako relativně přísné, a tudíž by návrh zákona měl podstoupit proceduru technické notifikace.

**K § 145**

Nabytí účinnosti zákona je s ohledem na předpokládaný průběh legislativního procesu a dostatečnou legisvakanční dobu navrhováno dnem 1. ledna 2021.

**K příloze č. 1**

Příloha č. 1 v návaznosti na směrnici 2012/19/EU definuje skupiny elektrozařízení v kontextu § 59 odst. 1. Skupiny elektrozařízení odpovídají dosud platné části II přílohy č. 7 ke stávajícímu zákonu o odpadech, jejíž použití je účinné od 15. srpna 2018.

**K příloze č. 2**

Minimální úroveň zpětného odběru odpadních elektrozařízení je nastavena tak, aby byl v roce 2021 dosažen cíl sběru ve výši 65 %, což je cílová hodnota, která je pro Českou republiku závazná na základě směrnice 2012/19/EU. Současně jsou stanovovány samostatné cíle sběru pro elektrozařízení skupin 1, 2 a 3, tedy těch elektrozařízení, jejichž zpracování je obvykle nákladné z důvodu přítomnosti látek problematických ve vztahu k životnímu prostředí, což vede k nutnosti používat náročné (nákladné) zpracovatelské technologie.

Cíle sběru pro přenosné baterie a akumulátory jsou stanoveny v souladu s cíli stanovenými směrnicí 2006/66/ES. Směrnice stanovila dílčí cíl sběru pro rok 2012, který ČR již splnila, přičemž konečná úroveň sběru byla stanovena na 45 % od roku 2016. Tento cíl je ze strany ČR také plněn. Vyšší cíle sběru ve směrnici stanoveny nejsou. Návrh tedy nejde nad rámec požadavku plynoucího z evropské legislativy.

Cíle sběru pro odpadní pneumatiky nejsou v rámci evropské legislativy stanoveny, neboť problematika zpětného odběru odpadních pneumatik není dosud upravena samostatnou směrnicí, jako je tomu u elektrozařízení a baterií a akumulátorů či vozidel s ukončenou životností. Rámcová směrnice o odpadech nicméně členským státům stanovení cílů pro vybrané odpadové toky umožňuje. V současném zákoně o odpadech je od 1. ledna roku 2020 stanovena minimální úroveň zpětného odběru použitých pneumatik ve výši 65 %. Tento cíl návrh zákona zvyšuje na 70 % od roku 2021 a dále na cílových 80 % od roku 2022 tak, aby byly cíle zákona o výrobcích s ukončenou životností v souladu s Plánem odpadového hospodářství ČR. Je zde specifikováno, že v případě pneumatik bude úroveň zpětného odběru vypočtena ze všech skupin pneumatik souhrnně. Předpokládá se nicméně, že z evidence pneumatik, resp. z ročních zpráv výrobců, bude patrná úroveň zpětného odběru v jednotlivých skupinách pneumatik. To nic nemění na tom, že výrobcům se zákonná povinnost minimální úrovně zpětného odběru stanoví ze všech pneumatik uvedených na trh a všech zpětně odebraných pneumatik souhrnně.

**K příloze č. 3**

V příloze č. 3 se stanovují procentuální cíle pro minimální úroveň využití odpadních elektrozařízení, které vycházejí z přílohy V směrnice 2012/19/EU. Sledovat se budou vedle cílů pro jakékoliv využití odpadních elektrozařízení také zvlášť cíle pro recyklaci společně s přípravou k opětovnému použití.

**K příloze č. 4**

Příloha č. 4 omezuje prostřednictvím klasifikace odvětvových činností CZ – NACE množství posledních prodejců baterií a akumulátorů, kteří jsou povinni zpětně odebírat odpadní přenosné baterie a akumulátory. Děje se tak v souladu s požadavkem bodu 17 preambule směrnice 2006/66/ES na optimalizaci systémů sběru baterií a akumulátorů. Mělo by tak dojít k vyloučení míst posledního prodeje, kde není účelné, efektivní a mnohdy ani environmentálně příznivé místo zpětného odběru povinně vytvářet (např. stánkové prodeje, restaurace, hotely apod.).

**K příloze č. 5**

Přílohou č. 5 je implementován požadavek na dosažení minimální účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů kladený na veškeré procesy recyklace využití uvedené v příloze III části B směrnice 2006/66/ES. Požadavky na dosažení minimální recyklační účinnosti procesů recyklace musí splnit každý zpracovatel bez ohledu na to, zda jde o odpadní baterie a akumulátory zpětně odebrané, nebo sebrané jiným způsobem v souladu se zákonem.

**K příloze č. 6**

V příloze č. 6 jsou stanoveny jednotlivé skupiny pneumatik. Kategorizace vychází z účelového určení pneumatik v kombinaci s velikostí pneumatik. Tímto způsobem se v jednotlivých kategoriích seskupují pneumatiky, které by měly být velikostně, resp. hmotnostně na obdobné úrovni, a to zejména ve skupinách 1, 2 a 3. Skupiny 4 a 5 sdružují pneumatiky zejména dle jejich účelového zařazení. Důvodem pro tento přístup je skutečnost, že se jedná o široké spektrum pneumatik, jejichž rozdělení do různých skupin dle hmotnosti (společně s pneumatikami ze skupin 1, 2 a 3) by nevedlo k žádoucímu rozdělení materiálového toku těchto typů pneumatik.

Skupina 1 obsahuje typicky malé a lehké pneumatiky pro použití na motocyklech, tříkolkách a čtyřkolkách.

Skupina 2 obsahuje nejčastěji se vyskytující druhy pneumatik, tedy pneumatiky pro osobní vozidla. V této kategorii jsou tak sdruženy pneumatiky pro osobní vozidla, zahrnujíc také pneumatiky pro terénní automobily, SUV apod. Tyto pneumatiky mohou mít vnitřní průměr pneumatiky větší než 17,5 palců. Tyto pneumatiky by i přes velikost jejich vnitřního průměru měly být zařazovány do skupiny 1, jelikož s ohledem na jejich hmotnost, šíři, konstrukci a technologie (ale také v zájmu jednoduchosti kategorizace) není jejich zařazení do jiných skupin žádoucí. Obdobně jsou zde zařazeny i pneumatiky pro lehká užitková vozidla.

Následně jsou do skupiny 2 zařazeny pneumatiky pro lehká nákladní vozidla. U těchto pneumatik je stanoven limit vnitřního průměru pneumatiky menší než 17,5 palců. Palcové označení vnitřního průměru pneumatiky je standardním označením pneumatik a je standardně uvedeno na pneumatice. Tyto pneumatiky by tedy měly být hmotnostně, velikostně a typologicky zařazeny do skupiny společně s pneumatikami na osobní automobily. Pro úplnost jsou zde zařazeny také pneumatiky pro autobusy a další vozidla, která mohou využívat širokou škálu velikostí pneumatik.

Skupina 3 obsahuje pneumatiky větších rozměrů, tedy zejména nákladní pneumatiky s vnitřním průměrem pneumatik 17,5 palců a větším. Pro úplnost jsou zde zařazeny také větší pneumatiky používané na autobusech, přípojných vozidlech a speciálních vozidlech.

Skupina 4 pak zahrnuje všechny pneumatiky určené na použití na zemědělské a lesnické technice, tedy zejména pneumatiky pro traktory, kombajny apod.

Skupina 5 je pak určena pro největší pneumatiky používané zejména v průmyslu, tedy pneumatiky pro nakládací stroje, manipulační techniku a technologie určené pro zemní práce (bagry, rypadla, buldozery apod.). Do této skupiny se řadí také další pneumatiky pro pracovní stroje jinde neuvedené, případně pneumatiky pro vojenskou techniku. Jelikož zákon nelimituje rozšířenou odpovědnost výrobců pouze na pneumatiky pro vozidla, spadají do této kategorie také pneumatiky pro jiné dopravní prostředky než vozidla a jiná zařízení než vozidla. Tyto pneumatiky by se však v praxi neměly vyskytovat v zásadních množstvích, postačuje proto jejich zařazení do jedné z existujících skupin.

**K příloze č. 7**

Příloha č. 7 stanovuje minimální úroveň recyklace a využití odpadních pneumatik. V současnosti není nastaven žádný cíl pro recyklaci pneumatik, nicméně jejich skládkování je zakázáno, tzn., že zpětně odebrané pneumatiky mohou být teoreticky předmětem pouze energetického využití, přičemž obvykle jsou páleny v cementárnách, a určitá část z nich je využívána materiálově. Cílem návrhu je především stabilizovat míru materiálového využívání pneumatik, a současně dát jednoznačný impulz investorům v oblasti recyklačních technologií, že pneumatiky sebrané v rámci ČR budou muset být vždy z určité části předmětem recyklace (materiálového využití). Návrh by tedy měl podpořit výstavbu dalších recyklačních zařízení na pneumatiky, kterých je v ČR nedostatek. Jedním ze směrů, který by mohl být stabilním legislativním prostředím v oblasti recyklace pneumatik iniciován, je modifikování asfaltu pomocí pryžového granulátu z nadrcených pneumatik na tzv. gumoasfalt, a jeho následně využívání při výstavbách a rekonstrukcích komunikací. V rámci hierarchie odpadového hospodářství má být materiálové využívání odpadů preferovaným postupem před jiným využitím odpadů, a legislativní požadavek na minimální míru recyklace je proto v souladu s touto hierarchií.

Je nastavován relativně nízký cíl, přičemž jedním z důvodů je nezpochybnitelná vhodnost použití pneumatik jako náhrady paliv v cementárnách. Není tedy žádoucí v dominantní míře odklánět pneumatiky z energetického využití do jiných technologií. Současné spalovací kapacity instalované v ČR však nejsou kapacitně schopny energeticky využít veškeré produkované pneumatiky. Druhým důvodem pro stanovení relativně nízkého cíle je fakt, že dochází k trendu pozvolného zvyšování množství pneumatik uváděných na trh, které nejsou vhodné pro materiálové využití - mají např. odlišné materiálové složení nebo obsah dalších látek či prvků znesnadňujících recyklaci (např. zabudovaná elektronická čidla nebo baterie či akumulátory). Podle předpokladu bude tento trend nadále vzestupný, a vysoká míra povinné recyklace pneumatik by tak mohla v budoucnu neefektivně zvyšovat náklady výrobců, resp. daného průmyslového odvětví.

Recyklační cíl je stanoven poprvé pro rok 2021, a to v hodnotě 10 %, přičemž dle aktuálních dat je tato hodnota již dnes vysoce převyšována. Dále dochází v dalších letech k postupnému nárůstu cíle až na 30 %, a to z důvodu, aby zde byl na straně povinných osob, ale i průmyslu dostatek času připravit se na novou povinnost.

V Praze dne 9. prosince 2019

Předseda vlády:

Ing. Andrej Babiš v.r.

Ministr životního prostředí:

Mgr. Richard Brabec v.r.

Místopředseda vlády a ministr průmyslu a obchodu:

doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA. v.r.

1. ) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic, ve znění nařízení Komise 1357/2014/EU, směrnice Komise 2015/1127/EU, nařízení Rady 2017/997/EU a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/851/EU.

   Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU ze dne 4. července 2012 o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ), ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/849/EU.

   Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES ze dne 6. září 2006 o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a o zrušení směrnice 91/157/EHS, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/11/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/12/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/103/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/56/EU a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/849/EU.

   Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/56/EU ze dne 20. listopadu 2013, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech, pokud jde o uvádění na trh přenosných baterií a akumulátorů obsahujících kadmium, které jsou určené do bezšňůrových elektrických nástrojů, a knoflíkových článků s nízkým obsahem rtuti, a kterou se zrušuje rozhodnutí Komise 2009/603/ES.

   Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES ze dne 18. září 2000 o vozidlech s ukončenou životností, ve znění rozhodnutí Komise 2002/525,rozhodnutí Komise 2005/63/ES, rozhodnutí Komise 2005/438/ES, rozhodnutí Rady 2005/673/ES, rozhodnutí Komise 2008/689/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/33/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/112/ES, rozhodnutí Komise 2010/115, směrnice Komise 2011/37/EU, směrnice Komise 2013/28/EU, směrnice Komise 2016/774/EU a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/849/EU. [↑](#footnote-ref-1)
2. ) Nařízení Komise (EU) č. 493/2012 ze dne 11. června 2012, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro výpočet recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES.

   Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/290 ze dne 19. února 2019, kterým se stanoví formát pro registraci a podávání zpráv výrobců elektrických a elektronických zařízení do registru. [↑](#footnote-ref-2)
3. ) § 1820 občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-3)
4. ) Například zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich uvádění na trh, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 481/2012 Sb., o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-4)
5. ) § 94 až 96 zákona č. …/2020 Sb., o odpadech. [↑](#footnote-ref-5)
6. ) Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

   Vyhláška č. 337/2011 Sb., o energetickém štítkování a ekodesignu výrobků spojených se spotřebou energie. [↑](#footnote-ref-6)
7. ) Například zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, ve znění pozdějších předpisů, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2010 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, v platném znění, nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 517/2014/EU ze dne 16. dubna 2014 o fluorovaných skleníkových plynech a o zrušení nařízení (ES) č. 842/2006, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-7)
8. ) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006 o přepravě odpadů, v platném znění. [↑](#footnote-ref-8)
9. ) Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-9)
10. ) § 22 odst. 1 občanského zákoníku. [↑](#footnote-ref-10)
11. ) § 405 zákona o obchodních korporacích. [↑](#footnote-ref-11)
12. ) Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-12)
13. ) Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 517/2014/EU. [↑](#footnote-ref-13)
14. ) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, v platném znění.

    Nařízení Komise (ES) č. 1418/2007 ze dne 29. listopadu 2007 o vývozu některých odpadů určených k využití, uvedených v příloze III nebo IIIA nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, do některých zemí, na které se nevztahuje rozhodnutí OECD o kontrole pohybů odpadů přes hranice, v platném znění. [↑](#footnote-ref-14)
15. ) Zákon č. 73/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

    Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009, v platném znění.

    Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 517/2014/EU, v platném znění. [↑](#footnote-ref-15)
16. ) Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-16)
17. ) Rozhodnutí Rady OECD C(2001) 107 v konečném znění o revizi rozhodnutí C(92) 39 v konečném znění o kontrole přeshraničního pohybu odpadů určených k využití. [↑](#footnote-ref-17)
18. ) Nařízení Komise (EU) č. 493/2012 ze dne 11. června 2012, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro výpočet recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES. [↑](#footnote-ref-18)
19. ) Například zákon č. 355/2014 Sb., o působnosti orgánů Celní správy České republiky v souvislosti s vymáháním práv duševního vlastnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a ochraně obchodního tajemství, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-19)
20. ) Vyhláška č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-20)
21. ) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006, v platném znění. [↑](#footnote-ref-21)
22. ) Například zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-22)
23. ) § 2 odst. 9 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-23)
24. ) § 2 odst. 4 zákona č. 56/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-24)
25. ) § 79b a § 79c zákona č. 56/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-25)
26. ) Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-26)
27. ) Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění. [↑](#footnote-ref-27)
28. ) Například zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-28)